面向21世纪课程教材

信息管理与信息系统专业教材系列

运筹学 第4版

（本科版）

Operations Research

《运筹学》教材编写组 ◎ 编

清华大学出版社

面向21世纪课程教材
信息管理与信息系统专业教材系列

运筹学(第4版)本科版

《运筹学》教材编写组　编

清华大学出版社
北　京

内 容 简 介

为适应大学本科教学，本书在《运筹学》(第4版)基础上，吸收广大读者的意见，做了局部调整和修改。全书分为绪论、线性规划与目标规划、整数线性规划与动态规划、图与网络分析、存储论、对策与决策以及启发式方法7篇，着重介绍运筹学的基本原理和方法。书中每章后附有习题，便于自学。有些部分的后面增补了“注记”，便于读者了解运筹学各分支的发展趋势。

本书可作为高等院校理工科各专业的教材，亦可作为报考研究生的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

运筹学：本科版/《运筹学》教材编写组编. --4版. --北京：清华大学出版社，2013.1
面向21世纪课程教材·信息管理与信息系统专业教材系列
ISBN 978-7-302-30641-2

Ⅰ. ①运…　Ⅱ. ①运…　Ⅲ. ①运筹学－高等学校－教材　Ⅳ. ①O22

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第266667号

责任编辑：贺　岩
封面设计：常雪影
责任校对：宋玉莲
责任印制：

出版发行：清华大学出版社
网　　址：http://www.tup.com.cn，http://www.wqbook.com
地　　址：北京清华大学学研大厦A座　　**邮　　编**：100084
社 总 机：010-62770175　　**邮　　购**：010-62786544
投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn
质量反馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn
印 刷 者：
装 订 者：
经　　销：全国新华书店
开　　本：185mm×230mm　　**印　　张**：23.5　　**字　　数**：508千字
版　　次：2013年1月第1版　　**印　　次**：2013年1月第1次印刷
印　　数：1～10000
定　　价：　.00元

产品编号：048359-01

编写组成员

主　编：钱颂迪

编　委：甘应爱　田　丰　李维铮（杜　纲）　李梅生（邓成梁）

陈秉正　胡运权　顾基发　郭耀煌

序言 FOREWORD

为了实现我国的四个现代化，我们不但要学习和掌握先进的科学技术，而且要学习和掌握现代化的科学管理方法。近几年来，我们从管理实践中更加认识到，由于计划和管理不当，在时间、人力、物力和资金等方面造成了很大的浪费，从而给我国的经济建设带来严重损失。为了适应现代化管理的需要，最近几年在我国许多工科院校中，相继建立了一些工业经济、工商管理或系统工程等系或专业，并且都开设了运筹学的课程。

运筹学是近40年来发展起来的一门新兴学科。它的目的是为行政管理人员在做决策时提供科学的依据。因此，它是实现管理现代化的有力工具。运筹学在生产管理、工程技术、军事作战、科学试验、财政经济以及社会科学中都得到了极为广泛的应用。

应用运筹学去处理问题时，有两个重要的特点：一是从全局的观点出发；二是通过建立模型，如数学模型或模拟模型，对于需要求解的问题给出最合理的决策。在建立模型和求解的过程中，往往要用到一些数学方法和技巧。因此，许多运筹学工作者，特别是中国的运筹学工作者，往往都来自数学专业。由于这个原因，目前国内流行的有关运筹学的教科书，多半偏重于数学方法的论证，对于解决实际问题时所需要的建立模型的概念与解题的技巧不够重视。这种情况不太适宜于工科院校学生的需要。本书是专为工科院校的经济管理专业的学生编写的。内容上力求深入浅出，文字通俗易懂，方法上着重于思路和几何的直观解释，并尽量结合经济管理专业列举一些实例。

本书是在较短时间内完成的，作为第一次尝试编写一本适宜于工科院校的运筹学教科书，无疑对我国运筹学教学以及促进运筹学的研究都将是有意义的。

中国数学会运筹学会　许国志　桂湘云

1981.9

前言 PREFACE

2010 年 12 月 12 日在三亚，《运筹学》第 3 版的老作者们举行了一次聚会，出席者有钱颂迪、郭耀煌、顾基发、甘应爱、胡运权、李梅生和陈秉正。

与会者热烈认真讨论了如何修改《运筹学》第 3 版的议题，并获得共识：

1. 第 4 版的修改原则。大家一致认为：要保持本书已形成的风格；要保持原书框架结构和体系，书的读者对象不变；章节之间调整按有增有减办法处理；要与时俱进，要适当体现当下的管理理念等。

2. 这次修改的总要求：消除概念的、文字的、计算的、印刷的错误；更换不合适的例子；精炼文字，表述要正确，要经得起推敲。

3. 这次修改以原作者为主，根据各作者健康状况，量力而行；并且议论了今后“接力棒”修改模式问题；先在第 4 版的修改时吸收个别新成员参加。

4. 李梅生邀请邓成樑负责修改他那部分书稿；杜纲负责修改李维铮那部分书稿。

5. 充实绪论部分内容；补充线性规划部分内容：建立线性规划问题模型的三个重要假设；对影子价格的经济意义作了较全面的修改等。

6. 大家回顾了本教材从 1980 年开始建立起彼此之间的合作和友谊，并获得清华大学出版社的持久支持，同时深深怀念已故老作者李德、李维铮、郑大本所做出的贡献。

7. 感谢多年来广大读者和老师们对本教材的关心和支持，特别感谢东北大学工商管理学院张川老师，同济大学王明照老师对本教材的修改提出的具体意见。

参加本次修订的作者为：

第 1 章	顾基发（中国科学院系统科学研究所）
第 2 章～第 5 章	钱颂迪（南京航天管理干部学院）
	胡运权（哈尔滨工业大学）
第 6 章	李维铮、杜纲（天津大学）
第 7 章	甘应爱（华中科技大学）
第 8 章	田丰（中国科学院系统科学研究所）
第 9 章	钱颂迪
第 10 章	李梅生、邓成樑（华中科技大学）
第 11 章	陈秉正（清华大学）

第 12 章　　　　　　　　　　钱颂迪、顾基发

第 13 章　　　　　　　　　　郭耀煌(西南交通大学)

在《运筹学》第 4 版顺利出版之后,为适应大学本科教学的需要,又在其基础上做了局部调整与修订而完成了这部本科版教材。

本书如有不妥之处,敬请广大读者批评指正。

钱颂迪

2012.6

目　录　CONTENTS

第1篇　绪　　论

第2篇　线性规划与目标规划

第3篇 整数线性规划与动态规划

第4篇 图与网络分析

第5篇 存 储 论

第6篇　对策与决策

第7篇　启发式方法

* 表示可选讲内容

Part 1

第 1 篇

绪论

CHAPTER 1
第1章

运筹学概论

1.1 运筹学的简史

运筹学作为科学名字出现在20世纪30年代末。当时英、美对付德国的空袭,雷达作为防空系统的一部分,从技术上是可行的,但实际运用时却并不好用。为此一些科学家研究如何合理运用雷达开始进行一类新问题的研究。因为它与研究技术问题不同,就称之为“运用研究”。

运筹学的英文名词operational research是英国人最早在20世纪30年代末提出来的,很快美国也跟上,但用了operations research,它们英文简写都是OR。我国在1956年曾用过运用学的名词,到1957年正式定名为运筹学。为了进行运筹学研究,在英、美的军队中成立了一些专门小组,开展了护航舰队保护商船队的编队问题和当船队遭受德国潜艇攻击时,如何使船队损失最少的问题的研究。研究了反潜深水炸弹的合理爆炸深度后,使德国潜艇被摧毁数增加到400%;研究了船只在受敌机攻击时,提出了大船应急速转向和小船应缓慢转向的逃避方法。研究结果使船只在受敌机攻击时,中弹数由47%降到29%。当时研究和解决的问题都是短期的和战术性的。第二次世界大战后在英、美军队中相继成立了更为正式的运筹研究组织。

由于这门学问当时与军事有关,因此有些内容处于保密状态。很多年以后,到20世纪40年代末50年代初,其中一些与军事密切相关的内容才逐渐公开出来,其中莫尔斯(P. M. Morse)与金博尔(G. E. Kimball)1951年出版的《运筹学方法》(*Methods of Operations Research*)一书可以作为那段时期重要工作的总结。后来以兰德公司(RAND)为首的一些部门开始着重研究战略性问题、未来的武器系统的设计和其可能合理运用的方法。例如为美国空军评价各种轰炸机系统,讨论了未来的武器系统和未来战争的战略。他们还研究了苏联的军事能力及未来的预报,分析苏联政治局计划的行动原则和将来的行动预测。到20世纪50年代,由于开发了各种洲际导弹,到底发展哪种导弹,运筹学界也参与了争论。兰德公司接着提出了系统分析(systems analysis, SA)的名词及其相应技术和方法,其应用开始更偏重于战略方面。他们参与了战略力量的构成和数量问题研究。除军事方面的应用研究以外,相继在工业、农业、经济和社会问题等各领域都有应用,后来也有人把这两个词放在一起叫SA/OR。与此同时,运筹数学有了飞快

的发展,并形成了运筹学的许多分支。如数学规划(线性规划、非线性规则、整数规划、目标规划、动态规划、随机规划等)、图论与网络、排队论(随机服务系统理论)、存储论、对策论、决策论、维修更新理论、搜索论、可靠性和质量管理等。作为运筹学的早期工作其历史可追溯到1914年,军事运筹学中的兰彻斯特(Lanchester)战斗方程是在1914年提出的。排队论的先驱者丹麦工程师爱尔朗(Erlang)1917年在哥本哈根电话公司研究电话通信系统时,提出了排队论的一些著名公式。存储论的最优批量公式是在20世纪20年代初提出的。在商业方面列温逊在20世纪30年代已用运筹思想分析商业广告、顾客心理。线性规划是由丹捷格(G. B. Dantzig)在1947年发表的成果。所解决的问题是美国制定空军军事规划时提出的,并提出了求解线性规划问题的单纯形法。而早在1939年苏联学者康托洛维奇(Л. В. Канторович)在解决工业生产组织和计划问题时,已提出了类似线性规划的模型,并给出了“解乘数法”的求解方法。由于当时未被领导重视,直到1960年康托洛维奇再次发表了《最佳资源利用的经济计算》一书后,才受到国内外的一致重视。为此康托洛维奇得到了诺贝尔奖。值得一提的是丹捷格认为线性规划模型的提出是受到了列昂节夫的投入产出模型(1932年)的影响;后来列昂节夫的投入产出模型也得到了诺贝尔奖。关于线性规划的理论是受到了冯·诺依曼(Von Neumann)的帮助。冯·诺依曼和摩根斯特恩(O. Morgenstern)合著的《博弈论与经济行为》(1944年)是对策论的奠基作,同时该书已隐约地指出了对策论与线性规划对偶理论的紧密联系。线性规划提出后很快受到经济学家的重视,如在第二次世界大战中从事运输模型研究的美国经济学家库普曼斯(T. C. Koopmans),他很快看到了线性规划在经济中应用的意义,并呼吁年轻的经济学家要关注线性规划。库普曼斯在1975年获诺贝尔经济奖。其中阿罗、萨谬尔逊、西蒙、多夫曼和胡尔威茨等都获得了诺贝尔奖,并在运筹学某些领域中发挥过重要作用。我们初步统计了到2007年为止共有19个诺贝尔奖获得者的研究与运筹学有关。回顾一下最早投入运筹学领域工作的诺贝尔奖获得者、美国物理学家勃拉凯特(Blackett)领导的第一个以运筹学命名的小组是有意义的。由于该小组的成员复杂,人们戏称它为勃拉凯特马戏团,其实是一个由各方面专家组成的交叉学科小组。从以上简史可见,为运筹学的建立和发展作出贡献的有物理学家、经济学家、数学家、其他专业的学者、军官和各行业的实际工作者。

最早建立运筹学会的国家是英国(1948年),接着是美国(1952年)、法国(1956年)、日本和印度(1957年)等。到2005年为止,国际上已有48个国家和地区建立了运筹学会或类似的组织。我国的运筹学会成立在1980年。1959年由英、美、法三国的运筹学会发起成立了国际运筹学联合会(IFORS),以后各国的运筹学会纷纷加入,我国于1982年加入该会。此外还有一些地区性组织,如欧洲运筹学协会(EURO)成立于1975年,亚太运筹学协会(APORS)成立于1985年。

20世纪50年代中期,钱学森、许国志等教授将运筹学由西方引入我国,并结合我国的特点在国内推广应用。

他们最早在中国科学院力学所建立了运筹室，在运筹学多个领域开展研究和应用工作，其中在经济数学方面，特别是投入产出表的研究和应用开展较早。质量控制(后改为质量管理)的应用也有特色。在此期间以华罗庚教授为首的一大批数学家加入到运筹学的研究队伍，在中国科学院数学所也建立了运筹室，使运筹数学的很多分支很快跟上当时的国际水平。

1.2 运筹学的性质和特点

运筹学是一门应用科学，至今还没有统一且确切的定义。提出以下几个定义来说明运筹学的性质和特点。莫斯(P. M. Morse)和金博尔(G. E. Kimball)曾对运筹学下的定义是："为决策机构在对其控制下业务活动进行决策时，提供以数量化为基础的科学方法。"它首先强调的是科学方法，这含义不单是某种研究方法的分散和偶然的应用，而是可用于整个一类问题上，并能传授和有组织的活动。它强调以量化为基础，必然要用数学。但任何决策都包含定量和定性两方面，而定性方面又不能简单地用数学表示，如政治、社会等因素，只有综合多种因素的决策才是全面的。运筹学工作者的职责是为决策者提供可以量化方面的分析，指出那些定性因素的力度。另一定义是："运筹学是一门应用科学，它广泛应用现有的科学技术知识和数学方法，解决实际中提出的专门问题，为决策者选择最优决策提供定量依据。"这定义表明运筹学具有多学科交叉的特点，如综合运用经济学、心理学、物理学、化学中的一些方法。运筹学是强调最优决策，"最"是过分理想了，在实际生活中往往用次优、满意等概念代替最优。因此，运筹学的又一定义是："运筹学是一种给出问题坏的答案的艺术，否则的话问题的结果会更坏。"

为了有效地应用运筹学，前英国运筹学学会会长托姆林森提出六条原则：

(1) 合伙原则。是指运筹学工作者要和各方面人，尤其是同实际部门工作者合作。

(2) 催化原则。在多学科共同解决某问题时，要引导人们改变一些常规的看法。

(3) 互相渗透原则。要求多部门彼此渗透地考虑问题，而不是只局限于本部门。

(4) 独立原则。在研究问题时，不应受某人或某部门的特殊政策所左右，应独立从事工作。

(5) 宽容原则。解决问题的思路要宽，方法要多，而不是局限于某种特定的方法。

(6) 平衡原则。要考虑各种矛盾的平衡，关系的平衡。

1.3 运筹学的工作步骤

运筹学在解决大量实际问题过程中形成了自己的工作步骤。

(1) 提出和形成问题。即要弄清问题的目标，可能的约束，问题的可控变量以及有关参数，搜集有关资料；

(2) 建立模型。即把问题中可控变量、参数和目标与约束之间的关系用一定的模型表示出来；

(3) 求解。用各种手段(主要是数学方法，也可用其他方法)将模型求解。解可以是最优解、次优解、满意解。复杂模型的求解需用计算机，解的精度要求可由决策者提出；

(4) 解的检验。首先检查求解步骤和程序有无错误，然后检查解是否反映现实问题；

(5) 解的控制。通过控制解的变化过程决定对解是否要作一定的改变；

(6) 解的实施。是指将解用到实际中必须考虑到实施的问题，如向实际部门讲清解的用法，在实施中可能产生的问题和修改。

以上过程应反复进行。

1.4 运筹学的模型

运筹学在解决问题时，按研究对象不同可构造各种不同的模型。模型是研究者对客观现实经过思维抽象后用文字、图表、符号、关系式以及实体模样描述所认识到的客观对象。模型的有关参数和关系式是较容易改变的，这样有助于问题的分析和研究。利用模型可以进行一定预测、灵敏度分析等。

阿可夫等对运筹学的模型分类、构模等有较完整的描述。

模型有三种基本形式：①形象模型；②模拟模型；③符号或数学模型。目前用得最多的是符号或数学模型。构造模型是一种创造性劳动，成功的模型往往是科学和艺术的结晶，构模的方法和思路有以下五种：

(1) 直接分析法。按研究者对问题内在机理的认识直接构造出模型。运筹学中已有不少现存的模型，如线性规划模型、投入产出模型、排队模型、存储模型、决策和对策模型等。这些模型都有很好的求解方法及求解的软件，但用这些现存的模型研究问题时，要注意不能生搬硬套。

(2) 类比法。有些问题可以用不同方法构造出模型，而这些模型的结构性质是类同的，这就可以互相类比。如物理学中的机械系统、气体动力学系统、水力学系统、热力学系统及电路系统之间就有不少彼此类同的现象。甚至有些经济系统、社会系统也可以用物理系统来类比。在分析一些经济、社会问题时，不同国家之间有时也可以找出某些类比的现象。

(3) 数据分析法。对有些问题的机理尚未了解清楚，若能搜集到与此问题密切相关的大量数据，或通过某些试验获得大量数据，这样可以运用统计分析法建模。

(4) 试验分析法。当有些问题的机理不清，又不能做大量试验来获得数据，这时只能通过做局部试验的数据加上分析来构造模型。

(5) 想定(构想)法(scenario)。当有些问题的机理不清，又缺少数据，又不能做试验来获得数据时，例如一些社会、经济、军事问题，人们只能在已有的知识、经验和某些研究

的基础上，对于将来可能发生的情况给出合乎逻辑的设想和描述。然后运用已有的方法构造模型，并不断修正完善，直至比较满意为止。在研究社会问题时，国内外有人提出人工社会的构思，与这条建模思路有相似之处，人们可以利用计算机先在人工社会中进行大量的计算机试验，然后在真实社会得到验证，或者通过人工社会获得在真实社会一时未能预知的方案和结果。

模型的一般数学形式可用下列表达式描述：

目标的评价准则　　$U=f(x_i, y_j, \xi_k)$

约束条件　　$g(x_i, y_j, \xi_k) \geq 0$

式中：x_i——可控变量；

y_j——已知参数；

ξ_k——随机因素。

目标的评价准则一般要求达到最佳(最大或最小)、适中、满意等。准则可以是单一的，也可是多个的。约束条件可以没有，也可有多个。当 g 是等式时，即为平衡条件。当模型中无随机因素时，称它为确定性模型，否则为随机模型。随机模型的评价准则可用期望值，也可用方差，还可用某种概率分布来表示。当可控变量只取离散值时，称为离散模型，否则称为连续模型。也可按使用的数学工具将模型分为代数方程模型、微分方程模型、概率统计模型、逻辑模型等。若用求解方法来命名时，有直接最优化模型、数字模拟模型、启发式模型。也有按用途来命名的，如分配模型、运输模型、更新模型、排队模型、存储模型等。还可以用研究对象来命名，如能源模型、教育模型、军事对策模型、宏观经济模型等。

1.5　运筹学的应用

在介绍运筹学的简史时，已提到了运筹学在早期的应用，主要在军事领域。第二次世界大战后运筹学的应用转向民用，这里只能对某些重要领域给予简述。

(1) 市场销售。主要应用在广告预算和媒介的选择、竞争性定价、新产品开发、销售计划的制订等方面。如美国杜邦公司在20世纪50年代起就非常重视将运筹学用于研究如何做好广告工作，产品定价和新产品的引入。通用电气公司对某些市场进行模拟研究。

(2) 生产计划。在总体计划方面主要用于总体确定生产、存储和劳动力的配合等计划，以适应波动的需求计划，用线性规划和模拟方法等。如巴基斯坦某一重型制造厂用线性规划安排生产计划，节省10%的生产费用。还可用于生产作业计划、日程表的编排等。此外，还有在合理下料、配料问题、物料管理等方面的应用。

(3) 库存管理。主要应用于多种物资库存量的管理，确定某些设备的能力或容量，如停车场的大小、新增发电设备的容量大小、电子计算机的内存量、合理的水库容量等。美国某机器制造公司应用存储论后，节省18%的费用。目前国外新动向是将库存理论与计

算机的物资管理信息系统相结合。如美国西电公司,从 1971 年起用 5 年时间建立了“西电物资管理系统”,使公司节省了大量物资存储费用和运费,而且减少了管理人员。

(4) 运输问题。这涉及空运、水运、公路运输、铁路运输、管道运输、厂内运输。空运问题涉及飞行航班和飞行机组人员服务时间安排等。为此在国际运筹学协会中设有航空组,专门研究空运中的运筹学问题。水运有船舶航运计划、港口装卸设备的配置和船到港后的运行安排。公路运输除了汽车调度计划外,还有公路网的设计和分析,市内公共汽车路线的选择和行车时刻表的安排,出租汽车的调度和停车场的设立。铁路运输方面的应用就更多了。

(5) 财政和会计。这里涉及预算、贷款、成本分析、定价、投资、证券管理、现金管理等。用得较多的方法是统计分析、数学规划、决策分析。此外还有盈亏点分析法、价值分析法等。

(6) 人事管理。这里涉及六个方面,第一是人员的获得和需求估计;第二是人才的开发,即进行教育和训练;第三是人员的分配,主要是各种指派问题;第四是各类人员的合理利用问题;第五是人才的评价,其中有如何测定一个人对组织、社会的贡献;第六是工资和津贴的确定等。

(7) 设备维修、更新和可靠性、项目选择和评价。

(8) 工程的优化设计。这在建筑、电子、光学、机械和化工等领域都有应用。

(9) 计算机和信息系统。可将运筹学用于计算机的内存分配,研究不同排队规则对磁盘工作性能的影响。有人利用整数规划寻找满足一组需求文件的寻找次序,利用图论、数学规划等方法研究计算机信息系统的自动设计。

(10) 城市管理。这里有各种紧急服务系统的设计和运用,如救火站、救护车、警车等分布点的设立。美国曾用排队论方法来确定纽约市紧急电话站的值班人数。加拿大曾研究一城市的警车的配置和负责范围,出事故后警车应走的路线等。此外有城市垃圾的清扫、搬运和处理;城市供水和污水处理系统的规划等。

值得提出的是应用方面新的动向,例如,存储理论的应用已经从车间、工厂规模转向整个从用户、零售、批发、中间运输一直到工厂生产供应,形成现在的供应链的设计、管理和应用。在武器和大型装置方面,不单研究其运用,更转向设计和规划等。此外在银行、医院、经济、运输、信息系统、电子商务和电子政务等也都有了新的应用。由于涉及面太多,我们只想用美国运筹学和管理学研究协会组织举办的埃德曼奖的几个例子供大家参考。该奖由世界著名的运筹和管理科学家埃德曼(F. Edelman)于 1971 年创立,每年评一次,先评出一批候选奖,然后选出 5~6 名提名奖,最后从中评出一个最佳奖。埃德曼奖的评选原则包括:运筹学和管理科学理论和方法的创新、应用工作对企业创造的直接经济效益,以及对社会和人类生活所做的积极贡献。

例如,2002 年有 30 多个项目进入了初评。经过严格的筛选,法国标致汽车公司、美国糖果制造巨商玛氏公司、美国大陆航空公司、德国 Rhenania catalog house、美国迅达电

梯公司，以及美国先正达农业企业得到提名，并进入最终决赛。这6个项目组在经过激烈的角逐后，于刚领导的项目小组由于在大陆航空公司等民用航空企业所创造的实实在在的经济效益，以及对社会和人们生活所做出的贡献，成为2002年度大奖的获得者。于刚提交的项目内容主要是当民航班机受到各种干扰之后，航班机组人员如何以最快的时间和最佳的组合来使航班恢复正常运营。他领导开发的实时决策支持系统已在美国的联合航空公司，大陆航空公司，西北航空公司和西南航空公司运行多年。这些系统在一系列影响航班正常运营的重大事件时起到了极大的效果，例如2000年12月和2001年3月的美国北部暴风雪，2001年休斯敦的大洪水，这些对航班运营和管理所造成的重大影响都在开发的系统的支持下，将损失降低到最低程度。特别是对于2001年“9·11”事件所造成的影响，该系统为美国大陆航空公司挽回了至少3 000万美元的损失。而其在2001年全年为该公司所创造的实际价值就超过了6 000万美元。

下面我们再介绍2008年度的由6个最终提名奖中选出该年度大奖获得者荷兰铁路及其主要成果。

所提出报奖项目：荷兰火车新时刻表。

问题：到2006年荷兰的铁路从1970年的80亿人·千米增加到154亿人·千米。在不改变时刻表的结构情况下要求计划有更多更长的火车发出。2006年荷兰铁路要求开发一个新的时刻表。

运筹学解决方法：构建了一个改进的、循环的时刻表，它每一小时可以重复。构造这样的时刻表需要求解一个复杂的组合优化问题。设计了4个求解程序：

(1) CADANS求解网络时刻表问题；

(2) STATIONS找出火车通过各个站时详细的路径；

(3) ROSA处理铁路车辆的周转；

(4) TURNI对乘员的时刻表安排。

价值：从2007年对旅客数进行全时的记录。随着最大的时刻表的改进旅客数增加了10%～15%。在规定时刻表的时间内，火车准点到达率(指误差在3分钟之内)从2006年的84.8%提高到2007年的87.0%。调查表明，公众意见很快从负面批评转向正面肯定。每年增加了4 000万欧元的利润。在现有网络下还有可能减少拥堵和污染。

我国运筹学的应用是在1957年始于建筑业和纺织业。在理论联系实际的思想指导下，从1958年开始在交通运输、工业、农业、水利建设、邮电等方面都有应用。尤其是在运输方面，从物资调运、装卸到调度等。在粮食部门为解决合理粮食调运问题，提出了“图上作业法”。我国的运筹学工作者从理论上证明了它的科学性。在解决邮递员合理投递路线时，管梅谷提出了国外称之为“中国邮路问题”的解法。在工业生产中推广了合理下料，机床负荷分配。在纺织业中曾用排队论方法解决细纱车间劳动组织，最优折布长度等问题。在农业中研究了作业布局、劳力分配和麦场设置等。从20世纪60年代起我国的运筹学工作者在钢铁和石油部门开展较全面的和深入的应用；投入产出法在钢铁部门首先

得到应用。从1965年起统筹法的应用在建筑业、大型设备维修计划等方面取得可喜的进展。从1970年起在全国大部分省、市和部门推广优选法。其应用范围有配方、配比的选择、生产工艺条件的选择、工艺参数的确定、工程设计参数的选择、仪器仪表的调试等。在20世纪70年代中期最优化方法在工程设计界得到广泛的重视。在光学设计、船舶设计、飞机设计、变压器设计、电子线路设计、建筑结构设计和化工过程设计等方面都有成果。从20世纪70年代中期排队论开始应用于研究矿山、港口、电讯和计算机的设计等方面。图论曾用于线路布置和计算机的设计、化学物品的存放等。存储论在我国应用较晚,20世纪70年代末在汽车工业和其他部门取得成功。近年来运筹学的应用已趋向研究规模大和复杂的问题,如部门计划、区域经济规划等;并已与系统工程难以分解。

国际运筹学联合会为了表彰发展中国家运筹学应用好的项目设立了运筹进展奖,下面列举近年来中国曾获该奖的项目。

(1) 中国国家经济信息系统的项目评价系统(章祥荪,崔晋川,中科院应用数学所,1996)。

(2) 长江上游生态、经济、发展的最优化(刘光中、徐玖平等,成都科技大学,1996)。

(3) 中国粮食产量预测研究(陈锡康,潘晓明,杨翠红,中科院系统科学所,1999)。

(4) 运筹学在中国农业管理中应用(赵庆祯,山东师范大学 ,曲阜师范大学,1999)。

(5) 北京公共交通区域运营组织模式的公共汽车运营总调度管理(沈吟东等,武汉科技学院,2005)。

中国运筹学会2008年颁发了中国运筹学会首届科学技术奖,越民义(中科院应用数学所)荣获首届中国运筹学科学技术奖,第二届2010年祁力群(中国香港理工大学)获该奖项。

1.6 运筹学的展望

关于运筹学将往哪个方向发展,从20世纪70年代起西方运筹学工作者有种种观点,至今还未说清。这里提出某些运筹学界的观点,供研究参考。美国前运筹学会主席邦特(S. Bonder)认为,运筹学应在三个领域发展:运筹学应用、运筹科学和运筹数学。并强调发展前两者,从整体讲应协调发展。事实上运筹数学到20世纪70年代已形成一系列强有力的分支,数学描述相当完善,这是一件好事。正是这一点使不少运筹学界的前辈认为,有些专家钻进运筹数学的深处,而忘掉了运筹学的原有特色,忽略了多学科的横向交叉联系和解决实际问题的客观需求。近几年来出现一种新的批评,指出有些人只迷恋于数学模型的精巧、复杂化,使用高深的数学工具,而不善于处理面临大量新的不易解决的实际问题。现代运筹学工作者面临的大量新问题是经济、技术、社会、生态和政治等因素交叉在一起的复杂系统。因此,从20世纪70年代末至80年代初不少运筹学家提出:要大家注意研究大系统,注意与系统分析相结合。美国科学院国际开发署写了一本书,其书名就把系统分析和运筹学并列。有的运筹学家提出了“要从运筹学到系统分析”的报告。

由于研究新问题的时间跨度很长，因此必须与未来学紧密结合。由于面临的问题大多是涉及技术、经济、社会、心理等综合因素的研究，在运筹学中除常用的数学方法以外，还引入一些非数学的方法和理论。曾在20世纪50年代写过《运筹学的数学方法》的美国运筹学家沙旦（T. L. Saaty），他在20世纪70年代末提出了层次分析法（AHP），并认为过去过分强调细巧的数学模型，可是它很难解决那些非结构性的复杂问题。因此宁可使用看起来是简单和粗糙的方法，加上决策者的正确判断，却能解决实际问题。切克兰特（P. B. Checkland）把传统的运筹学方法称为硬系统思考，它适用于解决那种结构明确的系统以及战术和技术性强的问题，而对于结构不明确的，有人参与活动的系统就不太胜任了。这就应采用软系统思考方法，相应的一些概念和方法都应有所变化，如将过分理想化的"最优解"换成"满意解"。过去把求得的"解"看做精确的、不能变的凝固的东西，而现在要以"易变性"的理念看待所得的"解"，以适应系统的不断变化。解决问题的过程是决策者和分析者发挥其创造性的过程，这就是进入20世纪70年代以来人们愈来愈对人机对话的算法感兴趣的原因。在20世纪80年代中一些重要的与运筹学有关的国际会议中，大多数认为决策支持系统是使运筹学发展的一个好机会。进入20世纪90年代和21世纪初期，发生两个很重要的趋势。一个是软运筹学崛起。主要发源地是在英国。1989年英国运筹学学会开了一个会议，会后由罗森汉特（J. Rosenhead）主编了一本论文集，后来被称为软运筹学的"圣经"。里面提到了不少新的属于软运筹的方法。如软系统方法论（SSM：Checkland）、战略假设表面化与检验（SAST：Mason & Mitroff）、战略选择（SC：Friend）、问题结构法（PSM：Bryant & Rosenhead）、超对策（hypergame：Benett）、亚对策（Metagame：Howard）、战略选择发展与分析（SODA：Eden）、生存系统模型（VSM：Beer）、对话式计划（IP：Ackoff）、批判式系统启发（CSH：Ulrich）等。2001年该书推出修订版，增加了很多实例。另一个趋势是与优化有关的，即软计算。这种方法不追求严格最优，具有启发式思路，并借用来自生物学、物理学和其他学科的思想来解寻优方法。其中最著名的有遗传算法（GA：Holland）、模拟退火（SA：Metropolis）、神经网络（NN）、模糊逻辑（FL：Zadeh）、进化计算（EC）、禁忌算法（TS）、蚁群优化（ACO：Dorigo）等。目前国际上已有世界软计算协会，2004年召开第9届国际会议。但都是在网络上开会，并且出版杂志：Applied Soft Computing。此外在一些老的分支方面，如线性规划也出现新的亮点，如内点法；图论中出现无标度网络（scale-free network）等。总之运筹学还在不断发展中，新的思想、观点和方法不断涌现。本书作为一本教材，所提供的一些运筹学思想和方法都是基本的，作为学习运筹学的读者必须掌握的知识。

参考资料

[1] Moder J J，Elmaghraby S E. Handbook of Operations Research. Foundations and Fundamentals，Vol. 1；Models and Application，Vol. 2. Von Nostrand Reinhold Company，1978

[2] Morse P M, Brown A A etc. Systems Analysis and Operations Research tool for policy and program planning for developing countries, National Academy of Sciences, 1976
[3] 日本运筹学会. OR 事典(1975); OR 事典(增补别册)OR 事例集(1983). 日科技连出版社
[4] Haley K B. Operational Research'78. North Holland Publish Company, 1979
[5] Brans J P. Operational Research'81. North Holland Publish Company, 1981
[6] Saaty T L. Mathematical Methods of Operations Research, McGraw Hill Book Company Inc. 1959
[7] Brans J P. Operational Research'84. North Holland Publish Company, 1984
[8] Checkland P B. Systems thinking, systems practice. Wiley, Chichester, 1981
[9] Rosenhead J. Mingers J. Rational analysis for a problematic world revisted. Problem structuring methods for complexity, uncertainty and conflict. Wiley, Chichester, 2001
[10] 顾基发,唐锡晋. 软系统工程方法论与软运筹学. 系统研究. 杭州: 浙江人民出版社, 1996

Part 2

第2篇

线性规划与目标规划

线性规划是运筹学的一个重要分支。自1947年丹捷格(G. B. Dantzig)提出了一般线性规划问题求解的方法——单纯形法之后,线性规划在理论上趋向成熟,在实用中日益广泛与深入。特别是在电子计算机能处理成千上万个约束条件和决策变量的线性规划问题之后,线性规划的适用领域更为广泛了。从解决技术问题的最优化设计到工业、农业、商业、交通运输业、军事、经济计划和管理决策等领域线性规划都可以发挥作用,它已成了现代科学管理的重要手段之一。查恩斯(A. Charnes)与库伯(W. W. Cooper)继丹捷格之后,于1961年提出了目标规划,艾吉利(Y. Ijiri)提出了用优先因子来处理多目标问题,使目标规划得到发展。30多年前,斯·姆·李(S. M. Lee)与杰斯开莱尼(V. Jaaskelainen)应用计算机处理目标规划问题,使目标规划在实际应用方面比线性规划更广泛,更为管理者所重视。

CHAPTER 2

第2章 线性规划与单纯形法

2.1 线性规划问题及其数学模型

2.1.1 问题的提出

在生产管理和经营活动中经常提出一类问题，即如何合理地利用有限的人力、物力、财力等资源，以便得到最好的经济效果。

例 2-1 某工厂在计划期内要安排生产Ⅰ、Ⅱ两种产品，已知生产单位产品所需的设备台时及 A、B 两种原材料的消耗，如表 2-1 所示。

表 2-1

资源 \ 产品	产品Ⅰ	产品Ⅱ	现有条件
设备	1 台时/件	2 台时/件	8 台时
原材料 A	4kg/件	0	16kg
原材料 B	0	4kg/件	12kg

该工厂每生产一件产品Ⅰ可获利 2 元，每生产一件产品Ⅱ可获利 3 元，问应如何安排计划使该工厂获利最多？这问题可以用以下的数学模型来描述，设 x_1、x_2 分别表示在计划期内产品Ⅰ、Ⅱ的产量。因为设备的有效台时是 8 台时，这是一个限制产量的条件，所以在确定产品Ⅰ、Ⅱ的产量时，要考虑不超过设备的有效台时数，即可用不等式表示为

$$x_1+2x_2\leqslant 8$$

同理，因原材料 A、B 的限量，可以得到以下不等式

$$4x_1\leqslant 16$$

$$4x_2\leqslant 12$$

该工厂的目标是在不超过所有资源限量的条件下，如何确定产量 x_1、x_2 以得到最大的利润。若用 z 表示利润，这时 $z=2x_1+3x_2$。综合上述，该计划问题可用数学模型表示为

目标函数 $\max z=2x_1+3x_2$

满足约束条件
$$\begin{cases} x_1+2x_2\leqslant 8 \\ 4x_1\leqslant 16 \\ 4x_2\leqslant 12 \\ x_1, x_2\geqslant 0 \end{cases}$$

例 2-2 靠近某河流有两个化工厂(见图 2-1),流经第一化工厂的河流流量为每天500 万立方米,在两个工厂之间有一条流量为每天 200 万立方米的支流。第一化工厂每天排放含有某种有害物质的工业污水 2 万立方米,第二化工厂每天排放这种工业污水1.4 万立方米。从第一化工厂排出的工业污水流到第二化工厂以前,有 20%可自然净化。根据环保要求,河流中工业污水的含量应不大于 0.2%。这两个工厂都需各自处理一部分工业污水。第一化工厂处理工业污水的成本是 1 000 元/万立方米,第二化工厂处理工业污水的成本是 800 元/万立方米。现在要问在满足环保要求的条件下,每厂各应处理多少工业污水,使这两个工厂总的处理工业污水费用最小。

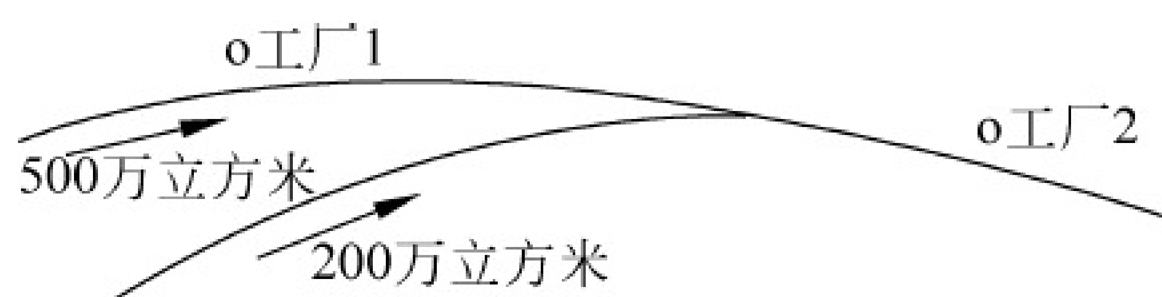


图 2-1

这个问题可用数学模型来描述。设第一化工厂每天处理工业污水量为 x_1 万立方米,第二化工厂每天处理工业污水量为 x_2 万立方米,从第一化工厂到第二化工厂之间,河流中工业污水含量要不大于 0.2%,由此可得近似关系式 $(2-x_1)/500\leqslant 2/1\,000$。

流经第二化工厂后,河流中的工业污水量仍要不大于 0.2%,这时有近似关系式

$$[0.8(2-x_1)+(1.4-x_2)]/700\leqslant 2/1\,000$$

由于每个工厂每天处理的工业污水量不会大于每天的排放量,故有 $x_1\leqslant 2$; $x_2\leqslant 1.4$。

此问题的目标是要求两厂用于处理工业污水的总费用最小,即 $z=1\,000x_1+800x_2$。综合上述,这个环保问题可用数学模型表示为

$$\text{目标函数}\quad \min z=1\,000x_1+800x_2$$

$$\text{满足约束条件}\quad \begin{cases} x_1 \geqslant 1 \\ 0.8x_1+x_2\geqslant 1.6 \\ x_1 \leqslant 2 \\ x_2\leqslant 1.4 \\ x_1, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

从以上两例可以看出,它们都是属于一类优化问题。它们的共同特征:

(1) 每一个问题都用一组决策变量$(x_1, x_2, \cdots, x_n)$表示某一方案,这组决策变量的值就代表一个具体方案。一般这些变量取值是非负且连续的。

(2) 要有建模的有关数据,如资源拥有量、消耗资源定额、创造新价值量等,并构成互不矛盾的约束条件,这些约束条件可以用一组线性等式或线性不等式来表示。

(3) 都有一个要求达到的目标,它可用决策变量及其有关的价值系数构成的线性函数(称为目标函数)来表示。按问题的不同,要求目标函数实现最大化或最小化。

满足以上三个条件的数学模型称为线性规划的数学模型。其一般形式为

$$\text{目标函数} \quad \max(\min)\ z=c_1x_1+c_2x_2+\cdots+c_nx_n \tag{2-1}$$

$$\text{满足约束条件}\begin{cases}\left.\begin{aligned}&a_{11}x_1+a_{12}x_2+\cdots+a_{1n}x_n\leqslant(=,\geqslant)b_1\\&a_{21}x_1+a_{22}x_2+\cdots+a_{2n}x_n\leqslant(=,\geqslant)b_2\\&\qquad\vdots\\&a_{m1}x_1+a_{m2}x_2+\cdots+a_{mn}x_n\leqslant(=,\geqslant)b_m\end{aligned}\right\} & (2\text{-}2)\\ x_1,\quad x_2,\ \cdots,\quad x_n\geqslant 0 & (2\text{-}3)\end{cases}$$

在线性规划的数学模型中，式(2-1)称为目标函数；c_j 为价值系数；式(2-2)、式(2-3)称为约束条件；a_{ij} 称为技术系数，b_i 称为限额系数；式(2-3)也称为变量的非负约束条件。

一般情况下 $m<n$。线性规划问题模型是建立在以下隐含的重要假设基础上的。

(1) 比例性。是指每个决策变量 $x_j(j=1,2,\cdots,n)$在约束条件中与在目标函数中数值变化时，按 x_j 对应的技术系数 a_{ij} 与价值系数 c_j 严格地成比例变化。如例 1，每生产 1 件产品Ⅰ，可获利 2 元；生产 10 件，获利 20 元；生产 100 件，获利 200 元。这里不存在在实际经济活动中的边际效用**递减效应**。

(2) 可加性。即目标函数的总值是各组成部分值(c_jx_j)之和；第 i 个约束关系式中各组成部分值($a_{ij}x_j$)之和就是第 i 项资源需求总值。决策变量是独立的，决策变量之间不发生关联，且不允许变量之间有交叉。如规划广告预期收益时不能选择看球赛的观众为决策变量 x_1，看电影的观众为决策变量 x_2 等。

(3) 可分性。决策变量的值具有可分性，即允许非整数值。

(4) 确定性。即 c_j，a_{ij}，b_i 都是确定的已知值。

可见线性规划模型是实际经济管理问题的抽象与近似。

2.1.2　图解法

图解法简单直观，有助于了解线性规划问题求解的基本原理。现对上述例 2-1 用图解法求解。在以 x_1、x_2 为坐标轴的直角坐标系中，非负条件 $x_1,x_2\geqslant 0$ 是指第一象限。例 2-1 的每个约束条件都代表一个半平面。如约束条件 $x_1+2x_2\leqslant 8$ 是代表以直线 $x_1+2x_2=8$ 为边界的左下方的半平面，若同时满足 $x_1,x_2\geqslant 0$，$x_1+2x_2\leqslant 8$，$4x_1\leqslant 16$ 和 $4x_2\leqslant 12$ 的约束条件的点，必然落在 x_1，x_2 坐标轴和由这三个半平面交成的区域内。由例 2-1 的所有约束条件为半平面交成的区域见图 2-2 中的阴影部分。阴影区域中的每一个点(包括边界点)都是这个线性规划问题的解(称可行解)，因而此区域是例 2-1 的线性规划问题的解集合，称它为可行域。

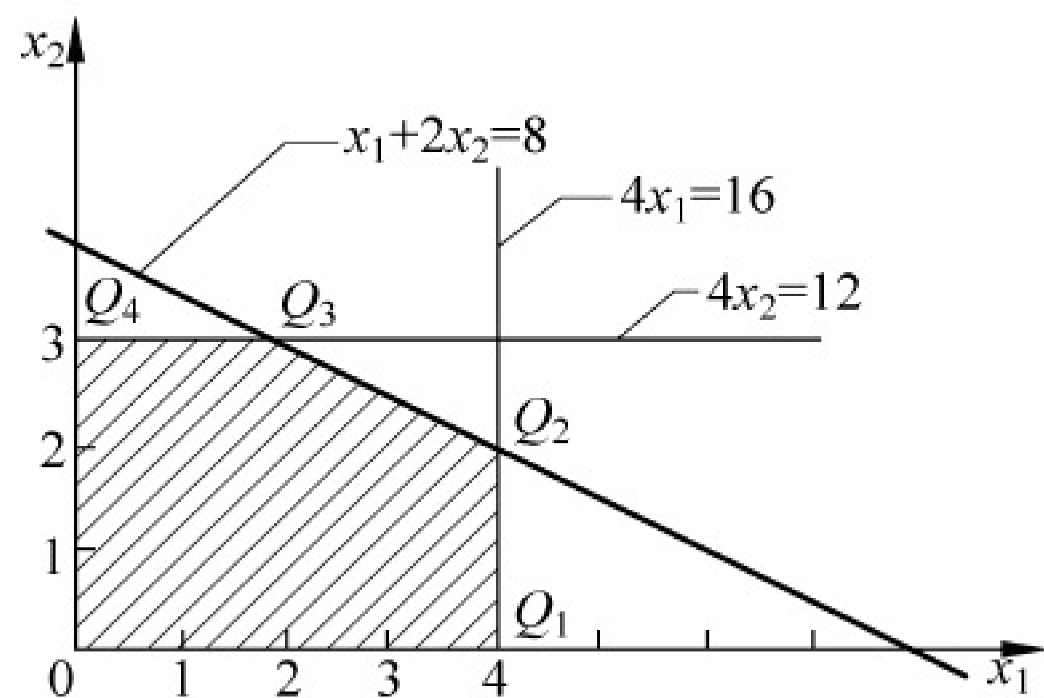


图　2-2

再分析目标函数 $z=2x_1+3x_2$，在这坐标平面上，它可表示以 z 为参数、$-2/3$ 为斜率的一族平行线

$$x_2 = -(2/3)x_1 + z/3$$

位于同一直线上的点,具有相同的目标函数值,因而称它为“等值线”。当 z 值由小变大时,直线 $x_2 = -(2/3)x_1 + z/3$ 沿其法线方向向右上方移动(见图 2-3 中箭线方向)。当移动到 Q_2 点时,使 z 值在可行域边界上实现最大化(见图 2-3),这就得到了例 2-1 的最优解 Q_2,Q_2 点的坐标为(4,2)。于是可计算出满足所有约束条件下的最大值 $z=14$。

这说明该厂的最优生产计划方案是:生产 4 件产品Ⅰ,生产 2 件产品Ⅱ,可得最大利润为 14 元。

图 2-3

上例中求解得到问题的最优解是唯一的,但对一般线性规划问题,求解结果还可能出现以下几种情况:

1. 无穷多最优解(多重最优解)

若将例 2-1 中的目标函数变为求 $\max z = 2x_1 + 4x_2$,则表示目标函数中以参数 z 的这族平行直线与约束条件 $x_1 + 2x_2 \leqslant 8$ 的边界线平行。当 z 值由小变大时,将与线段 Q_2Q_3 重合(见图 2-4)。线段 Q_2Q_3 上任意一点都使 z 取得相同的最大值,这个线性规划问题有无穷多最优解(多重最优解)。

2. 无界解

对下述线性规划问题

$$\max z = x_1 + x_2$$
$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 \leqslant 4 \\ x_1 - x_2 \leqslant 2 \\ x_1,\ x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

用图解法求解结果见图 2-5。从图 2-5 中可以看到,该问题可行域无界,目标函数值可以增大到无穷大。称这种情况为无界解。

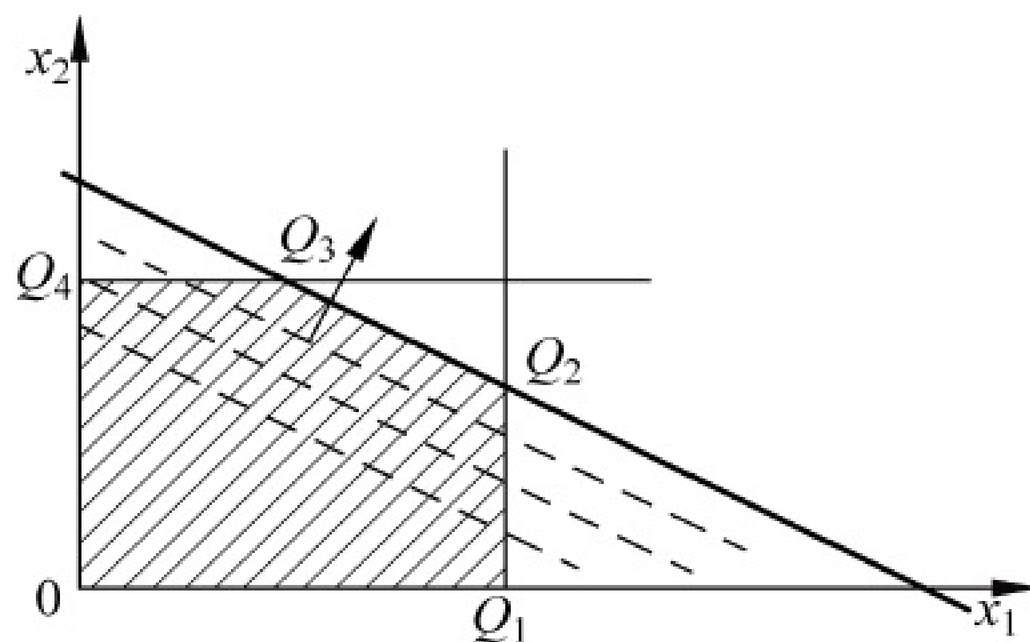


图 2-4

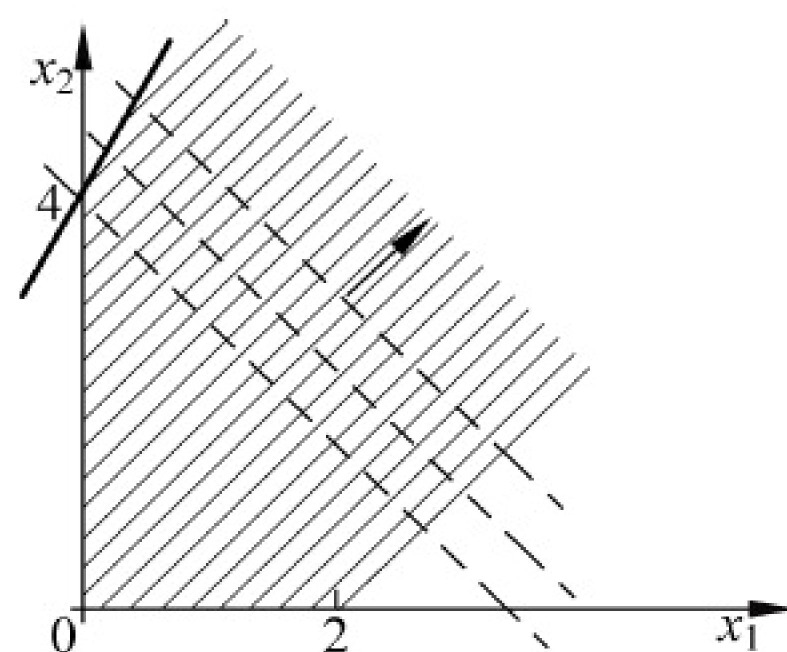


图 2-5

3. 无可行解

如果在例 2-1 的数学模型中增加一个约束条件 $-2x_1 + x_2 \geqslant 4$,该问题的可行域为空

集，既无可行解，也不存在最优解。

当求解结果出现第 2、3 两种情况时，一般说明线性规划问题的数学模型有错误。前者缺乏必要的约束条件，后者是有矛盾的约束条件，建模时应注意。

从图解法中直观地见到，当线性规划问题的可行域非空时，它是有界或无界凸多边形。若线性规划问题存在最优解，它一定在可行域的某个顶点得到；若在两个顶点同时得到最优解，则它们连线上的任意一点都是最优解，即有无穷多最优解。

图解法虽然直观、简便，但当变量数多于三个以上时，它就无能为力了。所以在 2.3 节中要介绍一种代数法——单纯形法。为了便于讨论，先规定线性规划问题的数学模型的标准形式。

2.1.3　线性规划问题的标准形式

由 2.1.2 小节可知，线性规划问题有各种不同的形式。目标函数有的要求 max，有的要求 min；约束条件可以是“$\leqslant$”，也可以是“$\geqslant$”形式的不等式，还可以是等式。决策变量一般是非负约束，但也允许取负值或在$(-\infty,\infty)$范围内取值，即无约束。将这些多种形式的数学模型统一变换为标准形式。这里规定的标准形式为(以下省略目标函数、约束条件的标记)。

$$(M_1)\qquad \max z=c_1x_1+c_2x_2+\cdots+c_nx_n$$

$$\begin{cases}a_{11}x_1+a_{12}x_2+\cdots+a_{1n}x_n=b_1\\ a_{21}x_1+a_{22}x_2+\cdots+a_{2n}x_n=b_2\\ \qquad\vdots\\ a_{m1}x_1+a_{m2}x_2+\cdots+a_{mn}x_n=b_m\\ x_1,x_2,\cdots,x_n\geqslant 0\end{cases}$$

$$(M_1')\qquad \max z=\sum_{j=1}^{n}c_jx_j$$

$$\begin{cases}\sum_{j=1}^{n}a_{ij}x_j=b_i, & i=1,2,\cdots,m\\ x_j\geqslant 0, & j=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

在标准形式中规定各约束条件的右端项 $b_i>0$，否则等式两端乘以“-1”。当某一个 $b_i=0$ 时，表示出现退化，这点将在以后讨论。

用向量和矩阵符号表述时为

$$(M_1'')\qquad \max z=\boldsymbol{CX}$$

$$\begin{cases}\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j=\boldsymbol{b}\\ x_j\geqslant 0, \quad j=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

并且约定：$\boldsymbol{C}=(c_1,c_2,\cdots,c_n)$，向量 $\boldsymbol{P}_j$ 对应的决策变量是 x_j。

$$\boldsymbol{X}=\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix};\quad \boldsymbol{P}_j=\begin{bmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{bmatrix};\quad \boldsymbol{b}=\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

用矩阵描述时为

$$\max z=\boldsymbol{CX}$$
$$\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b}$$
$$\boldsymbol{X}\geqslant 0$$

其中

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_n);\quad \boldsymbol{O}=\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$\boldsymbol{A}$——约束条件的 $m\times n$ 维系数矩阵，一般有 $m<n$；

$\boldsymbol{b}$——资源向量；

$\boldsymbol{C}$——价值向量；

$\boldsymbol{X}$——决策变量向量。

应用 2.3 节单纯形法求解各种线性规划问题的数学模型都应先变换为标准形式。

以下讨论如何化为标准型的问题。

(1) 若要求目标函数实现最小化，即 $\min z=\boldsymbol{CX}$。这时只需将目标函数最小化变换求目标函数最大化，即令 $z'=-z$，于是得到 $\max z'=-\boldsymbol{CX}$。这就同标准型的目标函数的形式一致了。

(2) 约束方程为不等式。这里有两种情况：一种是约束方程为"$\leqslant$"不等式，则可在"$\leqslant$"不等式的左端加入非负松弛变量，把原"$\leqslant$"不等式变为等式；另一种是约束方程为"$\geqslant$"不等式，则可在"$\geqslant$"不等式的左端减去一个非负剩余变量(也可称松弛变量)，把不等式约束条件变为等式约束条件。下面举例说明。

例 2-3 将例 2-1 的数学模型化为标准型。

例 2-1 的数学模型(简称模型 M_2)为

$$\max z=2x_1+3x_2$$

$$\begin{cases} x_1+2x_2\leqslant 8 \\ 4x_1 \qquad\leqslant 16 \\ \qquad 4x_2\leqslant 12 \\ x_1,\ x_2\geqslant 0 \end{cases}$$

在各不等式中分别加上一个松弛变量 x_3, x_4, x_5，使不等式变为等式。这时得到标准型

$$\max z = 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 0x_5$$

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 8 \\ 4x_1 + x_4 = 16 \\ 4x_2 + x_5 = 12 \\ x_1,\ x_2,\ x_3, x_4, x_5 \geqslant 0 \end{cases}$$

所加松弛变量 x_3、x_4、x_5 表示没有被利用的资源。当然也没有利润，在目标函数中其系数应为零，即 $c_3, c_4, c_5 = 0$。

(3) 若存在取值无约束的变量 x_k，可令 $x_k = x'_k - x''_k$，其中 $x'_k, x''_k \geqslant 0$。

以上讨论说明，任何形式的数学模型都可化为标准型，下面举例说明。

例 2-4　将下述线性规划问题化为标准型

$$\min z = -x_1 + 2x_2 - 3x_3$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 \leqslant 7 \\ x_1 - x_2 + x_3 \geqslant 2 \\ -3x_1 + x_2 + 2x_3 = 5 \\ x_1, x_2 \geqslant 0,\quad x_3 \text{ 为无约束} \end{cases}$$

解　步骤：

(1) 用 $x_4 - x_5$ 替换 x_3，其中 $x_4, x_5 \geqslant 0$；

(2) 在第一个约束不等式"$\leqslant$"号的左端加入松弛变量 x_6；

(3) 在第二个约束不等式"$\geqslant$"号的左端减去剩余变量 x_7；

(4) 令 $z' = -z$，把求 $\min z$ 改为求 $\max z'$，即可得到该问题的标准型

$$\max z' = x_1 - 2x_2 + 3(x_4 - x_5) + 0x_6 + 0x_7$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + (x_4 - x_5) + x_6 = 7 \\ x_1 - x_2 + (x_4 - x_5) - x_7 = 2 \\ -3x_1 + x_2 + 2(x_4 - x_5) = 5 \\ x_1, x_2, x_4, x_5, x_6, x_7 \geqslant 0 \end{cases}$$

2.1.4　线性规划问题解的概念

在讨论线性规划问题的求解前，先要了解线性规划问题的解的概念。由 2.1.3 小节的(M_1)可知，一般线性规划问题的标准型为

$$\max z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \tag{2-4}$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j = b_i,\quad i = 1, 2, \cdots, m & (2\text{-}5) \\ x_j \geqslant 0,\quad j = 1, 2, \cdots, n & (2\text{-}6) \end{cases}$$

1. 可行解

满足约束条件式(2-5)、式(2-6)的解 $\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_n)^{\mathrm{T}}$,称为线性规划问题的可行解,其中使目标函数达到最大值的可行解称为最优解。

2. 基

设 A 是约束方程组的 $m\times n(m<n)$ 维系数矩阵,其秩为 m。$\boldsymbol{B}$ 是矩阵 $\boldsymbol{A}$ 中 $m\times m$ 阶非奇异子矩阵($|\boldsymbol{B}|\neq 0$),则称 $\boldsymbol{B}$ 是线性规划问题的一个基。这就是说,矩阵 $\boldsymbol{B}$ 是由 m 个线性独立的列向量组成。为不失一般性,可设

$$\boldsymbol{B}=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m)$$

称 $\boldsymbol{P}_j(j=1,2,\cdots,m)$ 为基向量,与基向量 $\boldsymbol{P}_j$ 相应的变量 $x_j(j=1,2,\cdots,m)$ 为基变量,否则称为非基变量,为了进一步讨论线性规划问题的解,下面研究约束方程组式(2-5)的求解问题。假设该方程组系数矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的秩为 m,因 $m<n$,故它有无穷多个解。假设前 m 个变量的系数列向量是线性独立的。这时式(2-5)可写成

$$\begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix}x_1+\begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ \vdots \\ a_{m2} \end{pmatrix}x_2+\cdots+\begin{pmatrix} a_{1m} \\ a_{2m} \\ \vdots \\ a_{mm} \end{pmatrix}x_m$$

$$=\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}-\begin{pmatrix} a_{1,m+1} \\ a_{2,m+1} \\ \vdots \\ a_{m,m+1} \end{pmatrix}x_{m+1}-\cdots-\begin{pmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix}x_n \tag{2-7}$$

或

$$\sum_{j=1}^{m}\boldsymbol{P}_j x_j=\boldsymbol{b}-\sum_{j=m+1}^{n}\boldsymbol{P}_j x_j$$

方程组式(2-7)的一个基是

$$\boldsymbol{B}=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m)$$

设 $\boldsymbol{X}_B$ 是对应于这个基的基变量

$$\boldsymbol{X}_B=(x_1,x_2,\cdots,x_m)^{\mathrm{T}}$$

现若令式(2-7)的非基变量 $x_{m+1}=x_{m+2}=\cdots=x_n=0$,这时变量的个数等于线性方程的个数。用高斯消去法,求出一个解

$$\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_m,0,\cdots,0)^{\mathrm{T}}$$

该解的非零分量的数目不大于方程个数 m，称 $\boldsymbol{X}$ 为基解。由此可见，有一个基，就可以求出一个基解。如图 2-2 中的点 0，Q_1，Q_2，Q_3，Q_4 以及延长各条线（包括 $x_1=0$，$x_2=0$）的交点都代表基解。

3. 基可行解

满足非负条件式(2-6)的基解，称为基可行解。图 2-2 中的点 0，Q_1，Q_2，Q_3，Q_4 代表基可行解。可见，基可行解的非零分量的数目也不大于 m，并且都是非负的。

4. 可行基

对应于基可行解的基，称为可行基。约束方程组式(2-5)具有基解的数目最多是 C_n^m 个。一般基可行解的数目要小于基解的数目。以上提到的几种解的概念，它们之间的关系可用图 2-6 表明。另外还要说明一点，基解中的非零分量的个数小于 m 个时，该基解是退化解。在以下讨论时，假设不出现退化的情况。以上给出了线性规划问题的解的概念和定义，它们将有助于用来分析线性规划问题的求解过程。

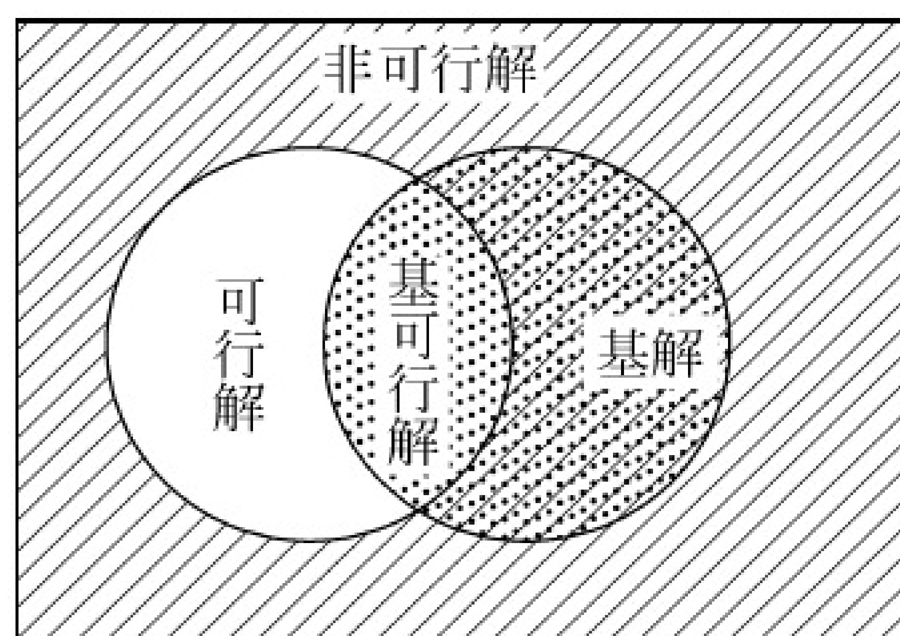


图 2-6

2.2 线性规划问题的几何意义

在 2.1.2 小节介绍图解法时，已直观地看到可行域和最优解的几何意义，这一节从理论上进一步讨论。

2.2.1 基本概念

1. 凸集

设 K 是 n 维欧氏空间的一点集，若任意两点 $\boldsymbol{X}^{(1)}\in K$，$\boldsymbol{X}^{(2)}\in K$ 的连线上的所有点 $\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(2)}\in K$，$(0\leqslant\alpha\leqslant1)$；则称 K 为凸集。

实心圆，实心球体，实心立方体等都是凸集，圆环不是凸集，从直观上讲，凸集没有凹入部分，其内部没有空洞。图 2-7 中的(a)、(b)是凸集，(c)不是凸集。图 2-2 中的阴影部分是凸集。任何两个凸集的交集是凸集，见图 2-7(d)。

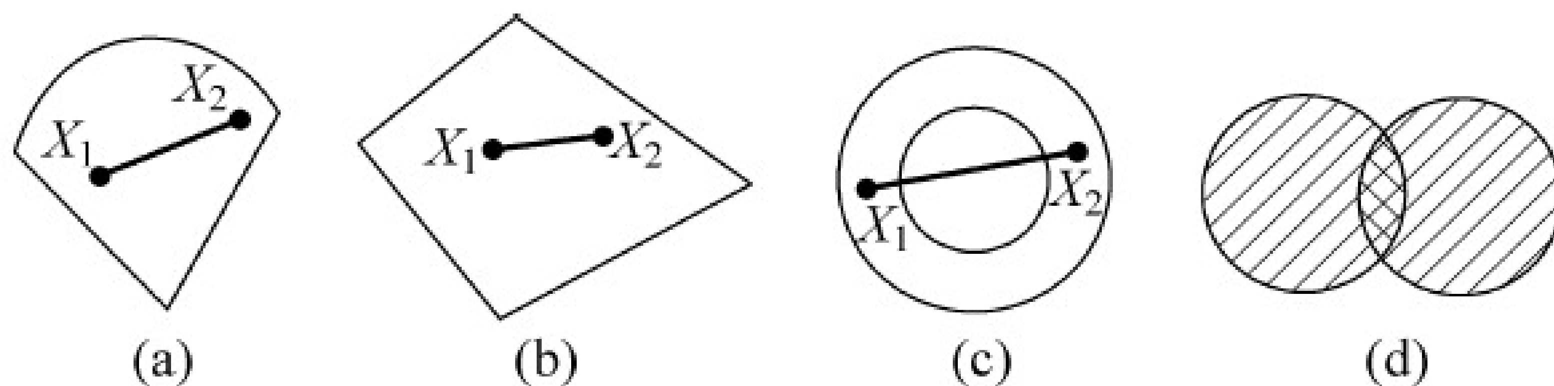


图 2-7

2. 凸组合

设 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)},\cdots,\boldsymbol{X}^{(k)}$ 是 n 维欧氏空间 E^n 中的 k 个点。若存在 $\mu_1,\mu_2,\cdots,\mu_k$，且 $0\leqslant\mu_i\leqslant1,i=1,2,\cdots,k$；$\sum_{i=1}^{k}\mu_i=1$,使

$$\boldsymbol{X}=\mu_1\boldsymbol{X}^{(1)}+\mu_2\boldsymbol{X}^{(2)}+\cdots+\mu_k\boldsymbol{X}^{(k)}$$

则称 $\boldsymbol{X}$ 为 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)},\cdots,\boldsymbol{X}^{(k)}$ 的凸组合。(当 $0<\mu_i<1$ 时,称为严格凸组合)

3. 顶点

设 K 是凸集,$\boldsymbol{X}\in K$；若 $\boldsymbol{X}$ 不能用不同的两点 $\boldsymbol{X}^{(1)}\in K$ 和 $\boldsymbol{X}^{(2)}\in K$ 的线性组合表示为

$$\boldsymbol{X}=\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(2)}\quad(0<\alpha<1)$$

则称 $\boldsymbol{X}$ 为 K 的一个顶点(或极点)。

2.2.2 几个定理

定理 1 若线性规划问题存在可行域,则其可行域

$$D=\left\{\boldsymbol{X}\,\middle|\,\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j=\boldsymbol{b},\quad x_j\geqslant0\right\}$$

是凸集。

证 为了证明满足线性规划问题的约束条件

$$\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j=\boldsymbol{b},\quad x_j\geqslant0,\quad j=1,2,\cdots,n$$

的所有点(可行解)组成的集合是凸集,只要证明 D 中任意两点连线上的点必然在 D 内即可。

设

$$\boldsymbol{X}^{(1)}=(x_1^{(1)},x_2^{(1)},\cdots,x_n^{(1)})^{\mathrm{T}}$$
$$\boldsymbol{X}^{(2)}=(x_1^{(2)},x_2^{(2)},\cdots,x_n^{(2)})^{\mathrm{T}}$$

是 D 内的任意两点；$\boldsymbol{X}^{(1)}\neq\boldsymbol{X}^{(2)}$。

则有

$$\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j^{(1)}=\boldsymbol{b},\quad x_j^{(1)}\geqslant0,\quad j=1,2,\cdots,n$$
$$\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j^{(2)}=\boldsymbol{b},\quad x_j^{(2)}\geqslant0,\quad j=1,2,\cdots,n$$

令 $\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_n)^{\mathrm{T}}$ 为 $x^{(1)},x^{(2)}$ 连线上的任意一点,即

$$\boldsymbol{X}=\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(2)}\quad(0\leqslant\alpha\leqslant1)$$

$\boldsymbol{X}$ 的每一个分量是 $x_j=\alpha x_j^{(1)}+(1-\alpha)x_j^{(2)}$,将它代入约束条件,得到

$$\begin{aligned}\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j&=\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_j[\alpha x_j^{(1)}+(1-\alpha)x_j^{(2)}]\\&=\alpha\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j^{(1)}+\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j^{(2)}-\alpha\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j^{(2)}\end{aligned}$$

$$= \alpha \boldsymbol{b} + \boldsymbol{b} - \alpha \boldsymbol{b} = \boldsymbol{b}$$

又因 $x_j^{(1)}, x_j^{(2)} \geqslant 0, \alpha > 0, 1-\alpha > 0$，所以 $x_j \geqslant 0, j=1,2,\cdots,n$。由此可见 $\boldsymbol{X} \in D$，D 是凸集。

引理 1 线性规划问题的可行解 $\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_n)^{\mathrm{T}}$ 为基可行解的充要条件是 $\boldsymbol{X}$ 的正分量所对应的系数列向量是线性独立的。

证 (1) 必要性 由基可行解的定义可知。

(2) 充分性 若向量 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_k$ 线性独立，则必有 $k \leqslant m$；当 $k=m$ 时，它们恰构成一个基，从而 $\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_k,0,\cdots,0)$ 为相应的基可行解。当 $k<m$ 时，则一定可以从其余的列向量中取出 $m-k$ 个与 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_k$ 构成最大的线性独立向量组，其对应的解恰为 $\boldsymbol{X}$，所以根据定义它是基可行解。

定理 2 线性规划问题的基可行解 $\boldsymbol{X}$ 对应于可行域 D 的顶点。

证 不失一般性，假设基可行解 $\boldsymbol{X}$ 的前 m 个分量为正。故

$$\sum_{j=1}^{m} \boldsymbol{P}_j x_j = \boldsymbol{b} \tag{2-8}$$

现在分两步来讨论，分别用反证法。

(1) 若 $\boldsymbol{X}$ 不是基可行解，则它一定不是可行域 D 的顶点

根据引理 1，若 $\boldsymbol{X}$ 不是基可行解，则其正分量所对应的系数列向量 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 线性相关，即存在一组不全为零的数 $\alpha_i, i=1,2,\cdots,m$ 使得

$$\alpha_1 \boldsymbol{P}_1 + \alpha_2 \boldsymbol{P}_2 + \cdots + \alpha_m \boldsymbol{P}_m = 0 \tag{2-9}$$

用一个 $\mu>0$ 的数乘式(2-9)再分别与式(2-8)相加和相减，这样得到

$$(x_1-\mu\alpha_1)\boldsymbol{P}_1 + (x_2-\mu\alpha_2)\boldsymbol{P}_2 + \cdots + (x_m-\mu\alpha_m)\boldsymbol{P}_m = \boldsymbol{b}$$
$$(x_1+\mu\alpha_1)\boldsymbol{P}_1 + (x_2+\mu\alpha_2)\boldsymbol{P}_2 + \cdots + (x_m+\mu\alpha_m)\boldsymbol{P}_m = \boldsymbol{b}$$

现取

$$\boldsymbol{X}^{(1)} = [(x_1-\mu\alpha_1),(x_2-\mu\alpha_2),\cdots,(x_m-\mu\alpha_m),0,\cdots,0]$$
$$\boldsymbol{X}^{(2)} = [(x_1+\mu\alpha_1),(x_2+\mu\alpha_2),\cdots,(x_m+\mu\alpha_m),0,\cdots,0]$$

由 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)}$ 可以得到 $\boldsymbol{X}=\frac{1}{2}\boldsymbol{X}^{(1)}+\frac{1}{2}\boldsymbol{X}^{(2)}$，即 $\boldsymbol{X}$ 是 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)}$ 连线的中点。

另一方面，当 μ 充分小时，可保证

$$x_i \pm \mu\alpha_i \geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,m$$

即 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)}$ 是可行解。这证明了 $\boldsymbol{X}$ 不是可行域 D 的顶点。

(2) 若 $\boldsymbol{X}$ 不是可行域 D 的顶点，则它一定不是基可行解

因为 $\boldsymbol{X}$ 不是可行域 D 的顶点，故在可行域 D 中可找到不同的两点

$$\boldsymbol{X}^{(1)} = (x_1^{(1)},x_2^{(1)},\cdots,x_n^{(1)})^{\mathrm{T}}$$
$$\boldsymbol{X}^{(2)} = (x_1^{(2)},x_2^{(2)},\cdots,x_n^{(2)})^{\mathrm{T}}$$

使

$$\boldsymbol{X} = \alpha\boldsymbol{X}^{(1)} + (1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(2)} \quad (0<\alpha<1)$$

设 $\boldsymbol{X}$ 是基可行解,对应向量组 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 线性独立。当 $j>m$ 时,有 $x_j=x_j^{(1)}=x_j^{(2)}=0$,由于 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)}$ 是可行域的两点。应满足

$$\sum_{j=1}^{m}\boldsymbol{P}_j x_j^{(1)}=\boldsymbol{b} \quad 与 \quad \sum_{j=1}^{m}\boldsymbol{P}_j x_j^{(2)}=\boldsymbol{b}$$

将这两式相减,即得

$$\sum_{j=1}^{m}\boldsymbol{P}_j(x_j^{(1)}-x_j^{(2)})=0$$

因 $\boldsymbol{X}^{(1)}\neq\boldsymbol{X}^{(2)}$,所以上式系数 $(x_j^{(1)}-x_j^{(2)})$ 不全为零,故向量组 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 线性相关,与假设矛盾。即 $\boldsymbol{X}$ 不是基可行解。

引理 2 若 K 是有界凸集,则任何一点 $\boldsymbol{X}\in K$ 可表示为 K 的顶点的凸组合。

本引理证明从略,用以下例子说明这引理。

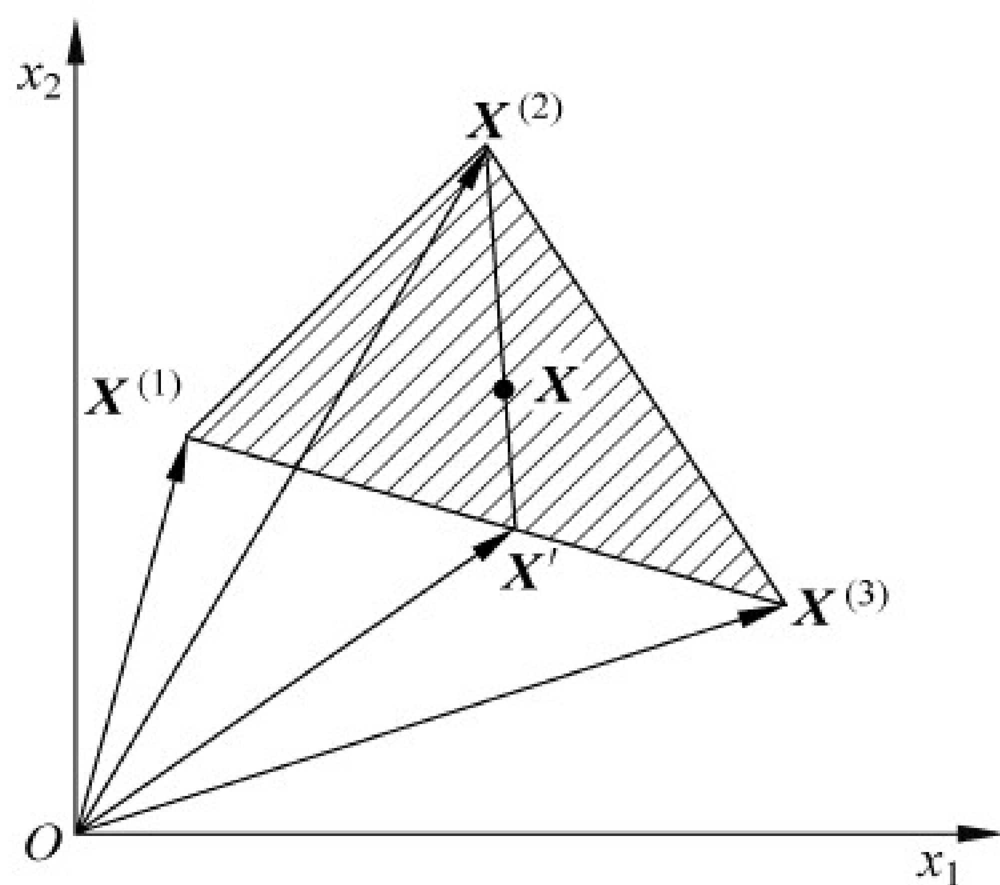


图 2-8

例 2-5 设 $\boldsymbol{X}$ 是三角形中任意一点,$\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)}$ 和 $\boldsymbol{X}^{(3)}$ 是三角形的三个顶点,试用三个顶点的坐标表示 $\boldsymbol{X}$(见图 2-8)。

解 任选一顶点 $\boldsymbol{X}^{(2)}$,作一条连线 $\boldsymbol{X}\boldsymbol{X}^{(2)}$;并延长交于 $\boldsymbol{X}^{(1)}$、$\boldsymbol{X}^{(3)}$ 连接线上一点 $\boldsymbol{X}'$。因 $\boldsymbol{X}'$ 是 $\boldsymbol{X}^{(1)}$、$\boldsymbol{X}^{(3)}$ 连线上一点,故可用 $\boldsymbol{X}^{(1)}$、$\boldsymbol{X}^{(3)}$ 线性表示为

$$\boldsymbol{X}'=\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(3)} \quad (0<\alpha<1)$$

又因 $\boldsymbol{X}$ 是 $\boldsymbol{X}'$ 与 $\boldsymbol{X}^{(2)}$ 连线上的一个点,故

$$\boldsymbol{X}=\lambda\boldsymbol{X}'+(1-\lambda)\boldsymbol{X}^{(2)} \quad (0<\lambda<1)$$

将 $\boldsymbol{X}'$ 的表达式代入上式得到

$$\begin{aligned}\boldsymbol{X}&=\lambda[\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(3)}]+(1-\lambda)\boldsymbol{X}^{(2)}\\&=\lambda\alpha\boldsymbol{X}^{(1)}+\lambda(1-\alpha)\boldsymbol{X}^{(3)}+(1-\lambda)\boldsymbol{X}^{(2)}\end{aligned}$$

令

$$\mu_1=\alpha\lambda,\quad \mu_2=(1-\lambda),\quad \mu_3=\lambda(1-\alpha)$$

这就得到

$$\boldsymbol{X}=\mu_1\boldsymbol{X}^{(1)}+\mu_2\boldsymbol{X}^{(2)}+\mu_3\boldsymbol{X}^{(3)}$$

$$\sum_i \mu_i=1,\quad 0<\mu_i<1$$

定理 3 若可行域有界,线性规划问题的目标函数一定可以在其可行域的顶点上达到最优。

证 设 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)},\cdots,\boldsymbol{X}^{(k)}$ 是可行域的顶点,若 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 不是顶点,且目标函数在 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 处达到最优 $z^*=\boldsymbol{C}\boldsymbol{X}^{(0)}$(标准型是 $z^*=\max z$)。

因 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 不是顶点,所以它可以用 D 的顶点线性表示为

$$\boldsymbol{X}^{(0)}=\sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{X}^{(i)},\quad \alpha_i>0,\quad \sum_{i=1}^{k}\alpha_i=1$$

因此

$$\boldsymbol{CX}^{(0)} = \boldsymbol{C}\sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{X}^{(i)} = \sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{CX}^{(i)} \tag{2-10}$$

在所有的顶点中必然能找到某一个顶点 $\boldsymbol{X}^{(m)}$，使 $\boldsymbol{CX}^{(m)}$ 是所有 $\boldsymbol{CX}^{(i)}$ 中最大者。并且将 $\boldsymbol{X}^{(m)}$ 代替式(2-10)中的所有 $\boldsymbol{X}^{(i)}$，这就得到

$$\sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{CX}^{(i)} \leqslant \sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{CX}^{(m)} = \boldsymbol{CX}^{(m)}$$

由此得到

$$\boldsymbol{CX}^{(0)} \leqslant \boldsymbol{CX}^{(m)}$$

根据假设 $\boldsymbol{CX}^{(0)}$ 是最大值，所以只能有

$$\boldsymbol{CX}^{(0)} = \boldsymbol{CX}^{(m)}$$

即目标函数在顶点 $\boldsymbol{X}^{(m)}$ 处也达到最大值。

有时目标函数可能在多个顶点处达到最大值。这时在这些顶点的凸组合上也达到最大值。称这种线性规划问题有无穷多个最优解。

假设$\hat{\boldsymbol{X}}^{(1)}$，$\hat{\boldsymbol{X}}^{(2)}$，…，$\hat{\boldsymbol{X}}^{(k)}$ 是目标函数达到最大值的顶点，若$\hat{\boldsymbol{X}}$是这些顶点的凸组合，即

$$\hat{\boldsymbol{X}} = \sum_{i=1}^{k}\alpha_i\hat{\boldsymbol{X}}^{(i)}, \quad \alpha_i > 0, \quad \sum_{i=1}^{k}\alpha_i = 1$$

于是

$$\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}} = \boldsymbol{C}\sum_{i=1}^{k}\alpha_i \quad \hat{\boldsymbol{X}}^{(i)} = \sum_{i=1}^{k}\alpha_i\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}^{(i)}$$

设

$$\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}^{(i)} = m, \quad i = 1, 2, \cdots, k$$

于是

$$\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}} = \sum_{i=1}^{k}\alpha_i m = m$$

另外，若可行域为无界，则可能无最优解，也可能有最优解，若有也必定在某顶点上得到。根据以上讨论，可以得到以下结论：

线性规划问题的所有可行解构成的集合是凸集，也可能为无界域，它们有有限个顶点，线性规划问题的每个基可行解对应可行域的一个顶点；若线性规划问题有最优解，必可在某顶点上得到。虽然顶点数目是有限的(它不大于 C_n^m 个)，若采用“枚举法”找所有基可行解，然后一一比较，最终可能找到最优解。但当 n，m 的数较大时，这种办法是行不通的，所以要继续讨论，如何有效地找到最优解，有多种方法，这里仅介绍单纯形法。

2.3　单纯形法

单纯形法求解线性规划的思路：一般线性规划问题具有线性方程组的变量数大于方程个数，这时有不定的解。单纯形法是在高斯消去法的基础上，发展为求解变量数多于方

程数,并且使目标函数值优化的方法。从线性方程组中找出一个个的单纯形,每一个单纯形可以求得一组解,然后再判断该解使目标函数值是增大还是变小,决定下一步选择的单纯形,这就是迭代。直到目标函数实现最大值或最小值为止,这样问题就得到了最优解。先举一例来说明。

注意:单纯形是指0维中的点,一维中的线段,二维中的三角形,三维中的四面体,n维空间中的有$n+1$个顶点的多面体。例如在三维空间中的四面体,其顶点分别为(0,0,0),(1,0,0),(0,1,0),(0,0,1)。具有单位截距的单纯形的方程是$\sum x_i \leqslant 1$,并且$x_i \geqslant 0, i=1,2,\cdots,m$。

2.3.1 举例

例 2-6 试以例2-1来讨论如何用单纯形法求解。例2-1的标准型为

$$\max z = 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 0x_5 \tag{2-11}$$

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 8 \\ 4x_1 + x_4 = 16 \\ 4x_2 + x_5 = 12 \end{cases} \tag{2-12}$$

$$x_j \geqslant 0, \quad j=1,2,\cdots,5$$

约束方程(2-12)的系数矩阵

$$\boldsymbol{A} = (\boldsymbol{P}_1, \boldsymbol{P}_2, \boldsymbol{P}_3, \boldsymbol{P}_4, \boldsymbol{P}_5) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

从式(2-12)中可以看到x_3, x_4, x_5的系数列向量

$$\boldsymbol{P}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{P}_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{P}_5 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

是线性独立的,这些向量构成一个基

$$\boldsymbol{B} = (\boldsymbol{P}_3, \boldsymbol{P}_4, \boldsymbol{P}_5) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

对应于$\boldsymbol{B}$的变量x_3, x_4, x_5为基变量,从式(2-12)中可以得到

$$\begin{cases} x_3 = 8 - x_1 - 2x_2 \\ x_4 = 16 - 4x_1 \\ x_5 = 12 - 4x_2 \end{cases} \tag{2-13}$$

将式(2-13)代入目标函数式(2-11)得到

$$z = 0 + 2x_1 + 3x_2 \tag{2-14}$$

当令非基变量 $x_1=x_2=0$，便得到 $z=0$。这时得到一个基可行解 $\boldsymbol{X}^{(0)}$

$$\boldsymbol{X}^{(0)}=(0,0,8,16,12)^{\mathrm{T}}$$

这个基可行解表示：工厂没有安排生产产品Ⅰ、Ⅱ；资源都没有被利用，所以工厂的利润指标 $z=0$。

从分析目标函数的表达式(2-14)可以看到：非基变量 x_1,x_2（即没有安排生产产品Ⅰ，Ⅱ）的系数都是正数，因此将非基变量变换为基变量，目标函数的值就可能增大。从经济意义上讲，安排生产产品Ⅰ或Ⅱ，就可以使工厂的利润指标增加。所以只要在目标函数式(2-14)的表达式中还存在有正系数的非基变量，这表示目标函数值还有增加的可能，就需要将非基变量与基变量进行对换。一般选择正系数最大的那个非基变量 x_2 为换入变量，将它换入到基变量中去，同时还要确定基变量中有一个要换出来成为非基变量，可按以下方法来确定换出变量。

现分析式(2-13)，当将 x_2 定为换入变量后，必须从 x_3,x_4,x_5 中确定一个换出变量，并保证其余的都是非负，即 $x_3,x_4,x_5\geqslant 0$。

当 $x_1=0$，由式(2-13)得到

$$\begin{cases}x_3=\ \ 8-2x_2\geqslant 0\\ x_4=16\geqslant 0\\ x_5=12-4x_2\geqslant 0\end{cases}\tag{2-15}$$

从式(2-15)中可以看出，只有选择

$$x_2=\min(8/2,-,12/4)=3$$

时，才能使式(2-15)成立。因当 $x_2=3$ 时，基变量 $x_5=0$，这就决定用 x_2 去替换 x_5。以上数学描述说明了每生产一件产品Ⅱ，需要用掉各种资源数为(2,0,4)。由这些资源中的薄弱环节，就确定了产品Ⅱ的产量。这里就是由原材料 B 的数量确定了产品Ⅱ的产量

$$x_2=\frac{12}{4}=3(\text{件})$$

为了求得以 x_3,x_4,x_2 为基变量的一个基可行解和进一步分析问题，需将式(2-13)中 x_2 的位置与 x_5 的位置对换。得到

$$\begin{cases}x_3+2x_2=8-x_1 & ①\\ x_4=16-4x_1 & ②\\ 4x_2=12-x_5 & ③\end{cases}\tag{2-16}$$

用高斯消去法，将式(2-16)中 x_2 的系数列向量变换为单位列向量。其运算步骤是：③′=③/4；①′=①−2×③′；②′=②，并将结果仍按原顺序排列有

$$\begin{cases}x_3=\ \ 2-\ x_1+\dfrac{1}{2}x_5 & ①'\\ x_4=16-4x_1 & ②'\\ x_2=\ \ 3\qquad -\dfrac{1}{4}x_5 & ③'\end{cases}\tag{2-17}$$

再将式(2-17)代入目标函数式(2-11)得到

$$z=9+2x_1-\frac{3}{4}x_5 \tag{2-18}$$

令非基变量 $x_1=x_5=0$,得到 $z=9$,并得到另一个基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$

$$\boldsymbol{X}^{(1)}=(0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$$

从目标函数的表达式(2-18)中可以看到,非基变量 x_1 的系数是正的,说明目标函数值还可以增大,$\boldsymbol{X}^{(1)}$ 不一定是最优解。于是再用上述方法,确定换入、换出变量,继续迭代,再得到另一个基可行解 $\boldsymbol{X}^{(2)}$

$$\boldsymbol{X}^{(2)}=(2,3,0,8,0)^{\mathrm{T}}$$

再经过一次迭代,再得到一个基可行解 $\boldsymbol{X}^{(3)}$

$$\boldsymbol{X}^{(3)}=(4,2,0,0,4)^{\mathrm{T}}$$

而这时得到目标函数的表达式

$$z=14-1.5x_3-0.125x_4 \tag{2-19}$$

再检查式(2-19),可见到所有非基变量 x_3,x_4 的系数都是负数。这说明若要用剩余资源 x_3,x_4,就必须支付附加费用。所以当 $x_3=x_4=0$ 时,即不再利用这些资源时,目标函数达到最大值。所以 $\boldsymbol{X}^{(3)}$ 是最优解。即当产品Ⅰ生产 4 件,产品Ⅱ生产 2 件,工厂才能得到最大利润。通过上例,可以了解利用单纯形法求解线性规划问题的思路。现将每步迭代得到的结果与图解法作一对比,其几何意义就很清楚了。

原例 2-1 的线性规划问题是二维的,即两个变量 x_1,x_2;当加入松弛变量 x_3,x_4,x_5 后,变换为高维的,这时可以想象,满足所有约束条件的可行域是高维空间的凸多面体(凸集)。这凸多面体上的顶点,就是基可行解。如回到平面坐标的情况,初始基可行解 $\boldsymbol{X}^{(0)}=(0,0,8,16,12)^{\mathrm{T}}$ 就相当于图 2-2中的原点(0,0),$\boldsymbol{X}^{(1)}=(0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$ 相当于图 2-2 中的 Q_4 点(0,3);$\boldsymbol{X}^{(2)}=(2,3,0,8,0)^{\mathrm{T}}$ 相当于图 2-2 中的 Q_3 点(2,3),最优解 $\boldsymbol{X}^{(3)}=(4,2,0,0,4)^{\mathrm{T}}$ 相当于图 2-2 中的 Q_2 点(4,2)。从初始基可行解 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 开始迭代,依次得到 $\boldsymbol{X}^{(1)},\boldsymbol{X}^{(2)},\boldsymbol{X}^{(3)}$。这相当于图 2-2 中的目标函数平移时,从 0 点开始,首先碰到 Q_4,然后碰到 Q_3,最后达到 Q_2。下面讨论一般线性规划问题的求解。

2.3.2 初始基可行解的确定

为了确定初始基可行解,要首先找出初始可行基,其方法如下。

1. 直观判断

若线性规划问题

$$\max z=\sum_{j=1}^{n}c_jx_j \tag{2-20}$$

$$\sum_{j=1}^{n}\boldsymbol{P}_jx_j=\boldsymbol{b} \tag{2-21}$$

$$x_j \geqslant 0, \quad j=1,2,\cdots,n$$

从 $\boldsymbol{P}_j(j=1,2,\cdots,n)$ 中一般能直接观察到存在一个初始可行基

$$\boldsymbol{B}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m)=\begin{pmatrix}1 & 0 & \cdots & 0\\ 0 & 1 & \cdots & 0\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ 0 & 0 & \cdots & 1\end{pmatrix}$$

2. 加松弛变量

对所有约束条件是"≤"形式的不等式，可以利用化为标准型的方法，在每个约束条件的左端加上一个松弛变量。经过整理，重新对 x_j 及 $a_{ij}(i=1,2,\cdots,m;\ j=1,2,\cdots,n)$ 进行编号，则可得下列方程组

$$\begin{cases}x_1 \quad\quad + a_{1,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{1n}x_n = b_1\\ \quad x_2 \quad + a_{2,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{2n}x_n = b_2\\ \quad\quad\quad \vdots\\ \quad\quad x_m + a_{m,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{mn}x_n = b_m\\ x_j \geqslant 0, j=1,2,\cdots,n\end{cases} \tag{2-22}$$

显然得到一个 $m\times m$ 单位矩阵

$$\boldsymbol{B}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m)=\begin{pmatrix}1 & 0 & \cdots & 0\\ 0 & 1 & \cdots & 0\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ 0 & 0 & \cdots & 1\end{pmatrix}$$

以 $\boldsymbol{B}$ 作为可行基。将式(2-22)每个等式移项得

$$\begin{cases}x_1 = b_1 - a_{1,m+1}x_{m+1} - \cdots - a_{1n}x_n\\ x_2 = b_2 - a_{2,m+1}x_{m+1} - \cdots - a_{2n}x_n\\ \quad\quad \vdots\\ x_m = b_m - a_{m,m+1}x_{m+1} - \cdots - a_{mn}x_n\end{cases} \tag{2-23}$$

令 $x_{m+1}=x_{m+2}=\cdots=x_n=0$，由式(2-23)可得

$$x_i=b_i \quad (i=1,2,\cdots,m)$$

又因 $b_i\geqslant 0$(在 2.1.3 小节中已作过规定)，所以得到一个初始基可行解

$$\begin{aligned}\boldsymbol{X}&=(x_1,x_2,\cdots,x_m,\underbrace{0,\cdots,0}_{n-m个})^{\mathrm{T}}\\ &=(b_1,b_2,\cdots,b_m,\underbrace{0,\cdots,0}_{n-m个})^{\mathrm{T}}\end{aligned}$$

3. 加人工变量

对所有约束条件是"≥"形式的不等式及等式约束情况，若不存在单位矩阵时，就采用人造基方法。即对不等式约束减去一个非负的剩余变量后，再加上一个非负的人工变量；

对于等式约束再加上一个非负的人工变量,总能得到一个单位矩阵。关于这个方法将在2.5节中进一步讨论。

2.3.3 最优性检验与解的判别

对线性规划问题的求解结果可能出现唯一最优解、无穷多最优解、无界解和无可行解四种情况,为此需要建立对解的判别准则。一般情况下,经过迭代后式(2-23)变成

$$x_i = b'_i - \sum_{j=m+1}^{n} a'_{ij} x_j \quad (i = 1,2,\cdots,m) \tag{2-24}$$

将式(2-24)代入目标函数式(2-20),整理后得

$$z = \sum_{i=1}^{m} c_i b'_i + \sum_{j=m+1}^{n} \left(c_j - \sum_{i=1}^{m} c_i a'_{ij}\right) x_j \tag{2-25}$$

令

$$z_0 = \sum_{i=1}^{m} c_i b'_i, \quad z_j = \sum_{i=1}^{m} c_i a'_{ij} \quad (j = m+1,\cdots,n)$$

于是

$$z = z_0 + \sum_{j=m+1}^{n} (c_j - z_j) x_j \tag{2-26}$$

再令

$$\sigma_j = c_j - z_j \quad (j = m+1,\cdots,n)$$

则

$$z = z_0 + \sum_{j=m+1}^{n} \sigma_j x_j \tag{2-27}$$

1. 最优解的判别规则

若 $\boldsymbol{X}^{(0)} = (b'_1, b'_2, \cdots, b'_m, 0, \cdots, 0)^{\mathrm{T}}$ 为对应于基 $\boldsymbol{B}$ 的一个基可行解,且对于所有 $j = m+1,\cdots,n$,有 $\sigma_j \leqslant 0$,则 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 为最优解。称 σ_j 为检验数。

当所有非基变量的 $\sigma_j \leqslant 0$ 时,由式(2-27)可知已不存在任一可换入的非基变量,使目标函数继续增大。所以以 $\sigma_j \leqslant 0$ 为最优解的判别准则。

2. 无穷多最优解判别规则

若 $\boldsymbol{X}^{(0)} = (b'_1, b'_2, \cdots, b'_m, 0, \cdots, 0)^{\mathrm{T}}$ 为一个基可行解,对于一切 $j = m+1,\cdots,n$,有 $\sigma_j \leqslant 0$,又存在某个非基变量的检验数 $\sigma_{m+k} = 0$,则线性规划问题有无穷多最优解。

证 只需将非基变量 x_{m+k} 换入基变量中,找到一个新基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$。因 $\sigma_{m+k} = 0$,由式(2-27)知 $z = z_0$,故 $\boldsymbol{X}^{(1)}$ 也是最优解。由2.2.2小节的定理3可知 $\boldsymbol{X}^{(0)}$,$\boldsymbol{X}^{(1)}$ 连线上所有点都是最优解。

3. 无界解判别规则

若 $\boldsymbol{X}^{(0)} = (b'_1, b'_2, \cdots, b'_m, 0, \cdots, 0)^{\mathrm{T}}$ 为一基可行解,有一个 $\sigma_{m+k} > 0$,并且对 $i =$

$1,2,\cdots,m$，有 $a'_{i,m+k}\leqslant 0$，那么该线性规划问题具有无界解(或称无最优解)。

因有一个 $\sigma_{m+k}>0$，它对应的非基变量 x_{m+k} 为换入变量，使目标函数值继续增大，但因 $a'_{i,m+k}\leqslant 0$，这时无换出变量。由式(2-24)可知，在约束条件 $x_j\geqslant 0$ 时，只有为 $x_j=0$ 时，$x_i=b_i$，否则 $x_i<b_i$；现在存在 $a'_{i,m+k}\leqslant 0$，x_j 取任何大于 0 的值，就有 $x_i>b_i$。

证　构造一个新的解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$，它的分量为

$$x_i^{(1)}=b'_i-\lambda a'_{i,m+k}\quad(\lambda>0)$$

$$x_{m+k}^{(1)}=\lambda$$

$$x_j^{(1)}=0,\quad j=m+1,\cdots,n,\text{且 } j\neq m+k$$

因 $a'_{i,m+k}\leqslant 0$，所以对任意的 $\lambda>0$ 都是可行解，把 $x^{(1)}$ 代入目标函数内得

$$z=z_0+\lambda\sigma_{m+k}$$

因 $\sigma_{m+k}>0$，故当 $\lambda\to+\infty$，则 $z\to+\infty$，故该问题目标函数无界。

以上讨论都是针对标准型，即求目标函数极大化时的情况。当求目标函数极小化时，一种情况如前所述，将其化为标准型。如果不化为标准型，只需在上述第 1、第 2 点中把 $\sigma_j\leqslant 0$ 改为 $\sigma_j\geqslant 0$，第 3 点中将 $\sigma_{m+k}>0$ 改写为 $\sigma_{m+k}<0$ 即可。

对求解结果为无可行解的判别将在 2.5.2 小节中讨论。

2.3.4　基变换

若初始基可行解 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 不是最优解及不能判别无界时，需要找一个新的基可行解。具体做法是从原可行解基中换一个列向量(当然要保证线性独立)，得到一个新的可行基，这称为基变换。为了换基，先要确定换入变量，再确定换出变量，让它们相应的系数列向量进行对换，就得到一个新的基可行解。

1．换入变量的确定

由式(2-27)看到，当某些 $\sigma_j>0$ 时，x_j 增加则目标函数值还可以增大，这时要将某个非基变量 x_j 换到基变量中去(称为换入变量)。若有两个以上的 $\sigma_j>0$，那么选哪个非基变量作为换入变量呢？为了使目标函数值增加得快，从直观上一般选 $\sigma_j>0$ 中的大者即

$$\max_j\,(\sigma_j>0)=\sigma_k$$

则对应的 x_k 为换入变量。但也可以任选或按最小足码选。

2．换出变量的确定

设 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 是一组线性独立的向量组，它们对应的基可行解是 $\boldsymbol{X}^{(0)}$。将它代入约束方程组式(2-21)得到

$$\sum_{i=1}^{m}x_i^{(0)}\boldsymbol{P}_i=\boldsymbol{b}\tag{2-28}$$

其他的向量 $\boldsymbol{P}_{m+1},\boldsymbol{P}_{m+2},\cdots,\boldsymbol{P}_{m+t},\cdots,\boldsymbol{P}_n$ 都可以用 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 线性表示，若确定非基变量 $\boldsymbol{P}_{m+t}$ 为换入变量，必然可以找到一组不全为 0 的数($i=1,2,\cdots,m$)使得

$$\boldsymbol{P}_{m+t}=\sum_{i=1}^{m}\beta_{i,m+t}\boldsymbol{P}_i$$

或

$$\boldsymbol{P}_{m+t}-\sum_{i=1}^{m}\beta_{i,m+t}\boldsymbol{P}_i=0 \tag{2-29}$$

在式(2-29)两边同乘一个正数 θ,然后将它加到式(2-28)上,得到

$$\sum_{i=1}^{m}x_i^{(0)}\boldsymbol{P}_i+\theta\left(\boldsymbol{P}_{m+t}-\sum_{i=1}^{m}\beta_{i,m+t}\boldsymbol{P}_i\right)=\boldsymbol{b}$$

或

$$\sum_{i=1}^{m}(x_i^{(0)}-\theta\beta_{i,m+t})\boldsymbol{P}_i+\theta\boldsymbol{P}_{m+t}=\boldsymbol{b} \tag{2-30}$$

当 θ 取适当值时,就能得到满足约束条件的一个新的基可行解(即非零分量的数目不大于 m 个)。就应使$(x_i^{(0)}-\theta\beta_{i,m+t})(i=1,2,\cdots,m)$中的某一个为零,并保证其余的分量为非负。这个要求可以用以下的办法达到:比较各比值$\dfrac{x_i^{(0)}}{\beta_{i,m+t}}(i=1,2,\cdots,m)$,因为 θ 必须是正数,所以只选择$\dfrac{x_i^{(0)}}{\beta_{i,m+t}}>0(i=1,2,\cdots,m)$中比值最小的等于 θ。以上描述用数学式表示为

$$\theta=\min_i\left(\frac{x_i^{(0)}}{\beta_{i,m+t}}\middle|\beta_{i,m+t}>0\right)=\frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}$$

这时 x_l 为换出变量。按最小比值确定 θ 值,称为最小比值规则或 θ 规划。将 $\theta=\dfrac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}$代入 $\boldsymbol{X}$ 中,便得到新的基可行解。

$$\boldsymbol{X}^{(1)}=\Big(x_1^{(0)}-\frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}\cdot\beta_{1,m+t},\cdots,\underset{\text{第 }l\text{ 个分量}}{\underset{\uparrow}{0}},\cdots,$$

$$x_m^{(0)}-\frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}\cdot\beta_{m,m+t},0,\cdots,\underset{\text{第 }m+t\text{ 个分量}}{\underset{\uparrow}{\frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}}},\cdots,0\Big)$$

由此得到由 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 转换到 $\boldsymbol{X}^{(1)}$ 的各分量的转换公式

$$x_i^{(1)}=\begin{cases}x_i^{(0)}-\dfrac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}\cdot\beta_{i,m+t} & (i\neq l)\\[2ex] \dfrac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}} & (i=l)\end{cases}$$

这里 $x_i^{(0)}$ 是原基可行解 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 的各分量;$x_i^{(1)}$ 是新基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$ 的各分量;$\beta_{i,m+t}$是换入向量 $\boldsymbol{P}_{m+t}$的对应原来一组基向量的坐标。现在的问题是,这个新解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$ 的 m 个非零分量对应的列向量是否线性独立?事实上,因 $\boldsymbol{X}^{(0)}$ 的第 l 个分量对应于 $\boldsymbol{X}^{(1)}$ 的相应分量是零,即

$$x_l^{(0)}-\theta\beta_{l,m+t}=0$$

其中 $x_l^{(0)}$，θ 均不为零，根据 θ 规则（最小比值），$\beta_{l,m+t}\neq 0$。$\boldsymbol{X}^{(1)}$ 中的 m 个非零分量对应的 m 个列向量是 $\boldsymbol{P}_j(j=1,2,\cdots,m,j\neq l)$ 和 $\boldsymbol{P}_{m+t}$。若这组向量不是线性独立，则一定可以找到不全为零的数 α_j，使

$$\boldsymbol{P}_{m+t}=\sum_{\substack{j=1\\j\neq l}}^{m}\alpha_j\boldsymbol{P}_j \tag{2-31}$$

成立。又因

$$\boldsymbol{P}_{m+t}=\sum_{j=1}^{m}\beta_{j,m+t}\boldsymbol{P}_j \tag{2-32}$$

将式(2-32)减式(2-31)得到

$$\sum_{\substack{j=1\\j\neq l}}^{m}(\beta_{j,m+t}-\alpha_j)\boldsymbol{P}_j+\beta_{l,m+t}\boldsymbol{P}_l=0$$

由于上式中至少有 $\beta_{l,m+t}\neq 0$，所以上式表明 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m$ 是线性相关，这与假设相矛盾。

由此可见，$\boldsymbol{X}^{(1)}$ 的 m 个非零分量对应的列向量 $\boldsymbol{P}_j(j=1,2,\cdots,m,j\neq l)$ 与 $\boldsymbol{P}_{m+t}$ 是线性独立的，即经过基变换得到的解是基可行解。实际上，从一个基可行解到另一个基可行解的变换，就是进行一次基变换。从几何意义上讲，就是从可行域的一个顶点转向另一个顶点（见图 2-2 解法）。

2.3.5　迭代（旋转运算）

上述讨论的基可行解的转换方法是用向量方程来描述，在实际计算时不太方便，因此采用系数矩阵法。现考虑以下形式的约束方程组

$$\begin{cases} x_1 \qquad\qquad\qquad +a_{1,m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{1k}x_k+\cdots+a_{1n}x_n=b_1 \\ \quad x_2 \qquad\qquad\quad +a_{2,m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{2k}x_k+\cdots+a_{2n}x_n=b_2 \\ \qquad\ddots \\ \qquad\quad x_l \qquad +a_{l,m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{lk}x_k+\cdots+a_{ln}x_n=b_l \\ \qquad\qquad\ddots \\ \qquad\qquad\quad x_m+a_{m,m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{mk}x_k+\cdots+a_{mn}x_n=b_m \end{cases} \tag{2-33}$$

在一般线性规划问题的约束方程组中加入松弛变量或人工变量后，很容易得到上述形式。

设 $x_1,x_2,\cdots,x_m$ 为基变量，对应的系数矩阵是 $m\times m$ 单位阵 $\boldsymbol{I}$，它是可行基。令非基变量 $x_{m+1},x_{m+2},\cdots,x_n$ 为零，即可得到一个基可行解。若它不是最优解，则要另找一个使目标函数值增大的基可行解。这时从非基变量中确定 x_k 为换入变量。显然这时 θ 为

$$\theta=\min_i\left(\frac{b_i}{a_{ik}}\middle|a_{ik}>0\right)=\frac{b_l}{a_{lk}}$$

在迭代过程中 θ 可表示为

$$\theta=\min_i\left(\frac{b_i'}{a_{ik}'}\middle|a_{ik}'>0\right)=\frac{b_l'}{a_{lk}'}$$

其中 b_i'，a_{ik}' 是经过迭代后对应于 b_i，a_{ik} 的元素值。

按 θ 规则确定 x_l 为换出变量，x_k，x_l 的系数列向量分别为

$$P_k=\begin{pmatrix}a_{1k}\\a_{2k}\\\vdots\\a_{lk}\\\vdots\\a_{mk}\end{pmatrix};\quad P_l=\begin{pmatrix}0\\\vdots\\1\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix}\leftarrow\text{第 } l \text{ 个分量}$$

为了使 x_k 与 x_l 进行对换，须把 P_k 变为单位向量，这可以通过式(2-33)系数矩阵的增广矩阵进行初等变换来实现。

$$\begin{array}{ccccccccc|c} x_1 & \cdots & x_l & \cdots & x_m & x_{m+1} & \cdots & x_k & \cdots\ x_n & b \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{ccccccccc|c} 1 & & & & & a_{1,m+1} & \cdots & a_{1k} & \cdots\ a_{1n} & b_1 \\ & \ddots & & & & & & & & \\ & & 1 & & & a_{l,m+1} & \cdots & a_{lk} & \cdots\ a_{ln} & b_l \\ & & & \ddots & & & & & & \\ & & & & 1 & a_{m,m+1} & \cdots & a_{mk} & \cdots\ a_{mn} & b_m \end{array}\right) \tag{2-34}$$

变换的步骤是：

(1) 将增广矩阵式(2-34)中的第 l 行除以 a_{lk}，得到

$$\left(0,\cdots,0,\frac{1}{a_{lk}},0,\cdots,0,\frac{a_{l,m+1}}{a_{lk}},\cdots,1,\cdots,\frac{a_{ln}}{a_{lk}}\middle|\frac{b_l}{a_{lk}}\right) \tag{2-35}$$

(2) 将式(2-34)中 x_k 列的各元素，除 a_{lk} 变换为 1 以外，其他都应变换为零。其他行的变换是将式(2-35)乘以 $a_{ik}(i\neq l)$后，从式(2-34)的第 i 行减去，得到新的第 i 行。

$$\left(0,\cdots,0,-\frac{a_{ik}}{a_{lk}},0,\cdots,0,a_{i,m+1}-\frac{a_{l,m+1}}{a_{lk}}a_{ik},\cdots,0,\cdots,a_{in}-\frac{a_{ln}}{a_{lk}}\cdot a_{ik}\middle|b_i-\frac{b_l}{a_{lk}}a_{ik}\right)$$

由此可得到变换后系数矩阵各元素的变换关系式：

$$a'_{ij}=\begin{cases}a_{ij}-\dfrac{a_{lj}}{a_{lk}}a_{ik} & (i\neq l)\\[2ex] \dfrac{a_{lj}}{a_{lk}} & (i=l)\end{cases};\quad b'_i=\begin{cases}b_i-\dfrac{a_{ik}}{a_{lk}}b_l & (i\neq l)\\[2ex] \dfrac{b_l}{a_{lk}} & (i=l)\end{cases}$$

a'_{ij}，b'_i 是变换后的新元素。

(3) 经过初等变换后的新增广矩阵是

$$\begin{array}{ccc|c} x_1\cdots\ x_l\cdots x_m & x_{m+1}\cdots x_k\cdots\ x_n & & b \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1\cdots-\dfrac{a_{1k}}{a_{lk}}\cdots 0 & a'_{1,m+1}\cdots 0\ \cdots\ a'_{1n} & b'_1 \\ \vdots\qquad\vdots & \qquad\vdots & \vdots \\ 0\cdots+\dfrac{1}{a_{lk}}\cdots 0 & a'_{l,m+1}\cdots 1\ \cdots\ a'_{ln} & b'_l \\ \vdots\qquad\vdots & \qquad\vdots & \vdots \\ 0\cdots-\dfrac{a_{mk}}{a_{lk}}\cdots 1 & a'_{m,m+1}\cdots\ 0\ \cdots\ a'_{mn} & b'_m \end{array}\right) \tag{2-36}$$

(4) 由式(2-36)中可以看到 $x_1,x_2,\cdots,x_k,\cdots,x_m$ 的系数列向量构成 $m\times m$ 单位矩阵,它是可行基,当非基变量 $x_{m+1},\cdots,x_l,\cdots,x_n$ 为零时,就得到一个基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}$。

$$\boldsymbol{X}^{(1)}=(b_1'\cdots b_{l-1}',0,b_{l+1}'\cdots b_m',0\cdots b_k',0\cdots 0)^{\mathrm{T}}$$

在上述系数矩阵的变换中,元素 a_{lk} 称为主元素(也称为枢元素或旋转元(pivot element)),它所在列称为主元列,它所在行称为主元行。元素 a_{lk} 位置变换后为 1。

例 2-7　试用上述方法计算例 2-6 的一次基变换。

解　将例 2-6 的约束方程组的系数矩阵写成增广矩阵

$$\begin{array}{cccccc} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & b \end{array}$$
$$\left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 8 \\ 4 & 0 & 0 & 1 & 0 & 16 \\ 0 & 4 & 0 & 0 & 1 & 12 \end{array}\right)$$

当以 x_3,x_4,x_5 为基变量,x_1,x_2 为非基变量,令 $x_1,x_2=0$,可得到一个基可行解

$$\boldsymbol{X}^{(0)}=(0,0,8,16,12)^{\mathrm{T}}$$

现用 x_2 去替换 x_5,于是将 x_3,x_4,x_2 的系数矩阵变换为单位矩阵,经变换后为

$$\begin{array}{cccccc} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & b \end{array}$$
$$\left(\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & -1/2 & 2 \\ 4 & 0 & 0 & 1 & 0 & 16 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1/4 & 3 \end{array}\right)$$

令非基变量 $x_1,x_5=0$,得到新的基可行解

$$\boldsymbol{X}^{(1)}=(0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$$

2.4　单纯形法的计算步骤

根据以上讨论的结果,将求解线性规划问题的单纯形法的计算步骤归纳如下。

2.4.1　单纯形表

为了便于理解计算关系,现设计一种计算表,称为单纯形表,其功能与增广矩阵相似,下面来建立这种计算表。

将式(2-22)与目标函数组成 $n+1$ 个变量,$m+1$ 个方程的方程组。

$$\begin{aligned} x_1 \qquad\qquad &+a_{1m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{1n}x_n=b_1 \\ x_2 \qquad &+a_{2m+1}x_{m+1}+\cdots+a_{2n}x_n=b_2 \\ \ddots \quad & \\ x_m &+a_{mm+1}x_{m+1}+\cdots+a_{mn}x_n=b_m \\ -z+c_1x_1+c_2x_2+\cdots+c_mx_m &+c_{m+1}x_{m+1}+\cdots+c_nx_n=0 \end{aligned}$$

为了便于迭代运算,可将上述方程组写成增广矩阵

$$
\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}
\begin{array}{cccccccc|c}
-z & x_1 & x_2 & \cdots & x_m & x_{m+1} & \cdots & x_n & b \\
\end{array}
$$

$$
\left(\begin{array}{cccccccc|c}
0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & a_{1,m+1} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\
0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & a_{2,m+1} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\
 & & & \vdots & & & & & \\
0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & a_{m,m+1} & \cdots & a_{mn} & b_m \\
1 & c_1 & c_2 & \cdots & c_m & c_{m+1} & \cdots & c_n & 0
\end{array}\right)
$$

若将 z 看做不参与基变换的基变量,它与 $x_1,x_2,\cdots,x_m$ 的系数构成一个基,这时可采用行初等变换将 $c_1,c_2,\cdots,c_m$ 变换为零,使其对应的系数矩阵为单位矩阵。得到

$$
\begin{array}{cccccccc|c}
-z & x_1 & x_2 & \cdots & x_m & x_{m+1} & \cdots & x_n & b
\end{array}
$$

$$
\left(\begin{array}{cccccccc|c}
0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & a_{1,m+1} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\
0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & a_{2,m+1} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\
\vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\
0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & a_{m,m+1} & \cdots & a_{mn} & b_m \\
1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & c_{m+1}-\sum_{i=1}^{m} c_i a_{i,m+1} & \cdots & c_n-\sum_{i=1}^{m} c_i a_{in} & -\sum_{i=1}^{m} c_i b_i
\end{array}\right)
$$

可根据上述增广矩阵设计计算表,见表 2-2。

表 2-2

	$c_j \to$		c_1	$\cdots$	c_m	c_{m+1}	$\cdots$	c_n	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	$\cdots$	x_m	x_{m+1}	$\cdots$	x_n	
c_1	x_1	b_1	1	$\cdots$	0	$a_{1,m+1}$	$\cdots$	a_{1n}	θ_1
c_2	x_2	b_2	0	$\cdots$	0	$a_{2,m+1}$	$\cdots$	a_{2n}	θ_2
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	$\vdots$
c_m	x_m	b_m	0	$\cdots$	1	$a_{m,m+1}$	$\cdots$	a_{mn}	θ_m
	c_j-z_j		0	$\cdots$	0	$c_{m+1}-\sum_{i=1}^{m} c_i a_{i,m+1}$	$\cdots$	$c_n-\sum_{i=1}^{m} c_i a_{in}$	

$\boldsymbol{X}_B$ 列中填入基变量,这里是 $x_1,x_2,\cdots,x_m$;

$\boldsymbol{C}_B$ 列中填入基变量的价值系数,这里是 $c_1,c_2,\cdots,c_m$,它们是与基变量相对应的;

$\boldsymbol{b}$ 列中填入约束方程组右端的常数;

c_j 行中填入变量的价值系数 $c_1,c_2,\cdots,c_n$;

θ_i 列的数字是在确定换入变量后,按 θ 规则计算后填入;

最后一行称为检验数行,对应各非基变量 x_j 的检验数是

$$c_j-\sum_{i=1}^{m} c_i a_{ij}, \quad j=1,2,\cdots,n$$

表 2-2 称为初始单纯形表，每迭代一步构造一个新单纯形表。

2.4.2 计算步骤

(1) 根据数学模型确定初始可行基和初始基可行解，建立初始单纯形表。

(2) 计算各非基变量 x_j 的检验数是

$$\sigma_j = c_j - \sum_{i=1}^{m} c_i a_{ij}, \quad 若 \quad \sigma_j \leqslant 0, \quad j = m+1, \cdots, n$$

则已得到最优解，可终止计算。否则转入下一步。

(3) 在 $\sigma_j > 0, j = m+1, \cdots, n$ 中，若有某个 σ_k 对应 x_k 的系数列向量 $\boldsymbol{P}_k \leqslant 0$，则此问题属无界，终止计算。否则，转入下一步。

(4) 根据 $\max(\sigma_j > 0) = \sigma_k$，确定 x_k 为换入变量，按 θ 规则计算

$$\theta = \min\left(\frac{b_i}{a_{ik}} \middle| a_{ik} > 0\right) = \frac{b_l}{a_{lk}}$$

可确定 x_l 为换出变量，转入下一步。

(5) 以 a_{lk} 为主元素进行迭代(即用高斯消去法或称为旋转运算)，把 x_k 所对应的列向量

$$\boldsymbol{P}_k = \begin{pmatrix} a_{1k} \\ a_{2k} \\ \vdots \\ a_{lk} \\ \vdots \\ a_{mk} \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{变换为}} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow 第\ l\ 行$$

将 $\boldsymbol{X}_B$ 列中的 x_l 换为 x_k，得到新的单纯形表。重复(2)～(5)，直到终止。

现用例 2-1 的标准型来说明上述计算步骤。

(1) 根据例 2-1 的标准型，取松弛变量 x_3, x_4, x_5 为基变量，它对应的单位矩阵为基。这就得到初始基可行解

$$\boldsymbol{X}^{(0)} = (0, 0, 8, 16, 12)^{\mathrm{T}}$$

将有关数字填入表中，得到初始单纯形表，见表 2-3。

表 2-3

$c_j \rightarrow$			2	3	0	0	0	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
0	x_3	8	1	2	1	0	0	4
0	x_4	16	4	0	0	1	0	—
0	x_5	12	0	[4]	0	0	1	3
$c_j - z_j$			2	3	0	0	0	

表 2-3 中左上角的 c_j 是表示目标函数中各变量的价值系数。在 $\boldsymbol{C}_B$ 列填入初始基变量的价值系数，它们都为零，各非基变量的检验数为

$$\sigma_1 = c_1 - z_1 = 2-(0\times1+0\times4+0\times0)=2$$

$$\sigma_2 = c_2 - z_2 = 3-(0\times2+0\times0+0\times4)=3$$

(2) 因检验数都大于零，且 $\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2$ 有正分量存在，转入下一步；

(3) $\max(\sigma_1,\sigma_2)=\max(2,3)=3$，对应的变量 x_2 为换入变量，计算 θ

$$\theta=\min_i\left(\frac{b_i}{a_{i2}}\bigg|a_{i2}>0\right)=\min\left(\frac{8}{2},-,\frac{12}{4}\right)=3$$

它所在行对应的 x_5 为换出变量。x_2 所在列和 x_5 所在行的交叉处[4]即为主元素。

(4) 以[4]为主元素进行旋转运算或迭代运算，即初等行变换，使 $\boldsymbol{P}_2$ 变换为 $(0,0,1)^{\mathrm{T}}$，在 $\boldsymbol{X}_B$ 列中用 x_2 替换 x_5，于是得到新表 2-4。

表 2-4

$c_j\to$			2	3	0	0	0	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
0	x_3	2	[1]	0	1	0	$-1/2$	2
0	x_4	16	4	0	0	1	0	4
3	x_2	3	0	1	0	0	$1/4$	—
c_j-z_j			2	0	0	0	$-3/4$	

$\boldsymbol{b}$ 列的数字是 $x_3=2,x_4=16,x_2=3$

于是得到新的基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}=(0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$

目标函数的取值 $z=9$

(5) 检查表 2-4 的所有 c_j-z_j，这时有 $c_1-z_1=2$；说明 x_1 应为换入变量。重复(2)～(4)的计算步骤，得表 2-5。

表 2-5

$c_j\to$			2	3	0	0	0	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
2	x_1	2	1	0	1	0	$-1/2$	—
0	x_4	8	0	0	-4	1	[2]	4
3	x_2	3	0	1	0	0	$1/4$	12
c_j-z_j			0	0	-2	0	$1/4$	

因表 2-5 中变量 x_5 列检验数为正，故继续迭代运算得表 2-6。

表 2-6

$c_j \to$			2	3	0	0	0	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
2	x_1	4	1	0	0	1/4	0	
0	x_5	4	0	0	−2	1/2	1	
3	x_2	2	0	1	1/2	−1/8	0	
$c_j - z_j$			0	0	−3/2	−1/8	0	

(6) 表 2-6 最后一行的所有检验数都已为负或零。这表示目标函数值已不可能再增大，于是得到最优解

$$\boldsymbol{X}^* = \boldsymbol{X}^{(3)} = (4,2,0,0,4)^{\mathrm{T}}$$

目标函数值

$$z^* = 14$$

2.5 单纯形法的进一步讨论

2.5.1 人工变量法

在 2.3.2 小节中提到，用添加人工变量法可以得到初始基可行解。这里加以讨论。

设线性规划问题的约束条件是

$$\sum_{j=1}^{n} \boldsymbol{P}_j x_j = \boldsymbol{b}$$

分别给每一个约束方程加入人工变量 $x_{n+1},\cdots,x_{n+m}$，得到

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n + x_{n+1} & = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n \quad + x_{n+2} & = b_2 \\ \qquad \vdots & \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n \qquad + x_{n+m} & = b_m \\ x_1,\cdots,x_n \geqslant 0, \quad x_{n+1},\cdots,x_{n+m} \geqslant 0 & \end{cases}$$

以 $x_{n+1},\cdots,x_{n+m}$ 为基变量，并可得到一个 $m \times m$ 单位矩阵。令非基变量 $x_1,\cdots,x_n$ 为零，便可得到一个初始基可行解

$$\boldsymbol{X}^{(0)} = (0,0,\cdots,0,b_1,b_2,\cdots,b_m)^{\mathrm{T}}$$

以下讨论如何解含有人工变量的线性规划问题。

1. 大 *M* 法

在一个线性规划问题的约束条件中加进人工变量后，要求人工变量对目标函数取值不受影响，为此假定人工变量在目标函数中的系数为($-M$)(M 为任意大的正数)，这样目标函数要实现最大化时，必须把人工变量从基变量换出。否则目标函数不可能实现最大化。

例 2-8 现有线性规划问题

$$\min z = -3x_1 + x_2 + x_3$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 \leqslant 11 \\ -4x_1 + x_2 + 2x_3 \geqslant 3 \\ -2x_1 + x_3 = 1 \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

试用大 M 法求解。

解 在上述问题的约束条件中加入松弛变量 x_4，剩余变量 x_5，人工变量 x_6, x_7，得到

$$\min z = -3x_1 + x_2 + x_3 + 0x_4 + 0x_5 + Mx_6 + Mx_7$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 + x_4 = 11 \\ -4x_1 + x_2 + 2x_3 - x_5 + x_6 = 3 \\ -2x_1 + x_3 + x_7 = 1 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7 \geqslant 0 \end{cases}$$

这里 M 是一个任意大的正数。

用单纯形法进行计算时，见表 2-7。因本例是求 min，所以用所有 $c_j - z_j \geqslant 0$ 来判别目标函数是否实现了最小化。表 2-7 中的最终表表明已得到最优解是

$$x_1 = 4,\quad x_2 = 1,\quad x_3 = 9,\quad x_4 = x_5 = x_6 = x_7 = 0$$

目标函数 $z = -2$

表 2-7

c_j			-3	1	1	0	0	M	M	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	
0	x_4	11	1	-2	1	1	0	0	0	11
M	x_6	3	-4	1	2	0	-1	1	0	3/2
M	x_7	1	-2	0	[1]	0	0	0	1	1
$c_j - z_j$			$-3+6M$	$1-M$	$1-3M$	0	M	0	0	
0	x_4	10	3	-2	0	1	0	0	-1	
M	x_6	1	0	[1]	0	0	-1	1	-2	1
1	x_3	1	-2	0	1	0	0	0	1	
$c_j - z_j$			-1	$1-M$	0	0	M	0	$3M-1$	
0	x_4	12	[3]	0	0	1	-2	2	-5	4
1	x_2	1	0	1	0	0	-1	1	-2	
1	x_3	1	-2	0	1	0	0	0	1	
$c_j - z_j$			-1	0	0	0	1	$M-1$	$M+1$	
-3	x_1	4	1	0	0	1/3	$-2/3$	2/3	$-5/3$	
1	x_2	1	0	1	0	0	-1	1	-2	
1	x_3	9	0	0	1	2/3	$-4/3$	4/3	$-7/3$	
$c_j - z_j$			0	0	0	1/3	1/3	$M-1/3$	$M-2/3$	

2. 两阶段法

下面介绍求解加入人工变量的线性规划问题的两阶段法。

第一阶段：不考虑原问题是否存在基可行解；给原线性规划问题加入人工变量，并构造仅含人工变量的目标函数和要求实现最小化。如

$$\min \omega = x_{n+1} + \cdots + x_{n+m} + 0x_1 + \cdots + 0x_n$$

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \cdots + a_{1n}x_n + x_{n+1} = b_1 \\ a_{21}x_1 + \cdots + a_{2n}x_n + x_{n+2} = b_2 \\ \qquad\vdots \\ a_{m1}x_1 + \cdots + a_{mn}x_n + x_{n+m} = b_m \\ x_1, x_2, \cdots, x_{n+m} \geqslant 0 \end{cases}$$

然后用单纯形法求解上述模型，若得到 $\omega=0$，这说明原问题存在基可行解，可以进行第二阶段计算。否则原问题无可行解，应停止计算。

第二阶段：将第一阶段计算得到的最终表，除去人工变量。将目标函数行的系数，换为原问题的目标函数系数，作为第二阶段计算的初始表。

各阶段的计算方法及步骤与 2.3 节单纯形法相同。下面举例说明。

例 2-9　线性规划问题

$$\min z = -3x_1 + x_2 + x_3$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 \leqslant 11 \\ -4x_1 + x_2 + 2x_3 \geqslant 3 \\ -2x_1 + x_3 = 1 \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

试用两阶段法求解。

解　先在上述线性规划问题的约束方程中加入人工变量，给出第一阶段的数学模型为

$$\min \omega = x_6 + x_7$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 + x_4 = 11 \\ -4x_1 + x_2 + 2x_3 - x_5 + x_6 = 3 \\ -2x_1 + x_3 + x_7 = 1 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7 \geqslant 0 \end{cases}$$

这里 x_6, x_7 是人工变量。用单纯形法求解，见表 2-8。第一阶段求得的结果是 $\omega=0$，得到最优解是

$$x_1=0,\quad x_2=1,\quad x_3=1,\quad x_4=12,\quad x_5=x_6=x_7=0$$

因人工变量 $x_6=x_7=0$，所以 $(0,1,1,12,0)^{\mathrm{T}}$ 是这线性规划问题的基可行解。于是可以进行第二阶段运算。将第一阶段的最终表中的人工变量 x_6, x_7 的列删除，并在变量 x_1, x_2, x_3 的 c_j 处填入原问题的目标函数的系数。进行第二阶段计算，见表 2-9。

表 2-8

$c_j \to$			0	0	0	0	0	1	1	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	
0	x_4	11	1	−2	1	1	0	0	0	11
1	x_6	3	−4	1	2	0	−1	1	0	3/2
1	x_7	1	−2	0	[1]	0	0	0	1	1
$c_j - z_j$			6	−1	−3	0	1	0	0	
0	x_4	10	3	−2	0	1	0	0	−1	—
1	x_6	1	0	[1]	0	0	−1	1	−2	1
0	x_3	1	−2	0	1	0	0	0	1	—
$c_j - z_j$			0	−1	0	0	1	0	3	
0	x_4	12	3	0	0	1	−2	2	−5	
0	x_2	1	0	1	0	0	−1	1	−2	
0	x_3	1	−2	0	1	0	0	0	1	
$c_j - z_j$			0	0	0	0	0	1	1	

表 2-9

c_j			−3	1	1	0	0	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
0	x_4	12	[3]	0	0	1	−2	4
1	x_2	1	0	1	0	0	−1	—
1	x_3	1	−2	0	1	0	0	—
$c_j - z_j$			−1	0	0	0	1	
−3	x_1	4	1	0	0	1/3	−2/3	
1	x_2	1	0	1	0	0	−1	
1	x_3	9	0	0	1	2/3	−4/3	
$c_j - z_j$			0	0	0	1/3	1/3	

从表 2-9 中得到最优解为 $x_1=4, x_2=1, x_3=9$，目标函数值 $z=-2$。

2.5.2 无可行解的判别规则

用单纯形法求解线性规划问题时，在添加人工变量后，才有可能出现无可行解。因为

人工变量是后加入到原约束条件中的虚拟变量,要求经过基的变换将它们从基变量中逐个替换出来。基变量中不再含有非零的人工变量,这表示原问题有解。若在最终表中当所有 $c_j-z_j\leqslant 0$,而在基变量中还有某个非零人工变量,这表示原问题无可行解。

2.5.3 退化

单纯形法计算中用 θ 规则确定换出变量时,有时存在两个以上相同的最小比值,这样在下一次迭代中就有一个或几个基变量等于零,这就出现退化解。这时换出变量 $x_l=0$,迭代后目标函数值不变,这时不同基表示为同一顶点。有人构造了一个特例,当出现退化时,进行多次迭代,而基从 $\boldsymbol{B}_1,\boldsymbol{B}_2,\cdots$,又返回到 $\boldsymbol{B}_1$,即出现计算过程的循环,便永远达不到最优解。

尽管计算过程的循环现象极少出现,但还是有可能的。如何解决这一问题?先后有人提出了“摄动法”、“字典序法”。1974 年由勃兰特(Bland)提出一种简便的规则,简称勃兰特规则:

(1) 选取 $c_j-z_j>0$ 中下标最小的非基变量 x_k 为换入变量,即

$$k=\min\ (j\mid c_j-z_j>0)$$

(2) 当按 θ 规则计算存在两个和两个以上最小比值时,选取下标最小的基变量为换出变量。

按勃兰特规则计算时,一定能避免出现循环。证明可见本篇参考资料[4]。

2.5.4 检验数的几种表示形式

本书以 $\max z=\boldsymbol{CX}$; $\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b},\boldsymbol{X}\geqslant 0$ 为标准型;以 $c_j-z_j\leqslant 0(j=1,2,\cdots,n)$ 为最优解的判别准则,此外还有其他的形式。为了避免混淆,现将几种情况归纳如下。

设 $x_1,x_2,\cdots,x_m$ 为约束方程的基变量,于是可得

$$x_i=b_i-\sum_{j=m+1}^{n}a_{ij}x_j,\quad i=1,2,\cdots,m$$

将它们代入目标函数后,可有两种表达形式

$$\begin{aligned} z&=\sum_{i=1}^{m}c_i b_i+\sum_{j=m+1}^{n}\left(c_j-\sum_{i=1}^{m}c_i a_{ij}\right)x_j \\ &=z_0+\sum_{j=m+1}^{n}(c_j-z_j)x_j \end{aligned} \tag{2-37}$$

或

$$z=\sum_{i=1}^{m}c_i b_i-\sum_{j=m+1}^{n}\left(\sum_{i=1}^{m}c_i a_{ij}-c_j\right)x_j$$

$$= z_0 - \sum_{j=m+1}^{n}(z_j - c_j)x_j \tag{2-38}$$

要求目标函数实现最大化时，若用式(2-37)来分析，就得到 $c_j - z_j \leqslant 0(j=1,2,\cdots,n)$ 的判别准则。若用式(2-38)来分析，就得到 $z_j - c_j \geqslant 0(j=1,2,\cdots,n)$ 的判别准则。

同样，在要求目标函数实现最小化时，可用式(2-37)或式(2-38)来分析，这时分别用 $c_j - z_j \geqslant 0$ 或 $z_j - c_j \leqslant 0(j=1,2,\cdots,n)$ 来判别目标函数已达到最小。现将几种情况汇总于表 2-10。读者可按自己的习惯选用。

表 2-10

检验数	标准型	
	max $z=\boldsymbol{CX}$ $\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b},\boldsymbol{X}\geqslant 0$	min $z=\boldsymbol{CX}$ $\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b},\boldsymbol{X}\geqslant 0$
$c_j - z_j$	$\leqslant 0$	$\geqslant 0$
$z_j - c_j$	$\geqslant 0$	$\leqslant 0$

2.5.5 单纯形法小结

(1) 根据实际问题给出数学模型，列出初始单纯形表。进行标准化，见表 2-11。

表 2-11

变量	$x_j \geqslant 0$		不需要处理
	$x_j \leqslant 0$		令 $x_j' = -x_j$；$x_j' \geqslant 0$
	x_j 无约束		令 $x_j = x_j' - x_j''$；$x_j', x_j'' \geqslant 0$
约束条件	$b \geqslant 0$		不需要处理
	$b < 0$		约束条件两端同乘 -1
	$\leqslant$		加松弛变量 x_{si}
	$=$		加人工变量 x_{ai}
	$\geqslant$		减去剩余(松弛)变量 x_{si}，加人工变量 x_{ai}
目标函数	max z		不需要处理
	min z		令 $z' = -z$，求 max z'
	加入变量的系数	松弛变量 x_{si}	0
		人工变量 x_{ai}	$-M$

分别以每个约束条件中的松弛变量或人工变量为基变量，列出初始单纯形表。

(2) 对目标函数求 max 的线性规划问题，用单纯形法计算步骤的框图见图 2-9。

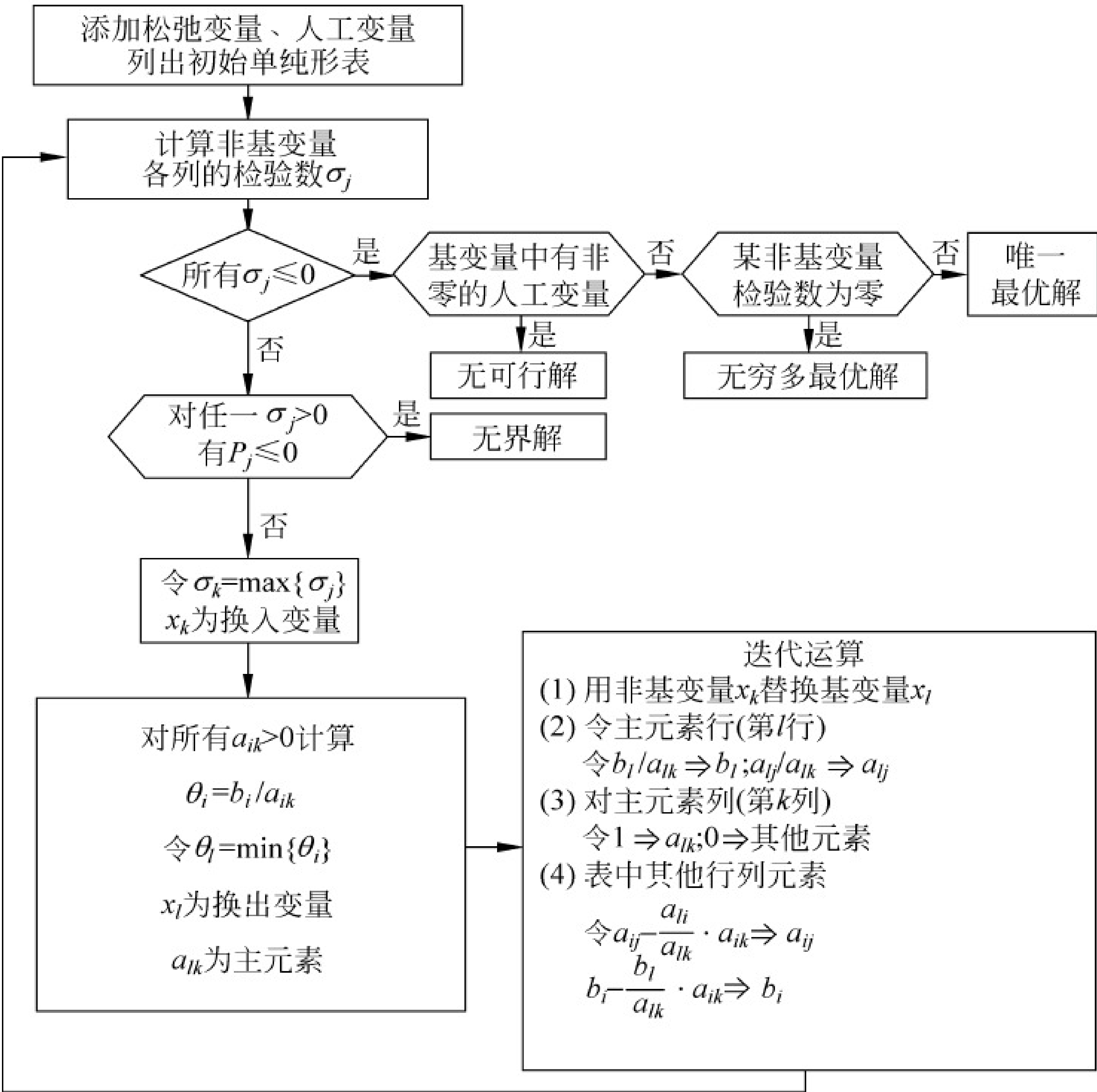


图 2-9

2.6 应用举例

一般来讲，一个经济、管理问题凡满足以下条件时，才能建立线性规划的模型。

(1) 要求解问题的目标函数能用数值指标来反映，且为线性函数；

(2) 存在着多种方案及有关数据；

(3) 要求达到的目标是在可以量化的，并且有足够数据的一定约束条件下实现的，这些约束条件可用线性等式或不等式来描述。

下面举例说明线性规划在经济管理等方面的应用。

例 2-10 合理利用线材问题。现要做 100 套钢架，每套用长为 2.9m，2.1m 和 1.5m 的元钢各一根。已知原料长 7.4m，问应如何下料，使用的原材料最省。

解 最简单做法是，在每一根原材料上截取 2.9m，2.1m 和 1.5m 的元钢各一根组成一套，每根原材料剩下料头 0.9m。为了做 100 套钢架，需用原材料 100 根，有 90m 料头。

若改为用套裁,这可以节约原材料。下面有几种套裁方案,都可以考虑采用。见表2-12。

表 2-12

长度/m	下料根数				
	方案				
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
2.9	1	2		1	
2.1			2	2	1
1.5	3	1	2		3
合计	7.4	7.3	7.2	7.1	6.6
料头	0	0.1	0.2	0.3	0.8

为了得到100套钢架,需要混合使用各种下料方案。设按Ⅰ方案下料的原材料根数为 x_1,Ⅱ方案为 x_2,Ⅲ方案为 x_3,Ⅳ方案为 x_4,Ⅴ方案为 x_5。根据表2-12的方案,可列出以下数学模型

$$\min z = 0x_1 + 0.1x_2 + 0.2x_3 + 0.3x_4 + 0.8x_5$$

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_4 = 100 \\ 2x_3 + 2x_4 + x_5 = 100 \\ 3x_1 + x_2 + 2x_3 + 3x_5 = 100 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geqslant 0 \end{cases}$$

在以上约束条件中加入人工变量 x_6, x_7, x_8;然后用表2-13进行计算。

由计算得到最优下料方案是:按Ⅰ方案下料30根;Ⅱ方案下料10根;Ⅳ方案下料50根。即需90根原材料可以制造100套钢架。

例 2-11 配料问题。

某工厂要用三种原材料 C、P、H 混合调配出三种不同规格的产品 A、B、D。已知产品的规格要求,产品单价,每天能供应的原材料数量及原材料单价,分别见表2-14和表2-15。该厂应如何安排生产,使利润收入为最大?

解 如以 A_C 表示产品 A 中 C 的成分,A_P 表示产品 A 中 P 的成分,依此类推。

根据表2-14有:

$$A_C \geqslant \frac{1}{2}A, \quad A_P \leqslant \frac{1}{4}A, \quad B_C \geqslant \frac{1}{4}B, \quad B_P \leqslant \frac{1}{2}B \tag{2-39}$$

这里

$$\begin{aligned} A_C + A_P + A_H &= A \\ B_C + B_P + B_H &= B \end{aligned} \tag{2-40}$$

将式(2-40)逐个代入式(2-39)并整理得到

$$-\frac{1}{2}A_C + \frac{1}{2}A_P + \frac{1}{2}A_H \leqslant 0$$

表　2-13

$c_j \to$			0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.8	$-M$	$-M$	$-M$	θ_i
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	
$-M$	x_6	100	1	2	0	1	0	1	0	0	$\frac{100}{1}$
$-M$	x_7	100	0	0	2	2	1	0	1	0	—
$-M$	x_8	100	[3]	1	2	0	3	0	0	1	$\frac{100}{3}$
c_j-z_j			$4M$	$-0.1+3M$	$-0.2+4M$	$-0.3+3M$	$-0.8+4M$	0	0	0	
$-M$	x_6	200/3	0	5/3	$-2/3$	1	-1	1	0	$-1/3$	$\frac{200}{3}$
$-M$	x_7	100	0	0	2	[2]	1	0	1	0	$\frac{100}{2}$
0	x_1	100/3	1	1/3	2/3	0	1	0	0	1/3	—
c_j-z_j			0	$-0.1+5/3M$	$-0.2+4/3M$	$-0.3+3M$	-0.8	0	0	$-4/3M$	
$-M$	x_6	50/3	0	[5/3]	$-5/3$	0	$-3/2$	1	$-1/2$	$-1/3$	$\frac{150}{15}$
-0.3	x_4	50	0	0	1	1	1/2	0	1/2	0	—
0	x_1	100/3	1	1/3	2/3	0	1	0	0	1/3	$\frac{100}{1}$
c_j-z_j			0	$-0.1+5/3M$	$0.1-5/3M$	0	$-0.65-3/2M$	0	$0.15-3/2M$	$-4/3M$	
0.1	x_2	10	0	1	-1	0	$-9/10$	3/5	$-3/10$	$-1/5$	
-0.3	x_4	50	0	0	1	1	1/2	0	1/2	0	
0	x_1	30	1	0	1	0	13/10	$-1/5$	1/10	2/5	
c_j-z_j			0	0	0	0	-0.74	$-M+0.06$	$-M+0.12$	$-M-0.02$	

本例中存在多重最优解，请读者自检。

表　2-14

产品名称	规格要求	单价/(元/kg)
A	原材料 C 不少于 50% 原材料 P 不超过 25%	50
B	原材料 C 不少于 25% 原材料 P 不超过 50%	35
D	不限	25

$$-\frac{1}{4}A_C+\frac{3}{4}A_P-\frac{1}{4}A_H\leqslant 0$$

$$-\frac{3}{4}B_C+\frac{1}{4}B_P+\frac{1}{4}B_H\leqslant 0$$

$$-\frac{1}{2}B_C+\frac{1}{2}B_P-\frac{1}{2}B_H\leqslant 0$$

表 2-15

原材料名称	每天最多供应量/kg	单价/(元/kg)
C	100	65
P	100	25
H	60	35

表 2-15 表明这些原材料供应数量的限额。加入到产品 A、B、D 的原材料 C 总量每天不超过 100kg，P 的总量不超过 100kg，H 总量不超过 60kg。由此

$$A_C+B_C+D_C\leqslant 100$$

$$A_P+B_P+D_P\leqslant 100$$

$$A_H+B_H+D_H\leqslant 60$$

在约束条件中共有 9 个变量，为计算和叙述方便，分别用 $x_1,\cdots,x_9$ 表示。令

$$x_1=A_C \quad x_2=A_P \quad x_3=A_H$$

$$x_4=B_C \quad x_5=B_P \quad x_6=B_H$$

$$x_7=D_C \quad x_8=D_P \quad x_9=D_H$$

由此约束条件可表示为

$$\begin{cases}-\frac{1}{2}x_1+\frac{1}{2}x_2+\frac{1}{2}x_3\leqslant 0\\ -\frac{1}{4}x_1+\frac{3}{4}x_2-\frac{1}{4}x_3\leqslant 0\\ -\frac{3}{4}x_4+\frac{1}{4}x_5+\frac{1}{4}x_6\leqslant 0\\ -\frac{1}{2}x_4+\frac{1}{2}x_5-\frac{1}{2}x_6\leqslant 0\\ x_1+x_4+x_7\leqslant 100\\ x_2+x_5+x_8\leqslant 100\\ x_3+x_6+x_9\leqslant 60\\ x_1,x_2,\cdots,x_9\geqslant 0\end{cases}$$

我们的目的是使利润最大，即产品价格减去原材料的价格为最大。

产品价格为 $50(x_1+x_2+x_3)$——产品 A

$35(x_4+x_5+x_6)$——产品 B

$25(x_7+x_8+x_9)$——产品 D

原材料价格为　$65(x_1+x_4+x_7)$——原材料 C

$25(x_2+x_5+x_8)$——原材料 P

$35(x_3+x_6+x_9)$——原材料 H

目标函数

$$\begin{aligned}\max z &= 50(x_1+x_2+x_3)+35(x_4+x_5+x_6)+25(x_7+x_8+x_9)- \\ &\quad 65(x_1+x_4+x_7)-25(x_2+x_5+x_8)-35(x_3+x_6+x_9) \\ &= -15x_1+25x_2+15x_3-30x_4+10x_5-40x_7-10x_9\end{aligned}$$

为了得到初始解，在约束条件中加入松弛变量 $x_{10}\sim x_{16}$，得到数学模型

$$\begin{aligned}\max z = &-15x_1+25x_2+15x_3-30x_4+10x_5-40x_7-10x_9+ \\ &0\cdot(x_{10}+x_{11}+x_{12}+x_{13}+x_{14}+x_{15}+x_{16})\end{aligned}$$

$$\begin{cases}-\frac{1}{2}x_1+\frac{1}{2}x_2+\frac{1}{2}x_3+x_{10}=0 \\ -\frac{1}{4}x_1+\frac{3}{4}x_2-\frac{1}{4}x_3+x_{11}=0 \\ -\frac{3}{4}x_4+\frac{1}{4}x_5+\frac{1}{4}x_6+x_{12}=0 \\ -\frac{1}{2}x_4+\frac{1}{2}x_5-\frac{1}{2}x_6+x_{13}=0 \\ x_1+x_4+x_7+x_{14}=100 \\ x_2+x_5+x_8+x_{15}=100 \\ x_3+x_6+x_9+x_{16}=60 \\ x_i\geqslant 0, i=1,2,\cdots,16\end{cases}$$

上述数学模型，可用单纯形法计算，经过 4 次迭代，获得最优解为：$x_1=100, x_2=50$，$x_3=50$；这表示需要用原料 C 为 100kg，P 为 50kg，H 为 50kg 构成产品 A，即每天只生产产品 A 为 200kg。从最终计算表中得到，总利润是 $z=500$ 元/天。

例 2-12　某快递公司下设一个快件分拣部，处理每天到达和外寄的快件。根据统计资料及经验预测，每天各时段快件数量如表 2-16 所示。

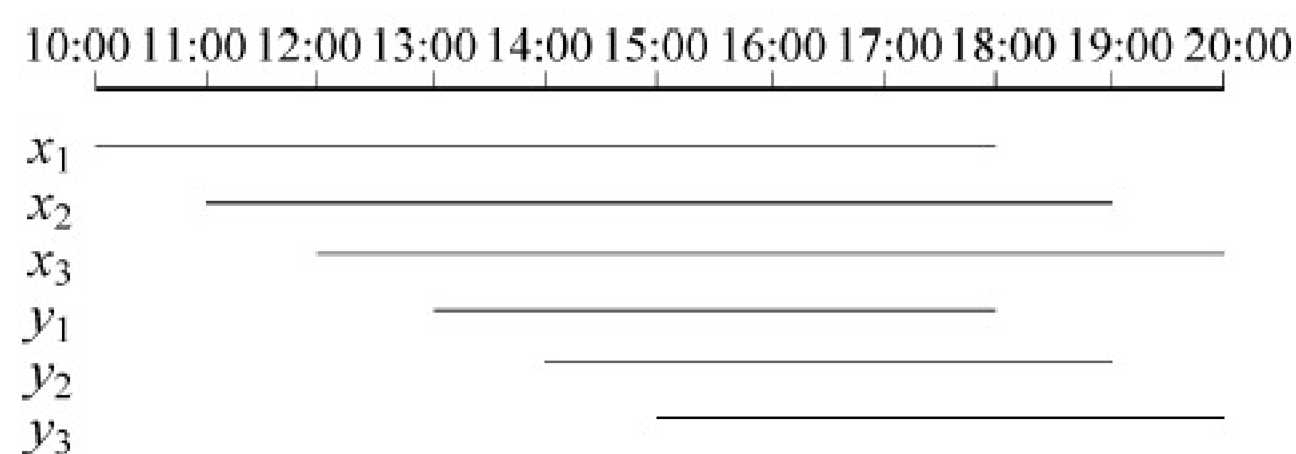
表　2-16

时　　段	到达快件数	时　　段	到达快件数
10:00 前	5 000	14:00～15:00	3 000
10:00～11:00	4 000	15:00～16:00	4 000
11:00～12:00	3 000	16:00～17:00	4 500
12:00～13:00	4 000	17:00～18:00	3 500
13:00～14:00	2 500	18:00～19:00	2 500

快件分拣由机器操作，分拣效率为每台 500 体/h，每台机器操作时需要配一名职工，共有 11 台机器。分拣部一部分是全日制职工，上班时间分别为 10:00～18:00，11:00～19:00 和 12:00～20:00，每人每天工资 150 元；另一部分是非全日制职工，每天上班 5 小时，分别为 13:00～18:00，14:00～19:00，15:00～20:00，每人每天工资 80 元。快件处理的规则是从每个整点起可处理该整点前到达的快件，例如从 11:00 起可处理 10:00 前和 10:00～11:00 之间到达的，13:00 起可处理所有这之前到达的等。因快件有时间性要求，凡是 12:00 前到达的快件必须在 14:00 以前处理完；15:00 以前到达的，必须在 17:00 以前处理完；全部快件在当天 20:00 以前处理完。

问该分拣部要完成快件处理任务，应设多少名全日制及非全日制职工，并使总的工资支出为最少。

解 设 x_1、x_2、x_3 分别为从 10:00～18:00、11:00～19:00、12:00～20:00 上班的全日制职工，y_1、y_2、y_3 分别为从 13:00～18:00、14:00～19:00、15:00～20:00 上班的非全日制职工。



根据题意，可列出目标函数和约束条件如下

$$\min z = 150(x_1 + x_2 + x_3) + 80(y_1 + y_2 + y_3)$$

$$\begin{cases}
500x_1 \leqslant 5\,000 & ① \\
1\,000x_1 + 500x_2 \leqslant 9\,000 & ② \\
1\,500x_1 + 1\,000x_2 + 500x_3 \leqslant 12\,000 & ③ \\
2\,000x_1 + 1\,500x_2 + 1\,000x_3 + 500y_1 \leqslant 16\,000 & ④ \\
2\,500x_1 + 2\,000x_2 + 1\,500x_3 + 1\,000y_1 + 500y_2 \leqslant 18\,500 & ⑤ \\
3\,000x_1 + 2\,500x_2 + 2\,000x_3 + 1\,500y_1 + 1\,000y_2 + 500y_3 \leqslant 21\,500 & ⑥ \\
3\,500x_1 + 3\,000x_2 + 2\,500x_3 + 2\,000y_1 + 1\,500y_2 + 1\,000y_3 \leqslant 25\,500 & ⑦ \\
4\,000x_1 + 3\,500x_2 + 3\,000x_3 + 2\,500y_1 + 2\,000y_2 + 1\,500y_3 \leqslant 30\,000 & ⑧ \\
4\,000x_1 + 4\,000x_2 + 3\,500x_3 + 2\,500y_1 + 2\,500y_2 + 2\,000y_3 \leqslant 33\,500 & ⑨ \\
4\,000x_1 + 4\,000x_2 + 4\,000x_3 + 2\,500y_1 + 2\,500y_2 + 2\,500y_3 \geqslant 36\,000 & ⑩ \\
2\,000x_1 + 1\,500x_2 + 1\,000x_3 + 500y_1 \geqslant 12\,000 & ⑪ \\
3\,500x_1 + 3\,000x_2 + 2\,500x_3 + 2\,000y_1 + 1\,500y_2 + 1\,000y_3 \geqslant 21\,500 & ⑫ \\
x_1 + x_2 + x_3 + y_1 + y_2 + y_3 \leqslant 11 & ⑬ \\
x_j \geqslant 0(j = 1,\cdots,3), \quad y_j \geqslant 0(j = 1,\cdots,3)
\end{cases}$$

约束条件①～⑨为各时段内投入两类职工数和可处理该时段前到达的快件数，

⑩～⑫为快件处理时限的要求，⑬为分拣机器的限制。

本题求解的结果有两个：

(1) $x_1=2, x_2=2, x_3=5, y_1=0, y_2=0, y_3=0$；

(2) $x_1=3, x_2=0, x_3=6, y_1=0, y_2=0, y_3=0$。

总工资支出均为 1 350 元/天。

例 2-13　连续投资问题。

某部门在今后五年内考虑给下列项目投资，已知：

项目 A，从第 1～第 4 年每年年初需要投资，并于次年年末回收本利 115%；

项目 B，第 3 年年初需要投资，到第 5 年年末能回收本利 125%，但规定最大投资额不超过 4 万元；

项目 C，第 2 年年初需要投资，到第 5 年年末能回收本利 140%，但规定最大投资额不超过 3 万元；

项目 D，5 年内每年年初可购买公债，于当年年末归还，并加利息 6%。

该部门现有资金 10 万元，问它应如何确定给这些项目每年的投资额，使到第 5 年年末拥有的资金的本利总额为最大？

解

(1) 确定决策变量

这是一个连续投资问题，与时间有关。但这里设法用线性规划方法，静态地处理，以 $x_{iA}, x_{iB}, x_{iC}, x_{iD}$ $(i=1,2,\cdots,5)$ 分别表示第 i 年年初给项目 A,B,C,D 的投资额。它们都是待定的未知变量。根据给定的条件，将变量列于表 2-17 中。

表　2-17

项　目	第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年	第 5 年
A	x_{1A}	x_{2A}	x_{3A}	x_{4A}	
B			x_{3B}		
C		x_{2C}			
D	x_{1D}	x_{2D}	x_{3D}	x_{4D}	x_{5D}

(2) 投资额应等于手中拥有的资金额

由于项目 D 每年都可以投资，并且当年年末即能回收本息。所以该部门每年应把资金全部投出去，手中不应当有剩余的呆滞资金。因此

第 1 年：该部门年初拥有 100 000 元，所以有

$$x_{1A}+x_{1D}=100\ 000$$

第 2 年：因第 1 年给项目 A 的投资要到第 2 年年末才能回收。所以该部门在第 2 年年初拥有资金额仅为项目 D 在第一年回收的本息 $x_{1D}(1+6\%)$。于是第 2 年的投资分配是

$$x_{2A}+x_{2C}+x_{2D}=1.06x_{1D}$$

第 3 年：第 3 年年初的资金额是从项目 A 第 1 年投资及项目 D 第 2 年投资中回收的本利总和：$x_{1A}(1+15\%)$及 $x_{2D}(1+6\%)$。于是第 3 年的资金分配为

$$x_{3A}+x_{3B}+x_{3D}=1.15x_{1A}+1.06x_{2D}$$

第 4 年：同以上分析，可得

$$x_{4A}+x_{4D}=1.15x_{2A}+1.06x_{3D}$$

第 5 年：

$$x_{5D}=1.15x_{3A}+1.06x_{4D}$$

此外，由于对项目 B、C 的投资有限额的规定，即

$$x_{3B}\leqslant 40\,000$$
$$x_{2C}\leqslant 30\,000$$

(3) 目标函数

问题是要求在第 5 年年末该部门手中拥有的资金额达到最大，与第 5 年年末资金有关的变量是：$x_{4A},x_{3B},x_{2C},x_{5D}$，因此这个目标函数可表示为

$$\max z=1.15x_{4A}+1.40x_{2C}+1.25x_{3B}+1.06x_{5D}$$

(4) 数学模型

经过以上分析，这个与时间有关的投资问题可以用以下线性规划模型来描述

$$\max z=1.15x_{4A}+1.40x_{2C}+1.25x_{3B}+1.06x_{5D}$$

满足

$$\begin{cases} x_{1A}+x_{1D} & =100\,000 \\ \quad -1.06x_{1D}+x_{2A}+x_{2C}+x_{2D} & =0 \\ -1.15x_{1A}-1.06x_{2D}+x_{3A}+x_{3B}+x_{3D} & =0 \\ -1.15x_{2A}-1.06x_{3D}+x_{4A}+x_{4D} & =0 \\ -1.15x_{3A}-1.06x_{4D}+x_{5D} & =0 \\ x_{2C} & \leqslant 30\,000 \\ x_{3B} & \leqslant 40\,000 \\ x_{iA},x_{iB},x_{iC},x_{iD}\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,5 & \end{cases}$$

(5) 用两阶段单纯形法计算结果得到

第 1 年：$x_{1A}=34\,783$ 元，$x_{1D}=65\,217$ 元

第 2 年：$x_{2A}=39\,130$ 元，$x_{2C}=30\,000$ 元，$x_{2D}=0$ 元

第 3 年：$x_{3A}=0$ 元，$x_{3B}=40\,000$ 元，$x_{3D}=0$ 元

第 4 年：$x_{4A}=45\,000$ 元，$x_{4D}=0$ 元

第 5 年：$x_{5D}=0$ 元

另一个投资方案：

第 1 年：$x_{1A}=71\,698$ 元，$x_{1D}=28\,300$ 元

第 2 年：$x_{2A}=0$ 元，$x_{2C}=30\,000$ 元，$x_{2D}=0$ 元

第 3 年：$x_{3A}=42\,453$ 元，$x_{3B}=40\,000$ 元，$x_{3D}=0$ 元

第 4 年：$x_{4A}=0$ 元，$x_{4D}=0$ 元

第 5 年：$x_{5D}=48\,820$ 元

还可以有其他的方案。

到第 5 年年末该部门拥有资金总额为 143 750 元，即赢利 43.75%。

习题

2.1　用图解法求解下列线性规划问题，并指出问题是具有唯一最优解、无穷多最优解、无界解还是无可行解。

（1）$\max z=x_1+3x_2$

$$\begin{cases}5x_1+10x_2\leqslant 50\\ x_1+x_2\geqslant 1\\ x_2\leqslant 4\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

（2）$\min z=x_1+1.5x_2$

$$\begin{cases}x_1+3x_2\geqslant 3\\ x_1+x_2\geqslant 2\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

（3）$\max z=2x_1+2x_2$

$$\begin{cases}x_1-x_2\geqslant -1\\ -0.5x_1+x_2\leqslant 2\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

（4）$\max z=x_1+x_2$

$$\begin{cases}x_1-x_2\geqslant 0\\ 3x_1-x_2\leqslant -3\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

2.2　将下列线性规划问题变换成标准型，并列出初始单纯形表。

（1）$\min z=-3x_1+4x_2-2x_3+5x_4$

$$\begin{cases}4x_1-x_2+2x_3-x_4=-2\\ x_1+x_2+3x_3-x_4\leqslant 14\\ -2x_1+3x_2-x_3+2x_4\geqslant 2\\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0,\quad x_4\text{ 无约束}\end{cases}$$

（2）$\max s=z_k/p_k$

$$\begin{cases}z_k=\sum\limits_{i=1}^{n}\alpha_{ik}x_{ik}\\ \sum\limits_{k=1}^{m}-x_{ik}=-1(i=1,\cdots,n)\\ x_{ik}\geqslant 0(i=1,\cdots,n;\ k=1,\cdots,m)\end{cases}$$

2.3　在下面的线性规划问题中找出满足约束条件的所有基解。指出哪些是基可行解，并代入目标函数，确定哪一个是最优解。

（1）$\max z=2x_1+3x_2+4x_3+7x_4$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2-x_3-4x_4=8\\ x_1-2x_2+6x_3-7x_4=-3\\ x_1,x_2,x_3,x_4\geqslant 0\end{cases}$$

（2）$\max z=5x_1-2x_2+3x_3-6x_4$

$$\begin{cases}x_1+2x_2+3x_3+4x_4=7\\ 2x_1+x_2+x_3+2x_4=3\\ x_1,x_2,x_3,x_4\geqslant 0\end{cases}$$

2.4 用单纯形法求解习题2.1中线性规划问题(1)~(4),要求:

(1) 分别验证在2.3.3小节和2.5.2小节给出的问题具有唯一最优解、无穷多最优解、无界解、及无解时的判别标准。

(2) 当问题有可行解时,指出单纯形法迭代的每一步相当于图形上哪一个顶点。

2.5 以

$$\max z = 2x_1 + x_2$$
$$\begin{cases} 3x_1 + 5x_2 \leqslant 15 \\ 6x_1 + 2x_2 \leqslant 24 \\ x_1, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

为例用图解法,具体说明当目标函数中变量的系数怎样改变时,使满足约束条件的可行域的每一个顶点,都有可能使目标函数值达到最优。

2.6 分别用单纯形法中的大 M 法和两阶段法求解下述线性规划问题,并指出属哪一类解。

(1) $\max z = 2x_1 + 3x_2 - 5x_3$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 7 \\ 2x_1 - 5x_2 + x_3 \geqslant 10 \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

(2) $\min z = 2x_1 + 3x_2 + x_3$

$$\begin{cases} x_1 + 4x_2 + 2x_3 \geqslant 8 \\ 3x_1 + 2x_2 \geqslant 6 \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

2.7 求下述线性规划问题目标函数 z 的上界 $\bar{z}^*$ 和下界 $\underline{z}^*$

$$\max z = c_1x_1 + c_2x_2$$
$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \leqslant b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \leqslant b_2 \\ x_1, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

其中:$1 \leqslant c_1 \leqslant 3$, $4 \leqslant c_2 \leqslant 6$, $8 \leqslant b_1 \leqslant 12$, $10 \leqslant b_2 \leqslant 14$, $-1 \leqslant a_{11} \leqslant 3$, $2 \leqslant a_{12} \leqslant 5$, $2 \leqslant a_{21} \leqslant 4$, $4 \leqslant a_{22} \leqslant 6$。

2.8 表2-18是某求极大化线性规划问题计算得到的单纯形表。表中无人工变量,$a_1, a_2, a_3, d, c_1, c_2$ 为待定常数。试说明这些常数分别取何值时,以下结论成立。

(1) 表中解为唯一最优解;

(2) 表中解为最优解,但存在无穷多最优解;

(3) 该线性规划问题具有无界解;

(4) 表中解非最优,为对解改进,换入变量为 x_1,换出变量为 x_6。

表 2-18

基	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
x_3	d	4	a_1	1	0	a_2	0
x_4	2	−1	−3	0	1	−1	0
x_6	3	a_3	−5	0	0	−4	1
$c_j - z_j$		c_1	c_2	0	0	−3	0

2.9　某昼夜服务的公交线路每天各时间区段内所需司机和乘务人员数如表2-19所示：

表　2-19

班次	时　间	所需人数
1	6:00～10:00	60
2	10:00～14:00	70
3	14:00～18:00	60
4	18:00～22:00	50
5	22:00～2:00	20
6	2:00～6:00	30

设司机和乘务人员分别在各时间区段一开始时上班，并连续工作八小时，问该公交线路至少配备多少名司机和乘务人员。列出这个问题的线性规划模型。

2.10　某糖果厂用原料 A、B、C 加工成三种不同牌号的糖果甲、乙、丙。已知各种牌号糖果中 A、B、C 含量，原料成本，各种原料的每月限制用量，三种牌号糖果的单位加工费及售价如表2-20表示。

表　2-20

原　料	甲	乙	丙	原料成本/(元/kg)	每月限制用量/kg
A	≥60%	≥15%		2.00	2 000
B				1.50	2 500
C	≤20%	≤60%	≤50%	1.00	1 200
加工费/(元/kg)	0.50	0.40	0.30		
售价/(元/kg)	3.40	2.85	2.25		

问该厂每月应生产这三种牌号糖果各多少千克，使该厂获利最大？试建立这个问题的线性规划的数学模型。

2.11　某厂生产三种产品Ⅰ，Ⅱ，Ⅲ。每种产品要经过 A，B 两道工序加工。设该厂有两种规格的设备能完成 A 工序，它们以 A_1，A_2 表示；有三种规格的设备能完成 B 工序，它们以 B_1，B_2，B_3 表示。产品Ⅰ可在 A，B 任何一种规格设备上加工。产品Ⅱ可在任何规格的 A 设备上加工，但完成 B 工序时，只能在 B_1 设备上加工；产品Ⅲ只能在 A_2 与 B_2 设备上加工。已知在各种机床设备的单件工时，原材料费，产品销售价格，各种设备有效台时以及满负荷操作时机床设备的费用如表2-21所示，要求安排最优的生产计划，使该厂利润最大。

表 2-21

设 备	产 品			设备有效台时/台时	满负荷时的设备费用/元
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ		
A_1	5	10		6 000	300
A_2	7	9	12	10 000	321
B_1	6	8		4 000	250
B_2	4		11	7 000	783
B_3	7			4 000	200
原料费/(元/件)	0.25	0.35	0.50		
单价/(元/件)	1.25	2.00	2.80		

CHAPTER 3 第3章

对偶理论和灵敏度分析

3.1 单纯形法的矩阵描述

现在用矩阵描述单纯形法的计算过程。它将有助于对单纯形法的理解，以及学习对偶理论和灵敏度分析。

设线性规划问题：$\max z=\boldsymbol{CX}$；$\boldsymbol{AX}\leqslant\boldsymbol{b}$；$\boldsymbol{X}\geqslant0$。在加入松弛变量 $\boldsymbol{X}_S=(x_{s_1},x_{s_2},\cdots,x_{s_n})^{\mathrm{T}}$ 以后，它对应的目标函数中系数 $\boldsymbol{C}_S=0$，得到标准型

$$\max z=\boldsymbol{CX}+\boldsymbol{C}_S\boldsymbol{X}_S;\quad \boldsymbol{AX}+\boldsymbol{IX}_S=\boldsymbol{b};\quad \boldsymbol{X},\boldsymbol{X}_S\geqslant0 \tag{3-1}$$

这里的 $\boldsymbol{I}$ 是 $m\times m$ 单位矩阵。若以 $\boldsymbol{X}_S$ 为基变量，这时可标记成 $\boldsymbol{X}_B$。其对应的单位矩阵便是基矩阵 $\boldsymbol{B}$，这时将系数矩阵$(\boldsymbol{A},\boldsymbol{I})$分为$(\boldsymbol{B},\boldsymbol{N})$两块。$\boldsymbol{N}$ 是非基变量的系数矩阵。相应的决策变量被分为 $\boldsymbol{X}=\begin{pmatrix}\boldsymbol{X}_B\\\boldsymbol{X}_N\end{pmatrix}$；同时将目标函数的系数$(\boldsymbol{C},\boldsymbol{C}_S)$分别对应于基变量和非基变量，并记作$(\boldsymbol{C}_B,\boldsymbol{C}_N)$。这时不论是初始状态，还是迭代后的关系式都可以表述为

目标函数：
$$\max z=(\boldsymbol{C}_B,\boldsymbol{C}_N)\begin{pmatrix}\boldsymbol{X}_B\\\boldsymbol{X}_N\end{pmatrix}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{X}_B+\boldsymbol{C}_N\boldsymbol{X}_N \tag{3-2}$$

约束条件：
$$(\boldsymbol{B},\boldsymbol{N})\begin{pmatrix}\boldsymbol{X}_B\\\boldsymbol{X}_N\end{pmatrix}=\boldsymbol{BX}_B+\boldsymbol{NX}_N=\boldsymbol{b} \tag{3-3}$$

非负条件：
$$\boldsymbol{X}_B,\boldsymbol{X}_N\geqslant0 \tag{3-4}$$

将式(3-3)移项后，得 $\boldsymbol{BX}_B=\boldsymbol{b}-\boldsymbol{NX}_N$，然后给等式两边左乘 $\boldsymbol{B}^{-1}$后，可解得

$$\boldsymbol{X}_B=\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}-\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{NX}_N \tag{3-5}$$

将式(3-5)代入目标函数式(3-2)，得到

$$\begin{aligned}z&=\boldsymbol{C}_B(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}-\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{NX}_N)+\boldsymbol{C}_N\boldsymbol{X}_N\\&=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}+(\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N})\boldsymbol{X}_N\end{aligned} \tag{3-6}$$

令非基变量 $\boldsymbol{X}_N=0$，可得到基可行解 $\boldsymbol{X}^{(1)}=\begin{pmatrix}\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}\\0\end{pmatrix}$；目标函数 $z=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$。

用矩阵描述时，θ 规则的表达式是

$$\theta = \min_i \left[\frac{(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_i}{(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)_i} \mid (\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)_i > 0 \right] = \frac{(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_l}{(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)_l} \tag{3-7}$$

这里的$(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_i$表示$(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})$中的第 i 个元素；换入变量 x_k列向量是$(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)$，$(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)_l$表示向量$(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_k)$中第 l 个元素，其对应的换出变量 x_l。

这里的表达式的形式与第 2 章中有所不同；但其含义完全相同。这里不再重述。

(1) 在初始状态，由于 $\boldsymbol{X}_S$在式(3-2)中的系数是 0，在式(3-6)中隐含基变量 $\boldsymbol{X}_S$的系数$(\boldsymbol{C}_B-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{B})=0$，若 $\boldsymbol{X}_S$的元素都为基变量时，即 $\boldsymbol{X}_B$检验数为 0。若迭代运算后，$\boldsymbol{X}_S$的部分元素是属于基变量，其对应的系数是 0；属于非基变量的部分元素，其对应的系数是非零。

(2) 从式(3-6)可知非基变量 $\boldsymbol{X}_N$的系数是$(\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N})$，非基变量的系数$(\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N})$就是第 2 章中用符号 $c_j-z_j(j=1,2,\cdots,n)$表示的检验数。这时有 X_s的某 j 元素属于非基变量时，这时因为 $c_{S_{j\in N}}=0$；$\boldsymbol{P}_{s_{j\in N}}$是松弛变量单位向量，所以对应的系数是$(-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1})_j$。因此所有检验数可以用 $\boldsymbol{C}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A}$ 与$-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$表示。

(3) 单纯形表与矩阵表示的关系

经过迭代运算后，只是在构成基变量 $\boldsymbol{X}_B$和非基变量 $\boldsymbol{X}_N$的元素之间进行了换入换出交换和对应的 $\boldsymbol{C}_B$，$\boldsymbol{C}_N$元素的相应地交换的改变。但基变量与非基变量的分块关系没有变。所以单纯形表与矩阵表示的关系可用表 3-1 表示。

表 3-1

	基变量 $\boldsymbol{X}_B$	非基变量 $\boldsymbol{X}_N$		等式右边 RHS
系数矩阵	$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{B}=\boldsymbol{I}$	$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$	$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_{s_{j\in N}}$	$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$
检验数	$\boldsymbol{C}_B-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{B}=0$	$\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$	$(-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1})_{j\in N}$	$-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$

表 3-1 即为迭代后的单纯形计算表。各部分的数字都用 $\boldsymbol{B}^{-1}$来计算的。此外还可以见到，在初始单位矩阵的位置，经过迭代运算后，就是 $\boldsymbol{B}^{-1}$的位置。

3.2 单纯形法的矩阵计算

改进单纯形法的基本点是用矩阵计算。当用单纯形表求解线性规划问题时，每步迭代都要计算表中所有的数字。实际上由 2.4.2 小节单纯形法计算步骤(2)～(5)看出，真正用到的数字只有基变量的值、非基变量检验数和换入变量列的系数。即表 3-1 中 $\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$，$\boldsymbol{C}_{N_1}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}_1$ 和 $\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}_1$ 中换入变量的列，可见最关键是 $\boldsymbol{B}^{-1}$矩阵的计算。

下面讲述单纯形法迭代中下一个表中基的逆矩阵 $\boldsymbol{B}_{\text{new}}^{-1}$与本次表中基的逆矩阵 $\boldsymbol{B}^{-1}$的

关系。

设 a_{ij}，a_{lj} 为本次表中的数字，a'_{ij}，a'_{lj} 为迭代后表中数字，a_{lk} 为主元素。由 2.3.5 小节给出的公式有

$$\begin{cases} a'_{lj}=\dfrac{a_{lj}}{a_{lk}} & (i=l) \\ a'_{ij}=a_{ij}-\dfrac{a_{lj}}{a_{lk}}a_{ik} & (i\neq l) \end{cases}$$

对 $i=1,2,\cdots,m$；$j=1,2,\cdots,n$ 上述关系式可写为

$$\begin{pmatrix} a'_{11} & \cdots & a'_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a'_{l1} & \cdots & a'_{lm} \\ \vdots & & \vdots \\ a'_{m1} & \cdots & a'_{mm} \end{pmatrix}=\begin{array}{c} \text{第 } l \text{ 列} \\ \begin{pmatrix} 1 & \cdots & -a_{1k}/a_{lk} & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 1/a_{lk} & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & -a_{mk}/a_{lk} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \end{array}\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{l1} & \cdots & a_{lm} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix}$$

因此只要将本次表中换入变量的列 $\begin{pmatrix} a_{1k} \\ \vdots \\ a_{lk} \\ \vdots \\ a_{mk} \end{pmatrix}$ 变换为 $\boldsymbol{\xi}=\begin{pmatrix} -a_{1k}/a_{lk} \\ \vdots \\ 1/a_{lk} \\ \vdots \\ -a_{mk}/a_{lk} \end{pmatrix}$ 将其取代 $m\times m$ 的单位矩阵的第 l 列，再左乘本次表中基的逆矩阵 $\boldsymbol{B}^{-1}$，即可求得下表中新基的逆矩阵 $\boldsymbol{B}_{\text{new}}^{-1}$。

以下用例子说明 $\boldsymbol{B}_{\text{new}}^{-1}$ 的求取和单纯形法用矩阵计算的具体计算过程。

例 3-1 用改进单纯形法，即单纯形法的矩阵计算求解线性规划问题

$$\max z=2x_1+3x_2+0x_3+0x_4+0x_5$$

$$\begin{cases} x_1+2x_2+x_3=8 \\ 4x_1+\qquad x_4=16 \\ \qquad 4x_2+x_5=12 \\ x_1,x_2\geqslant 0 \end{cases}$$

解 第一步：利用前节中矩阵描述线性规划问题的表达式，给出初始基

$$\boldsymbol{B}_0=(\boldsymbol{P}_3,\boldsymbol{P}_4,\boldsymbol{P}_5)=\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

这是单位矩阵，其逆矩阵也是单位矩阵。初始基变量 $\boldsymbol{X}_{B_0}=\begin{pmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix}$；对应的系数 $\boldsymbol{C}_{B_0}=$

(0,0,0);非基变量 $\boldsymbol{X}_{N_0}=\begin{bmatrix}x_1\\x_2\end{bmatrix}$;对应的系数 $\boldsymbol{C}_{N_0}=(2,3)$。计算非基变量的检验数。

$$\boldsymbol{\sigma}_{N_0}=\boldsymbol{C}_{N_0}-\boldsymbol{C}_{B_0}\boldsymbol{B}_0^{-1}\boldsymbol{N}_0=(2,3)-(0,0,0)\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&2\\4&0\\0&4\end{pmatrix}=(2,3)$$

由此可确定 x_2 为换入变量,计算 $\theta=\min\left\{\frac{(\boldsymbol{B}_0^{-1}\boldsymbol{b})_i}{(\boldsymbol{B}_0^{-1}\boldsymbol{P}_2)_i}\middle|\boldsymbol{B}_0^{-1}\boldsymbol{P}_2>0\right\}=\min\left(\frac{8}{2},-,\frac{12}{4}\right)=3$。

对应的换出变量为 x_5,由换入变量 x_2 的系数向量 $\boldsymbol{P}_2=\begin{pmatrix}2\\0\\4\end{pmatrix}$,确定 4 为主元素,然后计算 $\boldsymbol{\xi}_1=\begin{pmatrix}-1/2\\0\\1/4\end{pmatrix}$,求逆矩阵 $\boldsymbol{B}_1^{-1}=\boldsymbol{E}_1\boldsymbol{B}_0^{-1}=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}$

计算非基变量(x_1,x_5)的系数矩阵:由 $\boldsymbol{N}_1=\begin{pmatrix}1&0\\4&0\\0&1\end{pmatrix}$;变换为

$$\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{N}_1=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0\\4&0\\0&1\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1&-1/2\\4&0\\0&1/4\end{pmatrix}$$

并且计算

$$\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{b}=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}8\\16\\12\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}2\\16\\3\end{pmatrix}$$

于是得到新的基 $\boldsymbol{B}_1=(\boldsymbol{P}_3,\boldsymbol{P}_4,\boldsymbol{P}_2)$。

新基变量 $\boldsymbol{X}_{B_1}=\begin{pmatrix}x_3\\x_4\\x_2\end{pmatrix}$,非基变量 $\boldsymbol{X}_{N_1}=\begin{pmatrix}x_1\\x_5\end{pmatrix}$;相应的 $\boldsymbol{C}_{B_1}=(0,0,3)$,$\boldsymbol{C}_{N_1}=(2,0)$。

第二步:计算非基变量的检验数

非基变量 $\boldsymbol{X}_{N_1}=\begin{pmatrix}x_1\\x_5\end{pmatrix}$的检验数

$$\boldsymbol{\sigma}_{N_1}=\boldsymbol{C}_{N_1}-\boldsymbol{C}_{B_1}\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{N}_1=(2,0)-(0,0,3)\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0\\4&0\\0&1\end{pmatrix}$$
$$=(2,-3/4)$$

确定对应的换入变量为 x_1,计算

$$\theta=\min\left\{\frac{(\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{b})_i}{(\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{P}_1)_i}\middle|\boldsymbol{B}_1^{-1}\boldsymbol{P}_1>0\right\}=\min\left(\frac{2}{1},\frac{16}{4},3\right)=2$$

对应的换出变量为 x_3，由此得到新的基 $\boldsymbol{B}_2=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_4,\boldsymbol{P}_2)$。由 x_1 的系数向量 $\boldsymbol{P}_1=\begin{pmatrix}1\\4\\0\end{pmatrix}$，确定以 1 为主元素，计算$\boldsymbol{\xi}_2=\begin{pmatrix}1\\-4\\0\end{pmatrix}$和新的基矩阵的逆矩阵

$$\boldsymbol{B}_2^{-1}=\boldsymbol{E}_2\boldsymbol{B}_1^{-1}=\begin{pmatrix}1&0&0\\-4&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\0&1&0\\0&0&1/4\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\-4&1&2\\0&0&1/4\end{pmatrix}$$

并且计算

$$\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{b}=\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\-4&1&2\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}8\\16\\12\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}2\\8\\3\end{pmatrix}$$

第三步：计算非基变量(x_3,x_5)的检验数

非基变量的检验数

$$\boldsymbol{\sigma}_{N_2}=\boldsymbol{C}_{N_2}-\boldsymbol{C}_{B_2}\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{N}_2=(0,0)-(2,0,3)\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\-4&1&2\\0&0&1/4\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0\\0&0\\0&1\end{pmatrix}$$

$$=(-2,1/4)$$

对应的换入变量为 x_5，计算

$$\theta=\min\left\{\frac{(\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{b})_i}{(\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{P}_5)_i}\middle|\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{P}_5>0\right\}=\min\left(-,\frac{8}{2},\frac{3}{1/4}\right)=4$$

对应的换出变量为 x_4，由此得到新的基 $\boldsymbol{B}_3=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_5,\boldsymbol{P}_2)$。

这时换入变量 x_5 的系数向量是 $\boldsymbol{B}_2^{-1}\boldsymbol{P}_5=\begin{pmatrix}-1/2\\2\\1/4\end{pmatrix}$，以 2 为主元素，计算$\boldsymbol{\xi}_3=\begin{pmatrix}1/4\\1/2\\-1/8\end{pmatrix}$。

$\boldsymbol{B}_3$ 的逆矩阵

$$\boldsymbol{B}_3^{-1}=\boldsymbol{E}_3\boldsymbol{B}_2^{-1}=\begin{pmatrix}1&1/4&0\\0&1/2&0\\0&-1/8&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0&-1/2\\-4&1&2\\0&0&1/4\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}0&1/4&0\\-2&1/2&1\\1/2&-1/8&0\end{pmatrix}$$

再计算非基变量 $\boldsymbol{X}_{N_3}=(x_3,x_4)$的检验数

$$\boldsymbol{\sigma}_{N_3}=\boldsymbol{C}_{N_3}-\boldsymbol{C}_{B_3}\boldsymbol{B}_3^{-1}\boldsymbol{N}_3=(0,0)-(2,0,3)\begin{pmatrix}0&1/4&0\\-2&1/2&1\\1/2&-1/8&0\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0\\0&1\\0&0\end{pmatrix}$$

$$=(-3/2,-1/8)$$

因检验数都是负值，得到了最优解为

$$X^* = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_5 \\ x_2 \end{pmatrix} = B_3^{-1} b = \begin{pmatrix} 0 & 1/4 & 0 \\ -2 & 1/2 & 1 \\ 1/2 & -1/8 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8 \\ 16 \\ 12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}$$

目标函数的值：$z^* = C_B B_3^{-1} b = (2,0,3) \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix} = 14$。

将达到最优解时的最优基和对应的系数 C_B 用符号 $z^* = C_{B^*} B^{*-1} b$ 表示。这说明只要找到最优基就可以计算出最优解。

3.3 对偶问题的提出

这里的对偶是指对同一事物(问题)从不同的角度(立场)观察,有两种拟似对立的表述。如“平面中矩形的面积与周长的关系”。可分别表述为：周长一定,面积最大的矩形是正方形；面积一定,周长最短的矩形是正方形。又如同一个数据集的线性规划问题,可以有两种优化的表述：一个企业决策者做生产规划时,可以提出最大利润为目标函数；也可以提出以最小资源消耗为目标。

以例 2-1 为例,这是简化了的生产优化问题。现决策者考虑根据原有的数据集(a,b,c),如何为有限资源 b_i 的使用建立一套评价指标 y_i(决策变量),条件是在原生产技术条件下每种产品的利润不小于原规定值 c_j,总目标是资源消耗最小化为最优解。于是可以构造一个模型

$$\min \omega = 8y_1 + 16y_2 + 12y_3$$
$$\begin{cases} y_1 + 4y_2 \geqslant 2 \\ 2y_1 + 4y_3 \geqslant 3 \\ y_1, y_2, y_3 \geqslant 0 \end{cases} \tag{3-8}$$

称这个线性规划问题为例 2-1 线性规划问题(这里称原问题)的对偶问题。

可见这里的就是对偶变量 y_i；可以取 $y_i > 0$ 的任何值,即 y_i的上界为无限大,所以目标函数只存在最小值。

线性规划的对偶概念,在理论上和实际应用上都有重要意义。以下进一步阐述。

3.4 线性规划的对偶理论

以上讨论可直观地了解到原线性规划问题与对偶问题之间的关系；本节将从理论上进一步讨论线性规划的对偶问题。

3.4.1 原问题与对偶问题的关系

对于同一数据集(a,c,b),可以用“⩽”不等式约束条件和目标函数最大化的原问题与

“$\geqslant$”不等式约束条件和目标函数最小化的对偶问题，建立标准的对应关系。

展开形式的原问题

$$\max z = c_1x_1 + c_2x_2 + \cdots + c_nx_n$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \leqslant \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} \tag{3-9}$$

$$x_1, x_2, \cdots, x_n \geqslant 0$$

对偶问题

$$\min \omega = y_1b_1 + y_2b_2 + \cdots + y_mb_m$$

$$(y_1, y_2, \cdots, y_m) \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \geqslant (c_1, c_2, \cdots, c_n) \tag{3-10}$$

$$y_1, y_2, \cdots, y_m \geqslant 0$$

以上是原问题与对偶问题的标准形式，它们之间的关系可以用表 3-2 表示。

表 3-2

y_i \ x_j	x_1	x_2	$\cdots$	x_n	原关系	$\min \omega$
y_1	a_{11}	a_{12}	$\cdots$	a_{1n}	$\leqslant$	b_1
y_2	a_{21}	a_{22}	$\cdots$	a_{2n}	$\leqslant$	b_2
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
y_m	a_{m1}	a_{m2}	$\cdots$	a_{mn}	$\leqslant$	b_m
对偶关系	$\geqslant$	$\geqslant$	$\cdots$	$\geqslant$	$\max z = \min \omega$	
$\max z$	c_1	c_2	$\cdots$	c_n		

表 3-2 是将原问题与对偶问题的关系汇总于一个表中，从正面看是原问题，将它转 90°后看是对偶问题。若将第 2 章的原线性规划的系数列成如表 3-2 的形式，这就是表 3-3。

例 3-2 根据表 3-3 写出原问题与对偶问题的表达式。

表 3-3

y_i \ x_j	x_1	x_2	b
y_1	1	2	8
y_2	4	0	16
y_3	0	4	12
c	2	3	

解 原问题

$$\max z=2x_1+3x_2 \qquad\qquad \min \omega=8y_1+16y_2+12y_3$$

$$\begin{cases} x_1+2x_2\leqslant 8 \\ 4x_1 \qquad \leqslant 16 \\ \qquad 4x_2\leqslant 12 \\ x_1,x_2\geqslant 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y_1+4y_2 \qquad \geqslant 2 \\ 2y_1 \qquad +4y_3\geqslant 3 \\ y_1,y_2,y_3\geqslant 0 \end{cases} \tag{3-11}$$

将上述原问题与对偶问题之间的变换关系称为对称形式。一般线性规划问题中遇到非对称形式时,处理如下。

原问题的约束条件中含有等式约束条件时,按以下步骤处理。

设等式约束条件的线性规划问题

$$\max z=\sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j=b_i, \quad i=1,2,\cdots,m \\ x_j\geqslant 0, \quad j=1,2,\cdots,n \end{cases} \tag{3-12}$$

第一步:先将等式约束条件分解为两个不等式约束条件。这时上述线性规划问题可表示为

$$\max z=\sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j\leqslant b_i, \qquad i=1,2,\cdots,m & (3\text{-}13) \\ -\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j\leqslant -b_i, \quad i=1,2,\cdots,m & (3\text{-}14) \\ x_j\geqslant 0, \quad j=1,2,\cdots,m \end{cases}$$

设y_i'是对应式(3-13)的对偶变量,y_i''是对应式(3-14)的对偶变量。这里 $i=1,2,\cdots,m$。

第二步:按对称形式变换关系可写出它的对偶问题

$$\min \omega=\sum_{i=1}^{m} b_i y_i'+\sum_{i=1}^{m}(-b_i y_i'')$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{m} a_{ij}y_i'+\sum_{i=1}^{m}(-a_{ij}y_i'')\geqslant c_j, \quad j=1,2,\cdots,n \\ y_i',y_i''\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,m \end{cases}$$

将上述规划问题的各式整理后得到

$$\min \omega = \sum_{i=1}^{m} b_i (y_i' - y_i'')$$

$$\sum_{i=1}^{m} a_{ij} (y_i' - y_i'') \geqslant c_j, \quad j = 1, 2, \cdots, n$$

令 $y_i = y_i' - y_i''$，$y_i', y_i'' \geqslant 0$。由此可见，y_i 不受正、负限制。将 y_i 代入上述规划问题，便得到对偶问题

$$\min \omega = \sum_{i=1}^{m} b_i y_i$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \geqslant c_j, & j = 1, 2, \cdots, n \\ y_i \text{ 为无约束}, & i = 1, 2, \cdots, m \end{cases}$$

综合上述，线性规划的原问题与对偶问题的关系，其变换形式归纳为表 3-4 中所示的对应关系。

表 3-4

原问题(或对偶问题)	对偶问题(或原问题)
目标函数 max z	目标函数 min ω
变量 $\begin{cases} n \text{ 个} \\ \geqslant 0 \\ \leqslant 0 \\ \text{无约束} \end{cases}$	$\left.\begin{matrix} n \text{ 个} \\ \geqslant \\ \leqslant \\ = \end{matrix}\right\}$ 约束条件
约束条件 $\begin{cases} m \text{ 个} \\ \leqslant \\ \geqslant \\ = \end{cases}$	$\left.\begin{matrix} m \text{ 个} \\ \geqslant 0 \\ \leqslant 0 \\ \text{无约束} \end{matrix}\right\}$ 变量
约束条件右端项	目标函数变量的系数
目标函数变量的系数	约束条件右端项

例 3-3 试求下述线性规划原问题的对偶问题

$$\min z = 2x_1 + 3x_2 - 5x_3 + x_4$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 - 3x_3 + x_4 \geqslant 5 & ① \\ 2x_1 \qquad + 2x_3 - x_4 \leqslant 4 & ② \\ \qquad x_2 + x_3 + x_4 = 6 & ③ \\ x_1 \leqslant 0; \quad x_2, x_3 \geqslant 0; \quad x_4 \text{ 无约束} \end{cases}$$

解 设对应于约束条件①，②，③的对偶变量分别为 y_1, y_2, y_3；则由表 3-4 中原问题和对偶问题的对应关系，可以直接写出上述问题的对偶问题，即

$$\max z'=5y_1+4y_2+6y_3$$
$$\begin{cases} y_1+2y_2 \geqslant 2 \\ y_1 + y_3 \leqslant 3 \\ -3y_1+2y_2+y_3 \leqslant -5 \\ y_1-y_2+y_3=1 \\ y_1 \geqslant 0,\quad y_2 \leqslant 0,\quad y_3 \text{ 无约束} \end{cases}$$

3.4.2 对偶问题的基本性质

(1) 对称性

对偶问题的对偶是原问题。

证 设原问题是

$$\max z=\boldsymbol{CX};\ \boldsymbol{AX} \leqslant \boldsymbol{b};\ \boldsymbol{X} \geqslant 0$$

根据对偶问题的对称变换关系,可以找到它的对偶问题是

$$\min \omega=\boldsymbol{Yb};\ \boldsymbol{YA} \geqslant \boldsymbol{C};\ \boldsymbol{Y} \geqslant 0$$

若将上式两边取负号,又因 $-\min \omega=\max(-\omega)$ 可得到

$$\max(-\omega)=-\boldsymbol{Yb};\quad -\boldsymbol{YA} \leqslant -\boldsymbol{C};\quad \boldsymbol{Y} \geqslant 0$$

根据对称变换关系,得到上式的对偶问题是

$$\min(-\omega')=-\boldsymbol{CX};\quad -\boldsymbol{AX} \geqslant -\boldsymbol{b};\quad \boldsymbol{X} \geqslant 0$$

又因

$$\min(-\omega')=-\max \omega'$$

可得

$$\max \omega'=\max z=\boldsymbol{CX};\quad \boldsymbol{AX} \leqslant \boldsymbol{b};\quad \boldsymbol{X} \geqslant 0$$

这就是原问题。

(2) 弱对偶性

若 $\bar{\boldsymbol{X}}$ 是原问题的可行解,$\bar{\boldsymbol{Y}}$ 是对偶问题的可行解。则存在 $\boldsymbol{C}\bar{\boldsymbol{X}} \leqslant \bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$。

证 设原问题是

$$\max z=\boldsymbol{CX};\quad \boldsymbol{AX} \leqslant \boldsymbol{b};\quad \boldsymbol{X} \geqslant 0$$

因 $\bar{\boldsymbol{X}}$ 是原问题的可行解,所以满足约束条件,即

$$\boldsymbol{A}\bar{\boldsymbol{X}} \leqslant \boldsymbol{b}$$

若 $\bar{\boldsymbol{Y}}$ 是给定的一组值,设它是对偶问题的可行解,将 $\bar{\boldsymbol{Y}}$ 左乘上式,得到

$$\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\bar{\boldsymbol{X}} \leqslant \bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$$

原问题的对偶问题是

$$\min \omega=\boldsymbol{Yb};\quad \boldsymbol{YA} \geqslant \boldsymbol{C};\quad \boldsymbol{Y} \geqslant 0$$

因为 $\bar{\boldsymbol{Y}}$ 是对偶问题的可行解,所以满足

$$\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\geqslant\boldsymbol{C}$$

将 $\bar{\boldsymbol{X}}$ 右乘上式，得到

$$\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\bar{\boldsymbol{X}}\geqslant\boldsymbol{C}\bar{\boldsymbol{X}}$$

于是得到

$$\boldsymbol{C}\bar{\boldsymbol{X}}\leqslant\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\bar{\boldsymbol{X}}\leqslant\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$$

(3) 无界性

若原问题(对偶问题)为无界解，则其对偶问题(原问题)无可行解。

证　由弱对偶性显然得。

注意这个问题的性质不存在逆。当原问题(对偶问题)无可行解时，其对偶问题(原问题)或具有无界解或无可行解。例如下述一对问题两者皆无可行解。

原问题(对偶问题)	对偶问题(原问题)
$\min\ \omega=-x_1-x_2$	$\max\ z=y_1+y_2$
$\begin{cases}x_1-x_2\geqslant1\\-x_1+x_2\geqslant1\\x_1,x_2\geqslant0\end{cases}$	$\begin{cases}y_1-y_2\leqslant-1\\-y_1+y_2\leqslant-1\\y_1,y_2\geqslant0\end{cases}$

(4) 可行解是最优解时的性质

设$\hat{\boldsymbol{X}}$是原问题的可行解，$\hat{\boldsymbol{Y}}$是对偶问题的可行解，当 $\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$ 时，$\hat{\boldsymbol{X}}$,$\hat{\boldsymbol{Y}}$是最优解。

证　若 $\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$，根据性质(2)可知：对偶问题的所有可行解 $\bar{\boldsymbol{Y}}$ 都存在 $\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}\geqslant\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}$，因 $\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$，所以 $\bar{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}\geqslant\hat{\boldsymbol{Y}}b$。可见$\hat{\boldsymbol{Y}}$是使目标函数取值最小的可行解，因而是最优解。同样可证明：对于原问题的所有可行解 $\bar{\boldsymbol{X}}$，存在

$$\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}\geqslant\boldsymbol{C}\bar{\boldsymbol{X}}$$

所以$\hat{\boldsymbol{X}}$是最优解。

(5) 对偶定理

若原问题有最优解，那么对偶问题也有最优解；且目标函数值相等。

证　设$\hat{\boldsymbol{X}}$是原问题的最优解，它对应的基矩阵 $\boldsymbol{B}$ 必存在 $\boldsymbol{C}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A}\leqslant0$。即得到 $\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\geqslant\boldsymbol{C}$，其中$\hat{\boldsymbol{Y}}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$。

这时$\hat{\boldsymbol{Y}}$是对偶问题的可行解，它使

$$\omega=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$$

因原问题的最优解是$\hat{\boldsymbol{X}}$，使目标函数取值

$$z=\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$$

由此，得到

$$\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}=\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}$$

可见$\hat{\boldsymbol{Y}}$是对偶问题的最优解。

(6) 互补松弛性

若$\hat{\boldsymbol{X}},\hat{\boldsymbol{Y}}$分别是原问题和对偶问题的可行解。那么$\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{X}_S=0$ 和$\boldsymbol{Y}_S\hat{\boldsymbol{X}}=0$，当且仅当$\hat{\boldsymbol{X}},\hat{\boldsymbol{Y}}$为最优解。

证 设原问题和对偶问题的标准型是

原问题	对偶问题
$\max z=\boldsymbol{CX}$	$\min \omega=\boldsymbol{Yb}$
$\begin{cases}\boldsymbol{AX}+\boldsymbol{X}_S=\boldsymbol{b}\\ \boldsymbol{X},\boldsymbol{X}_S\geqslant 0\end{cases}$	$\begin{cases}\boldsymbol{YA}-\boldsymbol{Y}_S=C\\ \boldsymbol{Y},\boldsymbol{Y}_S\geqslant 0\end{cases}$

将原问题目标函数中的系数向量$\boldsymbol{C}$用$\boldsymbol{C}=\boldsymbol{YA}-\boldsymbol{Y}_S$代替后，得到

$$z=(\boldsymbol{YA}-\boldsymbol{Y}_S)\boldsymbol{X}=\boldsymbol{YAX}-\boldsymbol{Y}_S\boldsymbol{X} \tag{3-15}$$

将对偶问题的目标函数中系数列向量，用$\boldsymbol{b}=\boldsymbol{AX}+\boldsymbol{X}_S$代替后，得到

$$\omega=\boldsymbol{Y}(\boldsymbol{AX}+\boldsymbol{X}_S)=\boldsymbol{YAX}+\boldsymbol{YX}_S \tag{3-16}$$

若$\boldsymbol{Y}_S\hat{\boldsymbol{X}}=0,\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{X}_S=0$；则$\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\hat{\boldsymbol{X}}=\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}$，由性质(4)可知$\hat{\boldsymbol{X}},\hat{\boldsymbol{Y}}$是最优解。

又若$\hat{\boldsymbol{X}},\hat{\boldsymbol{Y}}$分别是原问题和对偶问题的最优解，根据性质(5)，则有

$$\boldsymbol{C}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{A}\hat{\boldsymbol{X}}=\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{b}$$

由式(3-15)、式(3-16)可知，必有$\hat{\boldsymbol{Y}}\boldsymbol{X}_S=0$，$\boldsymbol{Y}_S\hat{\boldsymbol{X}}=0$。

(7) 设原问题是

$$\max z=\boldsymbol{CX};\quad \boldsymbol{AX}+\boldsymbol{X}_S=\boldsymbol{b};\quad \boldsymbol{X},\boldsymbol{X}_S\geqslant 0$$

它的对偶问题是

$$\min \omega=\boldsymbol{Yb};\quad \boldsymbol{YA}-\boldsymbol{Y}_S=\boldsymbol{C};\quad \boldsymbol{Y},\boldsymbol{Y}_S\geqslant 0$$

则原问题单纯形表的检验数行对应其对偶问题的一个基解，其对应关系见表3-5。

表 3-5

原问题 $\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{X}_N$	$\boldsymbol{X}_S$
检验数 0	$\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$	$-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$
对偶问题 $\boldsymbol{Y}_{S_1}$	$-\boldsymbol{Y}_{S_2}$	$-\boldsymbol{Y}$

这里$\boldsymbol{Y}_{S_1}$是对应原问题中基变量$\boldsymbol{X}_B$的剩余变量，$\boldsymbol{Y}_{S_2}$是对应原问题中非基变量$\boldsymbol{X}_N$的剩余变量。

证　设 $\boldsymbol{B}$ 是原问题的一个可行基，于是 $\boldsymbol{A}=(\boldsymbol{B},\boldsymbol{N})$；原问题可以改写为

$$\max z=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{X}_B+\boldsymbol{C}_N\boldsymbol{X}_N$$

$$\begin{cases}\boldsymbol{B}\boldsymbol{X}_B+\boldsymbol{N}\boldsymbol{X}_N+\boldsymbol{X}_S=\boldsymbol{b}\\ \boldsymbol{X}_B,\boldsymbol{X}_N,\boldsymbol{X}_S\geqslant 0\end{cases}$$

相应地对偶问题可表示为

$$\min \omega=\boldsymbol{Y}\boldsymbol{b}$$

$$\begin{cases}\boldsymbol{Y}\boldsymbol{B}-\boldsymbol{Y}_{S_1}=\boldsymbol{C}_B & (3\text{-}17)\\ \boldsymbol{Y}\boldsymbol{N}-\boldsymbol{Y}_{S_2}=\boldsymbol{C}_N & (3\text{-}18)\\ \boldsymbol{Y},\boldsymbol{Y}_{S_1},\boldsymbol{Y}_{S_2}\geqslant 0\end{cases}$$

这里 $\boldsymbol{Y}_S=(\boldsymbol{Y}_{S_1},\boldsymbol{Y}_{S_2})$。

当求得原问题的一个解

$$\boldsymbol{X}_B=\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$$

其相应的检验数为 $\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$ 与 $-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$。现分析这些检验数与对偶问题的解之间的关系：令 $\boldsymbol{Y}=\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$，将它代入式(3-17)、式(3-18)得

$$\boldsymbol{Y}_{S_1}=0$$

$$-\boldsymbol{Y}_{S_2}=\boldsymbol{C}_N-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$$

这些对应关系，可以在单纯形法计算表看到，在求解原问题时，隐含着同时也获得对偶变量的值。

例 3-4　已知线性规划问题

$$\max z=x_1+x_2$$

$$\begin{cases}-x_1+x_2+x_3\leqslant 2\\ -2x_1+x_2-x_3\leqslant 1\\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases}$$

试用对偶理论证明上述线性规划问题无最优解。

证　首先看到该问题存在可行解，例如 $\boldsymbol{X}=(0,0,0)$；而上述问题的对偶问题为

$$\min \omega=2y_1+y_2$$

$$\begin{cases}-y_1-2y_2\geqslant 1\\ y_1+y_2\geqslant 1\\ y_1-y_2\geqslant 0\\ y_1,y_2\geqslant 0\end{cases}$$

由第一约束条件可知对偶问题无可行解，因原问题有可行解，故无最优解。

例 3-5 已知线性规划问题

$$\min \omega = 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 + 2x_4 + 3x_5$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 + x_4 + 3x_5 \geqslant 4 \\ 2x_1 - x_2 + 3x_3 + x_4 + x_5 \geqslant 3 \\ x_j \geqslant 0, \quad j = 1, 2, \cdots, 5 \end{cases}$$

已知其对偶问题的最优解为 $y_1^* = 4/5, y_2^* = 3/5$；$z = 5$。试用对偶理论找出原问题的最优解。

解 先写出它的对偶问题

$$\max z = 4y_1 + 3y_2$$

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 \leqslant 2 & ① \\ y_1 - y_2 \leqslant 3 & ② \\ 2y_1 + 3y_2 \leqslant 5 & ③ \\ y_1 + y_2 \leqslant 2 & ④ \\ 3y_1 + y_2 \leqslant 3 & ⑤ \\ y_1, y_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

将 y_1^*, y_2^* 的值代入约束条件，得②、③、④式为严格不等式；由互补松弛性得 $x_2^* = x_3^* = x_4^* = 0$。因 $y_1, y_2 \geqslant 0$；原问题的两个约束条件应取等式，故有

$$x_1^* + 3x_5^* = 4$$

$$2x_1^* + x_5^* = 3$$

求解后得到 $x_1^* = 1, x_5^* = 1$；故原问题的最优解为

$$\boldsymbol{X}^* = (1, 0, 0, 0, 1)^{\mathrm{T}}; \quad \omega^* = 5$$

3.5 影子价格

前面讲到，在单纯形法的每步迭代中，目标函数取值 $z = \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$，和检验数 $\boldsymbol{C}_N - \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{N}$ 中都有乘子 $\boldsymbol{Y} = \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}$，那么 $\boldsymbol{Y}$ 的经济意义是什么？

设 $\boldsymbol{B}$ 是 $\{\max z = \boldsymbol{CX} \mid \boldsymbol{AX} \leqslant \boldsymbol{b}, \boldsymbol{X} \geqslant 0\}$ 的最优基，因为

$$z^* = \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b} = \boldsymbol{Y}^*\boldsymbol{b}$$

由此求偏导数，得

$$\frac{\partial z^*}{\partial \boldsymbol{b}} = \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1} = \boldsymbol{Y}^*$$

即拉格朗日乘子在最优化时的值。要认识它的经济意义，要分析 $\boldsymbol{C}_B$，$\boldsymbol{B}^{-1}$ 的量纲。$\boldsymbol{C}_B$ 这里经济意义是利润，用元/件表示，$\boldsymbol{B}^{-1}$ 是最优基的逆矩阵，本例原材料 A 的量纲是小时/件，kg/件；它们是消耗定额；而逆矩阵的量纲是件/小时，件/kg，它们是资源转换成产

品的效率，所以 C_BB^{-1} 可表示为单位资源转换成利润的效率。由此可见，原问题目标函数的量纲不同，其经济意义也不同，相应地 C_BB^{-1} 的经济意义也不同。可以给予不同的名称。

从另一方面看，即使在其他条件不变的情况下，用偏导数表示的在最优解时对偶变量 y_i^* 的取值来看，它是单位资源微小变化所引起的目标函数的最优值变化的比值，即梯度。从对偶问题来看，最优解就是资源的梯度的线性组合。即 $z^* = \sum_{i=1}^{m} y_i^* b_i$，它的量纲与原问题的技术经济指标量纲应当是一致的，它们的经济意义也应是一致的。因此出现影子价格、影子利润、最优计算价格等名词。还有其他的名称，如运输问题中的对偶变量称为位势等。所以对偶变量的物理经济解释具有一定的艺术性。

从一般经济意义来看，当资源转化为最佳经济效益时的转化率高低，它是在目标函数最优值中体现的，可称为对目标函数边际贡献。

以下用例 2-1 来说明影子价格的经济意义和具有的特点。

1. 影子价格反映资源对目标函数的边际贡献，即资源转换成经济效益的效率

由例 2-1 的最终计算表（见表 2-5）可见，$y_1^*=1.5$，$y_2^*=0.125$，$y_3^*=0$。这说明在其他条件不变的情况下，若设备增加一台时，该厂按最优计划安排生产可多获利 1.5 元；原材料 A 增加 1kg，可多获利 0.125 元；原材料 B 增加 1kg，对获利无影响。从图 3-1 可看到，设备增加一台时，代表该约束条件的直线由①移至①′，相应的最优解由(4,2)变为(4,2.5)，目标函数 $z=2\times4+3\times2.5=15.5$，即比原来的增大 1.5。又若原材料 A 增加 1kg 时，代表该约束方程的直线由②移至②′，相应的最优解从(4,2)变为(4.25,1.875)，目标函数 $z=2\times4.25+3\times1.875=14.125$。比原来的增加 0.125。原材料 B 增加 1kg 时，该约束方程的直线由③移至③′，这时的最优解不变。

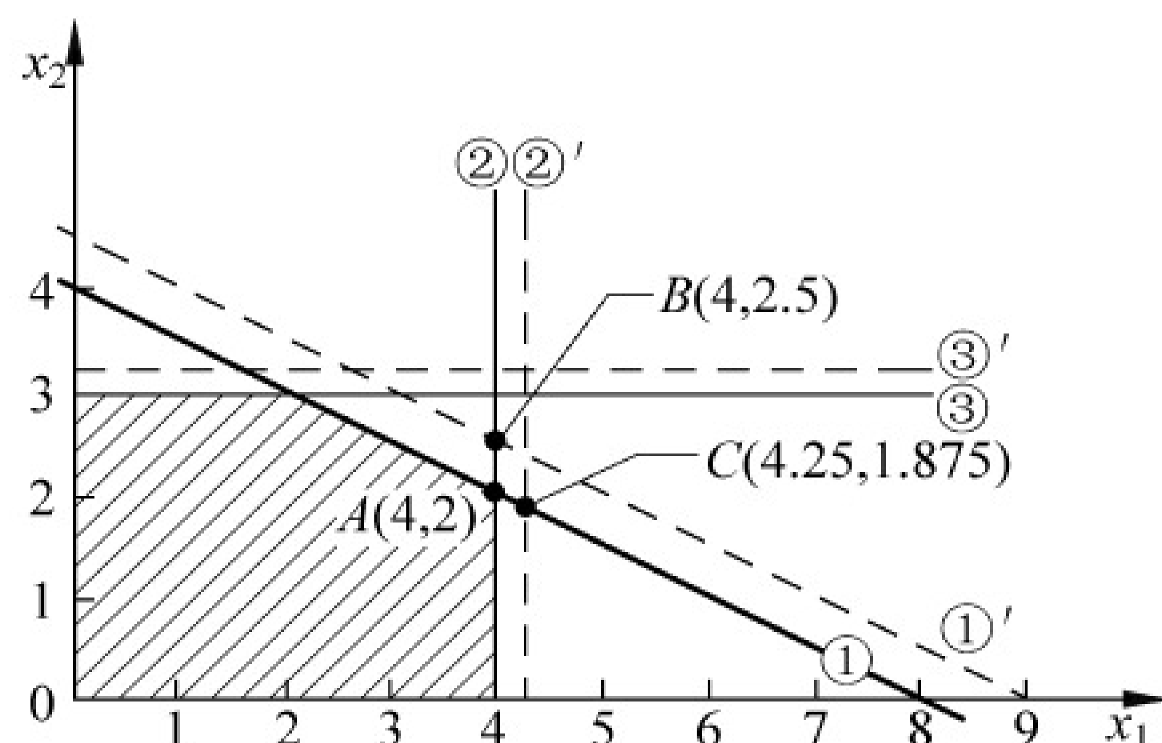


图　3-1

可见资源的影子价格不同，对目标函数值的贡献也不同。从图 3-1 可见，随着资源量的变化，可行域也发生变化；当某资源量的不断增加超过某值时，需要重新计算目标函数的最优解。这将在 3.7 节灵敏度分析中继续讨论。

2. 影子价格反映了资源的稀缺程度

在不发生退化情况下，$y_1^*=1.5$，$y_2^*=0.125$，$y_3^*=0$，对应资源的剩余量，也即剩余变量的值是：$x_3=0$，$x_4=0$，$x_5=4$。这当某种资源的 $y_i^*>0$，表示这种资源短缺；决策者要增加收入，先注重影子价格高的资源；当某种资源 $y_i^*=0$，表示这种资源有剩余，不短缺，或资源过多供应。可以用影子价格反映在最优解时某种资源利用状态的指标。

3. 影子价格反映了资源的边际使用价值

资源占用者赋予资源的一个内部价格，与资源的市场价格无直接关系。影子价格可

以计算出经济活动的成本，它不是市场价格，不能与资源的市场价格的概念等同。但也有学者在探讨市场价格与影子价格之间的内在关系，这是经济理论问题。

4. 影子价格有三种理论

一是资源最优配置理论；二是机会成本和福利经济学理论；三是全部效益和全部费用理论。影子价格国内外有着不同的论述，这里不作进一步的讨论。

3.6 对偶单纯形法

3.5 节讲到原问题与对偶问题的解之间的对应关系时指出：在单纯形表中进行迭代时，在 $\boldsymbol{b}$ 列中得到的是原问题的基可行解，而在检验数行得到的是对偶问题的基解。通过逐步迭代，当在检验数行得到对偶问题的解也是基可行解时，根据性质(4)、(5)可知，已得到最优解。即原问题与对偶问题都是最优解。

根据对偶问题的对称性，也可以这样考虑：若保持对偶问题的解是基可行解，即 $c_j-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j\leqslant 0$，而原问题在非可行解的基础上，通过逐步迭代达到基可行解，这样也得到了最优解。其优点是原问题的初始解不一定是基可行解，可从非基可行解开始迭代，方法如下。

设原问题
$$\max z=\boldsymbol{CX}$$
$$\begin{cases}\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b}\\ \boldsymbol{X}\geqslant 0\end{cases}$$

又设 $\boldsymbol{B}$ 是一个基。不失一般性，令 $\boldsymbol{B}=(\boldsymbol{P}_1,\boldsymbol{P}_2,\cdots,\boldsymbol{P}_m)$，它对应的变量为
$$\boldsymbol{X}_B=(x_1,x_2,\cdots,x_m)$$
当非基变量都为零时，可以得到 $\boldsymbol{X}_B=\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$。若在 $\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b}$ 中至少有一个负分量，设 $(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_i<0$，并且在单纯形表的检验数行中的检验数都为非正，即对偶问题保持可行解，它的各分量是

(1) 对应基变量 $x_1,x_2,\cdots,x_m$ 的检验数是
$$\sigma_i=c_i-z_i=c_i-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j=0,\quad i=1,2,\cdots,m$$

(2) 对应非基变量 $x_{m+1},\cdots,x_n$ 的检验数是
$$\sigma_j=c_j-z_j=c_j-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j\leqslant 0,\quad j=m+1,\cdots,n$$

每次迭代是将基变量中的负分量 x_l 取出，去替换非基变量中的 x_k，经基变换，所有检验数仍保持非正。从原问题来看，经过每次迭代，原问题由非可行解往可行解靠近。当原问题得到可行解时，便得到了最优解。

对偶单纯形法的计算步骤如下：

(1) 对线性规划问题进行变换，使列出的初始单纯形表中所有检验数 $\sigma_j\leqslant 0$ $(j=1,2,\cdots,n)$，即对偶问题为基可行解。

(2) 检查 $\boldsymbol{b}$ 列的数字,若都为非负,检验数都为非正,则已得到最优解。停止计算。若检查 $\boldsymbol{b}$ 列的数字时,至少还有一个负分量,检验数保持非正,那么进行以下计算。

(3) 确定换出变量。

按 $\min\limits_i[(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_i \mid (\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_i<0]=(\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b})_l$ 对应的基变量 x_l 为换出变量。

(4) 确定换入变量。

在单纯形表中检查 x_l 所在行的各系数 $\alpha_{lj}(j=1,2,\cdots,n)$。若所有 $\alpha_{lj}\geqslant 0$,则无可行解,停止计算。若存在 $\alpha_{lj}<0(j=1,2,\cdots,n)$,计算 $\theta=\min\limits_j\left(\dfrac{c_j-z_j}{\alpha_{lj}}\middle|\alpha_{lj}<0\right)=\dfrac{c_k-z_k}{\alpha_{lk}}$,按 θ 规则所对应的列的非基变量 x_k 为换入变量,这样才能保持得到的对偶问题解仍为可行解。

(5) 以 α_{lk} 为主元素,按原单纯形法在表中进行迭代运算,得到新的计算表。

重复步骤(2)～(5)。

下面举例来说明具体算法。

例 3-6　用对偶单纯形法求解

$$\min\ \omega=2x_1+3x_2+4x_3$$

$$\begin{cases}x_1+2x_2+x_3\geqslant 3\\2x_1-x_2+3x_3\geqslant 4\\x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases}$$

解　先将此问题化成下列形式,以便得到对偶问题的初始可行基

$$\max\ z=-2x_1-3x_2-4x_3$$

$$\begin{cases}-x_1-2x_2-x_3+x_4=-3\\-2x_1+x_2-3x_3+x_5=-4\\x_j\geqslant 0,\quad j=1,2,\cdots,5\end{cases}$$

建立此问题的初始单纯形表,见表 3-6。

表 3-6

$c_j\rightarrow$			-2	-3	-4	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_4	-3	-1	-2	-1	1	0
0	x_5	-4	[-2]	1	-3	0	1
c_j-z_j			-2	-3	-4	0	0

从表 3-6 看到,检验数行对应的对偶问题的解是可行解。因 $\boldsymbol{b}$ 列数字为负,故需进行迭代运算。

换出变量的确定:按上述对偶单纯形法计算步骤(3),计算

$$\min(-3,-4)=-4$$

故 x_5 为换出变量。

换入变量的确定：按上述对偶单纯形法计算步骤(4)，计算

$$\theta=\min\left\{\frac{-2}{-2},-,\frac{-4}{-3}\right\}=\frac{-2}{-2}=1$$

故 x_1 为换入变量。换入、换出变量的所在列、行的交叉处“-2”为主元素。按单纯形法计算步骤进行迭代，得表 3-7。

由表 3-7 看出，对偶问题仍是可行解，而 b 列中仍有负分量。故重复上述迭代步骤，得表 3-8。

表 3-7

$c_j \rightarrow$			-2	-3	-4	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_4	-1	0	$[-5/2]$	$1/2$	1	$-1/2$
-2	x_1	2	1	$-1/2$	$3/2$	0	$-1/2$
c_j-z_j			0	-4	-1	0	-1

表 3-8

$c_j \rightarrow$			-2	-3	-4	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
-3	x_2	$2/5$	0	1	$-1/5$	$-2/5$	$1/5$
-2	x_1	$11/5$	1	0	$7/5$	$-1/5$	$-2/5$
c_j-z_j			0	0	$-9/5$	$-8/5$	$-1/5$

表 3-8 中，$\boldsymbol{b}$ 列数字全为非负，检验数全为非正，故问题的最优解为

$$\boldsymbol{X}^*=(11/5,2/5,0,0,0)^{\mathrm{T}}$$

若对应两个约束条件的对偶变量分别为 y_1 和 y_2，则对偶问题的最优解为

$$\boldsymbol{Y}^*=(y_1^*,y_2^*)=(8/5,1/5)$$

从以上求解过程可以看到对偶单纯形法有以下优点：

(1) 初始解可以是非可行解，当检验数都为负数时，就可以进行基的变换，这时不需要加入人工变量，因此可以简化计算。

(2) 当变量多于约束条件，对这样的线性规划问题，用对偶单纯形法计算可以减少计算工作量，因此对变量较少，而约束条件很多的线性规划问题，可先将它变换成对偶问题，然后用对偶单纯形法求解。

(3) 在灵敏度分析及求解整数规划的割平面法中，有时需要用对偶单纯形法，这样可使问题的处理简化。对偶单纯形法的局限性主要是，对大多数线性规划问题，很难找到一个对偶问题的初始可行基，因而这种方法在求解线性规划问题时很少单独应用。

3.7　灵敏度分析

在以前讨论线性规划问题时，假定 α_{ij}, b_i, c_j 都是常数。但实际上这些系数往往是估计值和预测值。如市场条件变化后，c_j 值就会变化；α_{ij} 往往是因工艺条件的改变而改变；b_i 是根据资源投入后的经济效果决定的一种决策选择。因此提出这样两个问题：当这些系数有一个或几个发生变化时，已求得的线性规划问题的最优解会有什么变化；或者这些系数在什么范围内变化时，线性规划问题的最优解或最优基不变。后一个问题将在3.8节参数线性规划中讨论。

显然，当线性规划问题中某一个或某几个系数发生变化后，原来已得结果一般会发生变化。当然可以用单纯形法从头计算，以便得到新的最优解。这样做很麻烦，而且也没有必要。因在单纯形法迭代时，每次运算都和基变量的系数矩阵 $\boldsymbol{B}$ 有关，因此可以把发生变化的个别系数，经过一定计算后直接填入最终计算表中，并进行检查和分析，可按表3-9中的几种情况进行处理。

表　3-9

原问题	对偶问题	结论或继续计算的步骤
可行解	可行解	表中的解仍为最优解
可行解	非可行解	用单纯形法继续迭代求最优解
非可行解	可行解	用对偶单纯形法继续迭代求最优解
非可行解	非可行解	引进人工变量，编制新的单纯形表，求最优解

下面就各种情况进行讨论。

3.7.1　资源数量变化的分析

资源数量变化是指资源中某系数 b_r 发生变化，即 $b_r' = b_r + \Delta b_r$。并假设规划问题的其他系数都不变。这样使最终表中原问题的解相应地变化为

$$\boldsymbol{X}_B' = \boldsymbol{B}^{-1}(\boldsymbol{b} + \Delta \boldsymbol{b})$$

这里 $\Delta \boldsymbol{b} = (0, \cdots, \Delta b_r, 0, \cdots, 0)^{\mathrm{T}}$。只要 $\boldsymbol{X}_B' \geqslant 0$，因最终表中检验数不变，故最优基不变，但最优解的值发生了变化，所以 $\boldsymbol{X}_B'$ 为新的最优解。新的最优解的值可允许变化范围用以下方法确定。

$$\begin{aligned}\boldsymbol{B}^{-1}(\boldsymbol{b} + \Delta \boldsymbol{b}) &= \boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b} + \boldsymbol{B}^{-1}\Delta \boldsymbol{b} \\ &= \boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{b} + \boldsymbol{B}^{-1}\begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ \Delta b_r \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}\end{aligned}$$

$$B^{-1}\begin{bmatrix}0\\ \vdots\\ \Delta b_r\\ \vdots\\ 0\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}\bar{\alpha}_{1r}\Delta b_r\\ \vdots\\ \bar{\alpha}_{ir}\Delta b_r\\ \vdots\\ \bar{\alpha}_{mr}\Delta b_r\end{bmatrix}=\Delta b_r\begin{bmatrix}\bar{\alpha}_{1r}\\ \vdots\\ \bar{\alpha}_{ir}\\ \vdots\\ \bar{\alpha}_{mr}\end{bmatrix}$$

在最终表中求得的经过变化后的 **b** 列的所有元素，要求 $\bar{b}_i+\bar{\alpha}_{ir}\Delta b_r\geqslant 0, i=1,2,\cdots,m$。由此可得

$$\bar{\alpha}_{ir}\Delta b_r\geqslant -\bar{b}_i,\quad i=1,2,\cdots,m$$

当 $\bar{\alpha}_{ir}>0$ 时，$\Delta b_r\geqslant -\bar{b}_i/\bar{\alpha}_{ir}$；当 $\bar{\alpha}_{ir}<0$ 时，$\Delta b_r\leqslant -\bar{b}_i/\bar{\alpha}_{ir}$；于是得到

$$\max_i\{-\bar{b}_i/\bar{\alpha}_{ir}\mid \bar{\alpha}_{ir}>0\}\leqslant\Delta b_r\leqslant\min_i\{-\bar{b}_i/\bar{\alpha}_{ir}\mid \bar{\alpha}_{ir}<0\}$$

例如求例 2-1 中第二个约束条件 b_2 的变化范围 Δb_2 时，可计算

$$B^{-1}b+B^{-1}\begin{bmatrix}0\\ \Delta b_2\\ 0\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}4\\ 4\\ 2\end{bmatrix}+\begin{bmatrix}0.25\\ 0.5\\ -0.125\end{bmatrix}\Delta b_2\geqslant\begin{bmatrix}0\\ 0\\ 0\end{bmatrix}$$

可得 $\Delta b_2\geqslant -4/0.25=-16$，$\Delta b_2\geqslant -4/0.5=-8$，$\Delta b_2\leqslant 2/0.125=16$。所以 Δb_2 的变化范围是$[-8,16]$；显然 b_2 的变化范围是$[8,32]$。

例 3-7 从表 2-5 得知例 2-1 中，每设备台时的影子价格为 1.5 元，若该厂又从其他处抽调 4 台时用于生产产品Ⅰ，Ⅱ。求这时该厂生产产品Ⅰ，Ⅱ的最优方案。

解 先计算 $B^{-1}\Delta b$

$$B^{-1}\Delta b=\begin{bmatrix}0 & 0.25 & 0\\ -2 & 0.5 & 1\\ 0.5 & -0.125 & 0\end{bmatrix}\begin{bmatrix}4\\ 0\\ 0\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}0\\ -8\\ 2\end{bmatrix}$$

将上述结果反映到最终表 2-5 中，得表 3-10。

表 3-10

$c_j\to$			2	3	0	0	0
C_B	X_B	**b**	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
2	x_1	4+0	1	0	0	0.25	0
0	x_5	4−8	0	0	[−2]	0.5	1
3	x_2	2+2	0	1	0.5	−0.125	0
c_j-z_j			0	0	−1.5	−0.125	0

由于表 3-10 中 $\boldsymbol{b}$ 列有负数，故用对偶单纯形法求新的最优解。计算结果见表 3-11。

表　3-11

$c_j \rightarrow$			2	3	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
2	x_1	4	1	0	0	0.25	0
0	x_3	2	0	0	1	−0.25	−0.5
3	x_2	3	0	1	0	0	0.25
$c_j - z_j$			0	0	0	−0.5	−0.75

即该厂最优生产方案应改为生产 4 件产品Ⅰ，生产 3 件产品Ⅱ，获利

$$z^* = 4\times 2+3\times 3=17(\text{元})$$

从表 3-11 看出 $x_3=2$，即设备还有 2 小时未被利用。

3.7.2　目标函数中价值系数 c_j 的变化分析

可以分别就 c_j 是对应的非基变量和基变量两种情况来讨论。

(1) 若 c_j 是非基变量 x_j 的系数，这时它在计算表中所对应的检验数是

$$\sigma_j = c_j - \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j$$

或

$$\sigma_j = c_j - \sum_{i=1}^{m} \alpha_{ij} y_i$$

当 c_j 变化 Δc_j 后，要保证最终表中这个检验数仍小于或等于零，即

$$\sigma_j' = c_j + \Delta c_j - \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j \leqslant 0$$

那么 $c_j+\Delta c_j \leqslant \boldsymbol{YP}_j$，即 Δc_j 的值必须小于或等于 $\boldsymbol{YP}_j - c_j$，才可以满足原最优解条件。这就可以确定 Δc_j 的范围了。

(2) 若 c_r 是基变量 x_r 的系数。因 $c_r \in \boldsymbol{C}_B$，当 c_r 变化 Δc_r 时，就引起 $\boldsymbol{C}_B$ 的变化，这时

$$\begin{aligned}(\boldsymbol{C}_B+\Delta\boldsymbol{C}_B)\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A} &= \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A}+(0,\cdots,\Delta c_r,\cdots,0)\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A}\\ &= \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{A}+\Delta c_r(\alpha_{r1},\alpha_{r2},\cdots,\alpha_{rn})\end{aligned}$$

可见，当 c_r 变化 Δc_r 后，最终表中的检验数是

$$\sigma_j' = c_j - \boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_j - \Delta c_r\bar{\alpha}_{rj}\quad (j=1,2,\cdots,n)$$

若要求原最优解不变，即必须满足 $\sigma_j' \leqslant 0$。于是得到

当
$$\bar{\alpha}_{rj}<0,\quad \Delta c_r \leqslant \sigma_j/\bar{\alpha}_{rj};$$
$$\bar{\alpha}_{rj}>0,\quad \Delta c_r \geqslant \sigma_j/\bar{\alpha}_{rj}\quad (j=1,2,\cdots,n)$$

Δc_r 可变化的范围是

$$\max_j\left\{\frac{\sigma_j}{\bar{\alpha}_{rj}}\,\middle|\,\bar{\alpha}_{rj}>0\right\} \leqslant \Delta c_r \leqslant \min_j\left\{\frac{\sigma_j}{\bar{\alpha}_{rj}}\,\middle|\,\bar{\alpha}_{rj}<0\right\}$$

例 3-8 试以例 2-1 的最终表 2-5 为例。设基变量 x_2 的系数 c_2 变化 Δc_2，在原最优解不变的条件下，确定 Δc_2 的变化范围。

解 这时表 2-5 最终计算表如表 3-12 所示。

表 3-12

c_j			2	$3+\Delta c_2$	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
2	x_1	4	1	0	0	0.25	0
0	x_5	4	0	0	-2	0.5	1
$3+\Delta c_2$	x_2	2	0	1	0.5	-0.125	0
c_j-z_j			0	0	$-1.5-\Delta c_2/2$	$\Delta c_2/8-1/8$	0

若最优解不变，从表 3-12 可见有

$$-1.5-\Delta c_2/2\leqslant 0 \quad 和 \quad \Delta c_2/8-1/8\leqslant 0$$

由此可得 $\Delta c_2\geqslant -1.5/0.5$；$\Delta c_2\leqslant 1$。$\Delta c_2$ 的变化范围为

$$-3\leqslant \Delta c_2\leqslant 1$$

即 x_2 的价值系数 c_2 可以在[0,4]之间变化，而不影响原最优解。

3.7.3 技术系数 $\boldsymbol{\alpha}_{ij}$ 的变化

分两种情况来讨论技术系数 α_{ij} 的变化，一是安排一种新产品，即增加一列 P_j；二是原产品的技术系数发生变化。后者有可能变换后，原问题与对偶问题均为非可行解。下面以具体例子来说明。

例 3-9 分析在原计划中是否应该安排一种新产品。以例 2-1 为例。设该厂除了生产产品Ⅰ,Ⅱ外，现有一种新产品Ⅲ。已知生产产品Ⅲ，每件需消耗原材料 A,B 各为 6kg,3kg，使用设备 2 台时；每件可获利 5 元。问该厂是否应生产该产品和生产多少。

解 分析该问题的步骤是：

(1) 设生产产品Ⅲ为 x_3' 台，其技术系数向量 $\boldsymbol{P}_3'=(2,6,3)^{\mathrm{T}}$，然后计算最终表中对应 x_3' 的检验数

$$\sigma_3'=c_3'-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_3'=5-(1.5,0.125,0)(2,6,3)^{\mathrm{T}}=1.25>0$$

说明安排生产产品Ⅲ是有利的。

(2) 计算产品Ⅲ在最终表中对应 x_3' 的列向量

$$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_3'=\begin{bmatrix}0 & 0.25 & 0\\ -2 & 0.5 & 1\\ 0.5 & -0.125 & 0\end{bmatrix}\begin{bmatrix}2\\6\\3\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}1.5\\2\\0.25\end{bmatrix}$$

并将(1)、(2)中的计算结果填入最终计算表2-5，得表3-13(a)。

表　3-13(a)

c_j			2	3	0	0	0	5
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_3'
2	x_1	4	1	0	0	0.25	0	1.5
0	x_5	4	0	0	−2	0.5	1	[2]
3	x_2	2	0	1	0.5	−0.125	0	0.25
c_j-z_j			0	0	−1.5	−0.125	0	1.25

由于 $\boldsymbol{b}$ 列的数字没有变化，原问题的解是可行解。但检验数行中还有正检验数，说明目标函数值还可以改善。

(3) 将 x_3' 作为换入变量，x_5 作为换出变量，进行迭代，求出最优解。计算结果见表3-13(b)，这时得最优解：$x_1=1$，$x_2=1.5$，$x_3'=2$。总的利润为16.5元。比原计划增加了2.5元。

表　3-13(b)

c_j			2	3	0	0	0	5
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_3'
2	x_1	1	1	0	1.5	−0.125	−0.75	0
5	x_3'	2	0	0	−1	0.25	0.5	1
3	x_2	1.5	0	1	0.75	−0.1875	−0.125	0
c_j-z_j			0	0	−0.25	−0.4375	−0.625	0

例3-10　分析原计划生产产品的工艺结构发生变化。仍以例2-1为例，若原计划生产产品Ⅰ的工艺结构有了改进，这时有关它的技术系数向量变为 $\boldsymbol{P}_1'=(2,5,2)^{\mathrm{T}}$，每件利润为4元，试分析对原最优计划有什么影响。

解　把改进工艺结构的产品Ⅰ看做产品Ⅰ′，设 x_1' 为其产量。于是计算在最终表中对应 x_1' 的列向量，并以 x_1' 代替 x_1。

$$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_1'=\begin{bmatrix}0 & 0.25 & 0\\ -2 & 0.5 & 1\\ 0.5 & -0.125 & 0\end{bmatrix}\begin{bmatrix}2\\5\\2\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}1.25\\0.5\\0.375\end{bmatrix}$$

同时计算出 x_1' 的检验数为

$$\begin{aligned}c_1'-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_1'&=4-(1.5,0.125,0)(2,5,2)^{\mathrm{T}}\\&=0.375\end{aligned}$$

将以上计算结果填入最终表 x_1 的列向量位置，得表3-14。

表 3-14

C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5
2	x_1	4	1.25	0	0	0.25	0
0	x_5	4	0.5	0	−2	0.5	1
3	x_2	2	0.375	1	0.5	−0.125	0
c_j-z_j			0.375	0	−1.5	−0.125	0

由表 3-14 可见 x_1'为换入变量,x_1 为换出变量,经过迭代得到表 3-15。

表 3-15

C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5
4	x_1'	3.2	1	0	0	0.2	0
0	x_5	2.4	0	0	−2	0.4	1
3	x_2	0.8	0	1	0.5	−0.2	0
c_j-z_j			0	0	−1.5	−0.2	0

表 3-15 表明原问题和对偶问题的解都是可行解。所以表中的结果已是最优解。即应当生产产品Ⅰ′,3.2 单位;生产产品Ⅱ,0.8 单位。可获利 15.2 元。

注意:若碰到原问题和对偶问题均为非可行解时,就需要引进人工变量后重新求解。

例 3-11 假设例 3-10 的产品Ⅰ′的技术系数向量变为 $P_1'=(4,5,2)^T$,而每件获利仍为 4 元。试问该厂应如何安排最优生产方案。

解 方法与例 3-10 相同,以 x_1'代替 x_1,计算

$$\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_1'=\begin{bmatrix}0 & 0.25 & 0\\ -2 & 0.5 & 1\\ 0.5 & -0.125 & 0\end{bmatrix}\begin{bmatrix}4\\5\\2\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}1.25\\-3.5\\1.375\end{bmatrix}$$

x_1'的检验数为 $c_1'-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_1'=4-(1.5,0.125,0)(4,5,2)^T=-2.625$。将这些数字填入最终表 2-5 的 x_1 列的位置,得到表 3-16。

表 3-16

C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5
2	x_1	4	1.25	0	0	0.25	0
0	x_5	4	−3.5	0	−2	0.5	1
3	x_2	2	1.375	1	0.5	−0.125	0
c_j-z_j			−2.625	0	−1.5	−0.125	0

将表 3-16 的 x_1' 替换基变量中 x_1，得表 3-17。

表 3-17

C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5
4	x_1'	3.2	1	0	0	0.2	0
0	x_5	15.2	0	0	−2	1.2	1
3	x_2	−2.4	0	1	0.5	−0.4	0
c_j-z_j			0	0	−1.5	0.4	0

从表 3-17 可见原问题和对偶问题都是非可行解。于是引入人工变量 x_6。因在表 3-17中 x_2 所在行，用方程表示时为

$$0x_1'+x_2+0.5x_3-0.4x_4+0x_5=-2.4$$

引入人工变量 x_6 后，便为

$$-x_2-0.5x_3+0.4x_4+x_6=2.4$$

将 x_6 作为基变量代替 x_2，填入表 3-17，得到表 3-18。

表 3-18

C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
4	x_1'	3.2	1	0	0	0.2	0	0
0	x_5	15.2	0	0	−2	1.2	1	0
$-M$	x_6	2.4	0	−1	−0.5	[0.4]	0	1
c_j-z_j			0	$3-M$	$-0.5M$	$-0.8+0.4M$	0	0

这时可按单纯形法求解。x_4 为换入变量，x_6 为换出变量。经基变换运算后，得到表 3-19的上表。在表 3-19 的上表中，确定 x_2 为换入变量，x_5 为换出变量。经基变换运算后，得到表 3-19 的下表。此表的所有检验数都为非正，已得最优解。最优生产方案为生产产品Ⅰ′，0.667 单位；产品Ⅱ，2.667 单位，可得最大利润 10.67 元。

表 3-19

	c_j		4	3	0	0	0	$-M$
C_B	X_B	b	x_1'	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
4	x_1'	2	1	0.5	0.25	0	0	−0.5
0	x_5	8	0	[3]	−0.5	0	1	−3
0	x_4	6	0	−2.5	−1.25	1	0	2.5
c_j-z_j			0	1	−1	0	0	$-M+2$
4	x_1'	0.667	1	0	0.33	0	$-0.33\times\frac{1}{2}$	0
3	x_2	2.667	0	1	−0.167	0	0.33	−1
0	x_4	12.667	0	0	1.667	1	0.83	0
c_j-z_j			0	0	−0.83	0	−0.33	$-M+3$

除以上介绍的几项分析以外,还可以作增减约束条件等分析。留给读者自己考虑。

3.8* 参数线性规划

灵敏度分析时,主要讨论在最优基不变情况下,确定系数 a_{ij},b_i,c_j 的变化范围。而参数线性规划是研究这些参数中某一参数连续变化时,使最优解发生变化的各临界点的值。即把某一参数作为参变量,而目标函数在某区间内是这个参变量的线性函数,含这个参变量的约束条件是线性等式或不等式。因此仍可用单纯形法和对偶单纯形法分析参数线性规划问题。其步骤是:

(1) 对含有某参变量 t 的参数线性规划问题。先令 $t=0$,用单纯形法求出最优解;

(2) 用灵敏度分析法,将参变量 t 直接反映到最终表中;

(3) 当参变量 t 连续变大或变小时,观察 $\boldsymbol{b}$ 列和检验数行各数字的变化。若在 $\boldsymbol{b}$ 列首先出现某负值时,则以它对应的变量为换出变量;于是用对偶单纯形法迭代一步。若在检验数行首先出现某正值时,则将它对应的变量为换入变量;用单纯形法迭代一步;

(4) 在经迭代一步后得到的新表上,令参变量 t 继续变大或变小,重复步骤(3),直到 $\boldsymbol{b}$ 列不能再出现负值,检验数行不能再出现正值为止。

3.8.1 参数 c 的变化

例 3-12 试分析以下参数线性规划问题。当参数 $t\geqslant 0$ 时的最优解变化。

$$\max z(t)=(3+2t)x_1+(5-t)x_2$$

$$\begin{cases} x_1 \leqslant 4 \\ 2x_2\leqslant 12 \\ 3x_1+2x_2\leqslant 18 \\ x_1,x_2\geqslant 0 \end{cases}$$

解 将此模型化为标准型

$$\max z(t)=(3+2t)x_1+(5-t)x_2$$

$$\begin{cases} x_1+x_3=4 \\ 2x_2+x_4=12 \\ 3x_1+2x_2+x_5=18 \\ x_j\geqslant 0,\quad j=1,2,\cdots,5 \end{cases}$$

令 $t=0$,用单纯形法求解的结果,见表 3-20。

表 3-20

c_j			3	5	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_3	2	0	0	1	1/3	−1/3
5	x_2	6	0	1	0	1/2	0
3	x_1	2	1	0	0	−1/3	1/3
c_j-z_j			0	0	0	−3/2	−1

将 c 的变化直接反映到最终表 3-20 中，得表 3-21。

表 3-21

c_j			$3+2t$	$5-t$	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_3	2	0	0	1	1/3	−1/3
$5-t$	x_2	6	0	1	0	1/2	0
$3+2t$	x_1	2	1	0	0	−1/3	1/3
c_j-z_j			0	0	0	$-3/2+\frac{7}{6}t$	$-1-\frac{2}{3}t$

检查上表的检验数行，当 t 值在 $0\leqslant t<9/7$ 变化时，$\sigma_4<0$，为最优解 $(2,6,2,0,0)^{\mathrm{T}}$；在 $t=9/7$ 时 $\sigma_4=0$，出现第一临界点。当 $t>9/7$ 时，出现 $\sigma_4>0$，这时 x_4 作为换入变量，x_3 作为换出变量，用单纯形法迭代一步，得表 3-22。

表 3-22

c_j			$3+2t$	$5-t$	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_4	6	0	0	3	1	−1
$5-t$	x_2	3	0	1	−3/2	0	1/2
$3+2t$	x_1	4	1	0	1	0	0
c_j-z_j			0	0	$9/2-\frac{7}{2}t$	0	$-5/2+\frac{1}{2}t$

检查表 3-22 的检验数行，当 t 值继续增大，在 $9/7<t<5$ 变化时，在 $\sigma_5<0$ 得最优解 $(4,3,0,6,0)^{\mathrm{T}}$。$t=5$，$\sigma_5=0$ 为第二临界点。当 $t>(5/2)/(1/2)=5$，出现 $\sigma_5>0$ 时，这时 x_5 作为换入变量，x_2 作为换出变量，再用单纯形法迭代一步，得表 3-23。

表 3-23

c_j			$3+2t$	$5-t$	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_4	12	0	2	0	1	0
0	x_5	6	0	2	-3	0	1
$3+2t$	x_1	4	1	0	1	0	0
c_j-z_j			0	$5-t$	$-3-2t$	0	0

表 3-23 中 t 继续增大时，恒有 $\sigma_2,\sigma_3<0$，故当 $t\geqslant5$ 时，最优解为$(4,0,0,12,6)^{\mathrm{T}}$。

3.8.2 参数 b 的变化分析

例 3-13 分析以下线性规划问题，当 $t\geqslant0$ 时，其最优解的变化。

$$\max z=x_1+3x_2$$

$$\begin{cases} x_1+x_2\leqslant6-t \\ -x_1+2x_2\leqslant6+t \\ x_1,x_2\geqslant0 \end{cases}$$

解 将上述模型化为标准型

$$\max z=x_1+3x_2$$

$$\begin{cases} x_1+x_2+x_3=6-t \\ -x_1+2x_2+x_4=6+t \\ x_1,x_2,x_3,x_4\geqslant0 \end{cases}$$

令 $t=0$，用单纯形法求解的结果，见表 3-24。

表 3-24

c_j			1	3	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4
1	x_1	2	1	0	2/3	$-1/3$
3	x_2	4	0	1	1/3	1/3
c_j-z_j			0	0	$-5/3$	$-2/3$

计算

$$\boldsymbol{B}^{-1}\Delta\boldsymbol{b}=\begin{bmatrix}2/3 & -1/3 \\ 1/3 & 1/3\end{bmatrix}\begin{bmatrix}-t \\ t\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}-t \\ 0\end{bmatrix}$$

将此计算结果反映到最终表 3-24，得表 3-25。

表 3-25

c_j			1	3	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4
1	x_1	$2-t$	1	0	2/3	$-1/3$
3	x_2	4	0	1	1/3	1/3
c_j-z_j			0	0	$-5/3$	$-2/3$

在表 3-25 中进行分析，当 t 增大至 $t\geqslant 2$ 时，则 $b\leqslant 0$。即 $0\leqslant t\leqslant 2$ 时，最优解为 $(2-t,4,0,0)^{\mathrm{T}}$。当 $t>2$ 时，则 $b_1<0$；故将 x_1 作为换出变量，用对偶单纯形法迭代一步，得表 3-26。

表 3-26

c_j			1	3	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4
0	x_4	$-6+3t$	-3	0	-2	1
3	x_2	$6-t$	1	1	1	0
c_j-z_j			-2	0	-3	0

从表 3-26 可见，当 $t>6$ 时，问题无可行解；当 $2\leqslant t\leqslant 6$ 时，问题的最优解为 $(0,6-t,0,-6+3t)^{\mathrm{T}}$。

习题

3.1 用改进单纯形法(矩阵计算法)求解以下线性规划问题。

(1) $\max z=6x_1-2x_2+3x_3$

$$\begin{cases}2x_1-x_2+2x_3\leqslant 2\\ x_1+4x_3\leqslant 4\\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases}$$

(2) $\min z=2x_1+x_2$

$$\begin{cases}3x_1+x_2=3\\ 4x_1+3x_2\geqslant 6\\ x_1+2x_2\leqslant 3\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

3.2　已知某线性规划问题,用单纯形法计算时得到的中间某两步的计算表见表 3-27,试将表中空白处数字填上。

表　3-27

	c_j		3	5	4	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
	x_2	8/3	2/3	1	0	1/3	0	0
	x_5	14/3	−4/3	0	5	−2/3	1	0
	x_6	20/3	5/3	0	4	−2/3	0	1
	c_j-z_j		−1/3	0	4	−5/3	0	0
					…			
	x_2					15/41	8/41	−10/41
	x_3					−6/41	5/41	4/41
	x_1					−2/41	−12/41	15/41
	c_j-z_j							

3.3　写出下列线性规划问题的对偶问题,再写出对偶问题的对偶,并验证其即为原问题。

(1) $\min z=2x_1+2x_2+4x_3$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2+5x_3\geqslant 2\\3x_1+x_2+7x_3\leqslant 3\\x_1+4x_2+6x_3\leqslant 5\\x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases}$$

(2) $\max z=x_1+2x_2+3x_3+4x_4$

$$\begin{cases}-x_1+x_2-x_3-3x_4=5\\6x_1+7x_2+3x_3-5x_4\geqslant 8\\12x_1-9x_2-9x_3+9x_4\leqslant 20\\x_1x_2\geqslant 0,\quad x_3\leqslant 0,\quad x_4\ \text{无约束}\end{cases}$$

(3) $\min z=\sum_{i=1}^{m}\sum_{j=1}^{n}c_{ij}x_{ij}$

$$\begin{cases}\sum_{j=1}^{n}x_{ij}=\alpha_i,\quad i=1,\cdots,m\\\sum_{i=1}^{m}x_{ij}=b_j,\quad j=1,\cdots,n\\x_{ij}\geqslant 0\end{cases}$$

(4) $\max z=\sum_{j=1}^{n}c_jx_j$

$$\begin{cases}\sum_{j=1}^{n}\alpha_{ij}x_j\leqslant b_i,\quad i=1,\cdots,m_1\leqslant m\\\sum_{j=1}^{n}\alpha_{ij}x_j=b_i,\quad i=m_1+1,m_1+2,\cdots,m\\x_j\geqslant 0,\quad \text{当}\ j=1,\cdots,n_1\leqslant n\\x_j\ \text{无约束},\quad \text{当}\ j=n_1+1,\cdots,n\end{cases}$$

3.4　判断下列说法是否正确,为什么?

(1) 如线性规划的原问题存在可行解,则其对偶问题也一定存在可行解;

(2) 如线性规划的对偶问题无可行解,则原问题也一定无可行解;

(3) 如果线性规划的原问题和对偶问题都具有可行解,则该线性规划问题一定具有有限最优解。

3.5　设线性规划问题 1 是

$$\max z_1 = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} \alpha_{ij} x_j \leqslant b_i, & i=1,2,\cdots,m \\ x_j \geqslant 0, & j=1,2,\cdots,n \end{cases}$$

$(y_1^*,\cdots,y_m^*)$是其对偶问题的最优解。

又设线性规划问题 2 是

$$\max z_2 = \sum_{j=1}^{n} c_i x_j$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} \alpha_{ij} x_j \leqslant b_i + k_i, & i=1,2,\cdots,m \\ x_j \geqslant 0, & j=1,2,\cdots,n \end{cases}$$

其中 k_i 是给定的常数，求证

$$\max z_2 \leqslant \max z_1 + \sum_{i=1}^{m} k_i y_i^*$$

3.6　已知线性规划问题 $\max z=\boldsymbol{CX},\boldsymbol{AX}=\boldsymbol{b},\boldsymbol{X}\geqslant 0$，分别说明发生下列情况时，其对偶问题的解的变化：

(a) 问题的第 k 个约束条件乘上常数 $\lambda(\lambda\neq 0)$；

(b) 将第 k 个约束条件乘上常数 $\lambda(\lambda\neq 0)$后加到第 r 个约束条件上；

(c) 目标函数 $\max z=\lambda\boldsymbol{CX}(\lambda\neq 0)$；

(d) 模型中 $\boldsymbol{X}=(x_1,x_2,\cdots,x_n)^{\mathrm{T}}$ 用 $\boldsymbol{X}'=(3x_1',x_2,\cdots,x_n)^{\mathrm{T}}$ 代换。

3.7　已知线性规划问题

$$\max z = c_1x_1 + c_2x_2 + c_3x_3$$

$$\begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \end{bmatrix} x_1 + \begin{bmatrix} \alpha_{12} \\ \alpha_{22} \end{bmatrix} x_2 + \begin{bmatrix} \alpha_{13} \\ \alpha_{23} \end{bmatrix} x_3 + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} x_4 + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} x_5 = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$$

$$x_j \geqslant 0, \quad j=1,\cdots,5$$

用单纯形法求解，得到最终单纯形表如表 3-28 所示，要求：

(1) 求 $\alpha_{11},\alpha_{12},\alpha_{13},\alpha_{21},\alpha_{22},\alpha_{23},b_1,b_2$ 的值；

(2) 求 c_1,c_2,c_3 的值。

表　3-28

$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
x_3	3/2	1	0	1	1/2	−1/2
x_2	2	1/2	1	0	−1	2
c_j-z_j		−3	0	0	0	−4

3.8 已知线性规划问题

$$\max z=2x_1+x_2+5x_3+6x_4 \qquad \text{对偶变量}$$

$$\begin{cases}2x_1 \quad +x_3+x_4\leqslant 8 & y_1\\ 2x_1+2x_2+x_3+2x_4\leqslant 12 & y_2\\ x_j\geqslant 0,\quad j=1,\cdots,4\end{cases}$$

其对偶问题的最优解为 $y_1^*=4$，$y_2^*=1$，试应用对偶问题的性质，求原问题的最优解。

3.9 试用对偶单纯形法求解下列线性规划问题。

(1) $\min z=x_1+x_2$

$$\begin{cases}2x_1+x_2\geqslant 4\\ x_1+7x_2\geqslant 7\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

(2) $\min z=3x_1+2x_2+x_3+4x_4$

$$\begin{cases}2x_1+4x_2+5x_3+x_4\geqslant 0\\ 3x_1-x_2+7x_3-2x_4\geqslant 2\\ 5x_1+2x_2+x_3+6x_4\geqslant 15\\ x_1,x_2,x_3,x_4\geqslant 0\end{cases}$$

3.10 现有线性规划问题

$$\max z=-5x_1+5x_2+13x_3$$

$$\begin{cases}-x_1+x_2+3x_3\leqslant 20 & ①\\ 12x_1+4x_2+10x_3\leqslant 90 & ②\\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases}$$

先用单纯形法求出最优解，然后分析在下列各种条件下，最优解分别有什么变化。

(1) 约束条件①的右端常数由 20 变为 30；

(2) 约束条件②的右端常数由 90 变为 70；

(3) 目标函数中 x_3 的系数由 13 变为 8；

(4) 约束中 x_1 的系数列向量由 $\begin{pmatrix}-1\\12\end{pmatrix}$ 变为 $\begin{pmatrix}0\\5\end{pmatrix}$；

(5) 增加一个约束条件③$2x_1+3x_2+5x_3\leqslant 50$；

(6) 将原约束条件②改变为 $10x_1+5x_2+10x_3\leqslant 100$。

3.11 已知某工厂计划生产Ⅰ，Ⅱ，Ⅲ三种产品，各产品需要在 A，B，C 设备上加工，有关数据见表 3-29。试回答：

表 3-29

设备代号	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	设备有效台时/月
A	8	2	10	300
B	10	5	8	400
C	2	13	10	420
单位产品利润/千元	3	2	2.9	

(1) 如何充分发挥设备能力,使生产赢利最大?

(2) 若为了增加产量,可借用其他工厂的设备 B,每月可借用 60 台时,租金为 1.8 万元,问借用 B 设备是否合算?

(3) 若另有两种新产品Ⅳ,Ⅴ,其中Ⅳ需用设备 A 为 12 台时;B 为 5 台时;C 为 10 台时,单位产品赢利 2.1 千元;新产品Ⅴ需用设备 A 为 4 台时,B 为 4 台时,C 为 12 台时,单位产品赢利 1.87 千元。如 A,B,C 设备台时不增加,分别回答这两种新产品投产在经济上是否合算。

(4) 对产品工艺重新进行设计,改进结构。改进后生产每件产品Ⅰ,需用设备 A 为 9 台时,设备 B 为 12 台时,设备 C 为 4 台时,单位产品赢利 4.5 千元,问这对原计划有何影响?

3.12　分析下列参数规划中当 t 变化时最优解的变化情况。

(1) $\max z(t)=(3-6t)x_1+(2-2t)x_2+(5-5t)x_3 \quad (t\geqslant 0)$

$$\begin{cases} x_1+2x_2+x_3\leqslant 430 \\ 3x_1+2x_3\leqslant 460 \\ x_1+4x_2\leqslant 420 \\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0 \end{cases}$$

(2) $\max z(t)=(7+2t)x_1+(12+t)x_2+(10-t)x_3 \quad (t\geqslant 0)$

$$\begin{cases} x_1+x_2+x_3\leqslant 20 \\ 2x_1+2x_2+x_3\leqslant 30 \\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0 \end{cases}$$

(3) $\max z(t)=2x_1+x_2 \quad (0\leqslant t\leqslant 25)$

$$\begin{cases} x_1\leqslant 10+2t \\ x_1+x_2\leqslant 25-t \\ x_2\leqslant 10+2t \\ x_1,x_2\geqslant 0 \end{cases}$$

(4) $\max z(t)=21x_1+12x_2+18x_3+15x_4 \quad (0\leqslant t\leqslant 59)$

$$\begin{cases} 6x_1+3x_2+6x_3+3x_4\leqslant 30+t \\ 6x_1-3x_2+12x_3+6x_4\leqslant 78-t \\ 9x_1+3x_2-6x_3+9x_4\leqslant 135-2t \\ x_j\geqslant 0,\quad j=1,2,3,4 \end{cases}$$

CHAPTER 4
第4章

运输问题

物流和供应链管理是当前管理研究的热点和前沿领域。供应链是一个由物流系统和该供应链中的所有单个组织或企业相关活动组成的网络。为满足供应链中顾客需求，需要对商品服务及相关信息，从产地到消费地高效率低成本地流动及储存进行规划、执行和控制。运筹学对运输模型的研究为达到上述目的提供了相应的理论基础。

4.1 运输问题的数学模型

在经济建设中，经常碰到大宗物资调运问题。如煤、钢铁、木材、粮食等物资，在全国有若干生产基地，根据已有的交通网，应如何制订调运方案，将这些物资运到各消费地点，而总运费要最小。这问题可用以下数学语言描述。

已知有 m 个生产地点 $A_i, i=1,2,\cdots,m$。可供应某种物资，其供应量（产量）分别为 $a_i, i=1,2,\cdots,m$，有 n 个销地 $B_j, j=1,2,\cdots,n$，其需要量分别为 $b_j, j=1,2,\cdots,n$，从 A_i 到 B_j 运输单位物资的运价（单价）为 c_{ij}，这些数据可汇总于产销平衡表和单位运价表中，见表 4-1、表 4-2。有时可把这两表合二为一。

表 4-1

产地	销地				产量
	1	2	$\cdots$	n	
1					a_1
2					a_2
$\vdots$					$\vdots$
m					a_m
销量	b_1	b_2	$\cdots$	b_n	

表 4-2

产地	销地			
	1	2	$\cdots$	n
1	c_{11}	c_{12}	$\cdots$	c_{1n}
2	c_{21}	c_{22}	$\cdots$	c_{2n}
$\vdots$		$\vdots$		
m	c_{m1}	c_{m2}	$\cdots$	c_{mn}

若用 x_{ij} 表示从 A_i 到 B_j 的运量，那么在产销平衡的条件下，要求得总运费最小的调运方案，可求解以下数学模型

$$\min z = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij}$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{m} x_{ij} = b_j, \quad j=1,2,\cdots,n & (4\text{-}1) \\ \sum_{j=1}^{n} x_{ij} = a_i, \quad i=1,2,\cdots,m & (4\text{-}2) \\ x_{ij} \geqslant 0 \end{cases}$$

这就是运输问题的数学模型。它包含 $m \times n$ 个变量，$(m+n)$ 个约束方程。其系数矩阵的结构比较松散，且特殊。

$$\begin{array}{c} \\ u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_m \\ v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{ccccccccccccc} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1n} & x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2n} & \cdots & x_{m1} & x_{m2} & \cdots & x_{mn} \end{array} \\ \left[\begin{array}{ccccccccccccc} 1 & 1 & \cdots & 1 & & & & & & & & & \\ & & & & 1 & 1 & \cdots & 1 & & & & & \\ & & & & & & & & \ddots & & & & \\ & & & & & & & & & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & & & & 1 & & & & & 1 & & & \\ & 1 & & & & 1 & & & & & 1 & & \\ & & \ddots & & & & \ddots & & & & & \ddots & \\ & & & 1 & & & & 1 & & & & & 1 \end{array} \right] \end{array} \begin{array}{l} \left.\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \end{array}\right\} m\text{ 行} \\ \left.\begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \end{array}\right\} n\text{ 行} \end{array}$$

该系数矩阵中对应于变量 x_{ij} 的系数向量 $\boldsymbol{P}_{ij}$，其分量中除第 i 个和第 $m+j$ 个为1以外，其余的都为零。即

$$\boldsymbol{P}_{ij} = (0\cdots1\cdots0\cdots1\cdots0)^{\mathrm{T}} = e_i + e_{m+j}$$

对产销平衡的运输问题，由于有以下关系式存在

$$\sum_{j=1}^{n} b_j = \sum_{j=1}^{n} \left(\sum_{i=1}^{m} x_{ij} \right) = \sum_{i=1}^{m} \left(\sum_{j=1}^{n} x_{ij} \right) = \sum_{i=1}^{m} a_i$$

所以模型最多只有 $m+n-1$ 个独立约束方程。即系数矩阵的秩 $\leqslant m+n-1$。由于有以上特征，所以求解运输问题时，可用比较简便的计算方法，习惯上称为表上作业法。

对产销平衡的运输问题，一定存在可行解。又因为所有变量有界，因而存在最优解。

4.2 表上作业法

表上作业法是单纯形法在求解运输问题时的一种简化方法，其实质是单纯形法，故也称运输问题单纯形法。但具体计算和术语有所不同。可归纳为：

(1) 找出初始基可行解。即在有 $m \times n$ 格的产销平衡表上按一定的规则，给出 $m+n-1$ 个数字，称为数字格。它们就是初始基变量的取值。

(2) 求各非基变量的检验数，即在表上计算空格的检验数，判别是否达到最优解。如已是最优解，则停止计算，否则转到下一步。

(3) 确定换入变量和换出变量，找出新的基可行解。在表上用闭回路法调整。

(4) 重复(2)、(3)直到得到最优解为止。

以上运算都可以在表上完成，下面通过例子说明表上作业法的计算步骤。

例 4-1 某公司经销甲产品。它下设三个加工厂。每日的产量分别是：A_1 为 7 吨，A_2 为 4 吨，A_3 为 9 吨。该公司把这些产品分别运往四个销售点。各销售点每日销量为：B_1 为 3 吨，B_2 为 6 吨，B_3 为 5 吨，B_4 为 6 吨。已知从各工厂到各销售点的单位产品的运价如表 4-3 所示。问该公司应如何调运产品，在满足各销点的需要量的前提下，使总运费为最少。

解 先画出该问题的单位运价表和产销平衡表，见表 4-3、表 4-4。

表 4-3 单位运价表

加工厂	销地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	3	11	3	10
A_2	1	9	2	8
A_3	7	4	10	5

表 4-4 产销平衡表

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1					7
A_2					4
A_3					9
销量	3	6	5	6	

4.2.1 确定初始基可行解

这与一般线性规划问题不同。产销平衡的运输问题总是存在可行解。因有

$$\sum_{i=1}^{m} a_i = \sum_{j=1}^{n} b_j = d$$

必存在

$$x_{ij} \geqslant 0, \quad i=1,\cdots,m, \quad j=1,\cdots,n$$

这就是基可行解。又因

$$0 \leqslant x_{ij} \leqslant \min(a_j, b_j)$$

故运输问题必存在最优解。

确定初始基可行解的方法很多，一般希望的方法是既简便，又尽可能接近最优解。下面介绍两种方法：最小元素法和伏格尔(Vogel)法。

1. 最小元素法

这方法的基本思想是就近供应，即从单位运价表中最小的运价开始确定供销关系，然后次小。一直到给出初始基可行解为止。现以例4-1进行讨论。

第一步：从表4-3中找出最小运价为1，这表示先将 A_2 的产品供应给 B_1。因 $a_2 > b_1$，A_2 除满足 B_1 的全部需要外，还可多余1吨产品。在表4-4的 (A_2, B_1) 的交叉格处填上3。得表4-5。并将表4-3的 B_1 列运价划去，得表4-6。

第二步：在表4-6未划去的元素中再找出最小运价2，确定 A_2 多余的1吨供应 B_3，相应地划去 A_2 行运价，并得到表4-7，表4-8。

表 4-5

加　工　厂	销　　地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1					7
A_2	3				4
A_3					9
销量	3	6	5	6	

表 4-6

产　　地	销　　地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	3	11	3	10
A_2	1	9	2	8
A_3	7	4	10	5

表 4-7

加　工　厂	销　　地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1					7
A_2	3		1		4
A_3					9
销量	3	6	5	6	

表 4-8

产地	销地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	3	11	3	10
A_2	1	9	2	8
A_3	7	4	10	5

第三步：在表4-8未划去的元素中再找出最小运价3；这样一步步地进行下去，直到单位运价表上的所有元素划去为止，最后在产销平衡表上得到一个调运方案，见表4-9。这方案的总运费为86元。

表 4-9

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1			4	3	7
A_2	3		1		4
A_3		6		3	9
销量	3	6	5	6	

用最小元素法给出的初始解是运输问题的基可行解，其理由为：

(1) 用最小元素法给出的初始解，是从单位运价表中逐次地挑选最小元素，并比较产量和销量。当产大于销，划去该元素所在列。当产小于销，划去该元素所在行。然后在未划去的元素中再找最小元素，再确定供应关系。这样在产销平衡表上每填入一个数字，在运价表上就划去一行或一列。表中共有 m 行 n 列，总共可划$(n+m)$条直线。但当表中只剩一个元素时，这时当在产销平衡表上填这个数字时，而在运价表上同时划去一行和一列。此时把单价表上所有元素都划去了，相应地在产销平衡表上填了$(m+n-1)$个数字。即给出了$(m+n-1)$个基变量的值。

(2) 这$(m+n-1)$个基变量对应的系数列向量是线性独立的。

证 若表中确定的第一个基变量为 $x_{i_1j_1}$，它对应的系数列向量为

$$\boldsymbol{P}_{i_1j_1}=e_{i_1}+e_{m+j_1}$$

因当给定 $x_{i_1j_1}$ 的值后，将划去第 i_1 行或第 j_1 列，即其后的系数列向量中再不出现 e_{i_1} 或 e_{m+j_1}，因而 $\boldsymbol{P}_{i_1j_1}$ 不可能用解中的其他向量的线性组合表示。类似地给出第2个，…，第$(m+n-1)$个。这$(m+n-1)$个向量都不可能用解中的其他向量的线性组合表示。故这$(m+n-1)$个向量是线性独立的。

用最小元素法给出初始解时，有可能在产销平衡表上填入一个数字后，在单位运价表上同时划去一行和一列。这时就出现退化。关于退化时的处理将在4.2.4小节中讲述。

2. 伏格尔法

最小元素法的缺点是：可能开始时节省一处的费用，但随后在其他处要多花几倍的

运费。伏格尔法考虑到，一产地的产品假如不能按最小运费就近供应，就考虑次小运费，这就有一个差额。差额越大，说明不能按最小运费调运时，运费增加越多。因而对差额最大处，就应当采用最小运费调运。基于此，伏格尔法的步骤是：

第一步：在表4-3中分别计算出各行和各列的最小运费和次最小运费的差额，并填入该表的最右列和最下行，见表4-10。

表　4-10

产　地	销　地				行差额
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	3	11	3	10	0
A_2	1	9	2	8	1
A_3	7	4	10	5	1
列差额	2	5	1	3	

第二步：从行或列差额中选出最大者，选择它所在行或列中的最小元素。在表4-10中 B_2 列是最大差额所在列。B_2 列中最小元素为4，可确定 A_3 的产品先供应 B_2 的需要。得表4-11。同时将运价表中的 B_2 列数字划去。如表4-12所示。

表　4-11

产　地	销　地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1					7
A_2					4
A_3		6			9
销量	3	6	5	6	

第三步：对表4-12中未划去的元素再分别计算出各行、各列的最小运费和次最小运费的差额，并填入该表的最右列和最下行。重复第一、二步。直到给出初始解为止。用此法给出例4-1的初始解列于表4-13。

表　4-12

产　地	销　地				行差额
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	3	11	3	10	0
A_2	1	9	2	8	1
A_3	7	4	10	5	2
列差额	2		1	3	

表 4-13

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1			5	2	7
A_2	3			1	4
A_3		6		3	9
销量	3	6	5	6	

由以上可见：伏格尔法同最小元素法除在确定供求关系的原则上不同外，其余步骤相同。伏格尔法给出的初始解比用最小元素法给出的初始解更接近最优解。

本例用伏格尔法给出的初始解就是最优解。

4.2.2 最优解的判别

判别的方法是计算空格(非基变量)的检验数 $c_{ij}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_{ij}(i,j\in\mathbf{N})$。因运输问题的目标函数是要求实现最小化，故当所有的 $c_{ij}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_{ij}\geqslant 0$ 时，为最优解。下面介绍两种求空格检验数的方法。

1. 闭回路法

在给出调运方案的计算表上(如表 4-13)，从每一空格出发找一条闭回路。它是以某空格为起点。用水平或垂直线向前划，当碰到一数字格时可以转 90°后，继续前进，直到回到起始空格为止。简单的闭回路如图 4-1 的(a)，(b)，(c)所示。复杂的是(a)，(b)，(c)图形的组合。

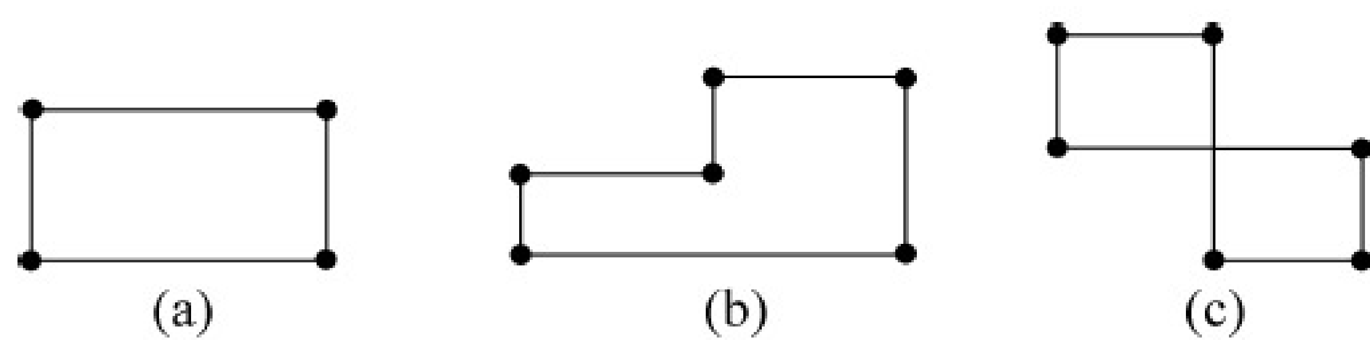


图 4-1

从每一空格出发一定存在和可以找到唯一的闭回路。因$(m+n-1)$个数字格(基变量)对应的系数向量是一个基。任一空格(非基变量)对应的系数向量是这个基的线性组合。如 $\boldsymbol{P}_{ij},i,j\in\mathbf{N}$ 可表示为

$$\begin{aligned}\boldsymbol{P}_{ij}&=e_i+e_{m+j}\\&=e_i+e_{m+k}-e_{m+k}+e_l-e_l+e_{m+s}-e_{m+s}+e_u-e_u+e_{m+j}\\&=(e_i+e_{m+k})-(e_l+e_{m+k})+(e_l+e_{m+s})-(e_u+e_{m+s})+(e_u+e_{m+j})\\&=\boldsymbol{P}_{ik}-\boldsymbol{P}_{lk}+\boldsymbol{P}_{ls}-\boldsymbol{P}_{us}+\boldsymbol{P}_{uj}\end{aligned}$$

其中 $\boldsymbol{P}_{ik},\boldsymbol{P}_{lk},\boldsymbol{P}_{ls},\boldsymbol{P}_{us},\boldsymbol{P}_{uj}\in\boldsymbol{B}$。而这些向量构成了闭回路(见图 4-2)。

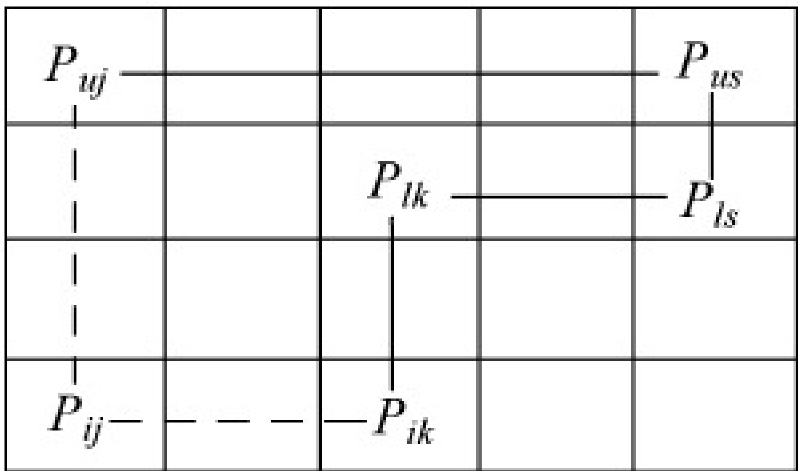


图　4-2

闭回路法计算检验数的经济解释为：在已给出初始解的表 4-9 中，可从任一空格出发，如(A_1,B_1)，若让 A_1 的产品调运 1 吨给 B_1。为了保持产销平衡，就要依次作调整：在(A_1,B_3)处减少 1 吨，(A_2,B_3)处增加 1 吨，(A_2,B_1)处减少 1 吨，即构成了以(A_1,B_1)空格为起点，其他为数字格的闭回路。如表 4-14 中的虚线所示。在这表中闭回路各顶点所在格的右上角数字是单位运价。

表　4-14

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	3 (+1)	11	3 4(−1)	10 3	7
A_2	1 3(−1)	9	2 1(+1)	8	4
A_3	7	4 6	10	5 3	9
销量	3	6	5	6	

可见该调整的方案使运费增加

$$(+1)\times3+(-1)\times3+(+1)\times2+(-1)\times1=1(\text{元})$$

这表明若这样调整运量将增加运费。将“1”这个数填入(A_1,B_1)格，这就是检验数。按以上所述，可找出所有空格的检验数，见表 4-15。

表　4-15

空格	闭 回 路	检验数
(11)	(11)－(13)－(23)－(21)－(11)	1
(12)	(12)－(14)－(34)－(32)－(12)	2
(22)	(22)－(23)－(13)－(14)－(34)－(32)－(22)	1
(24)	(24)－(23)－(13)－(14)－(24)	－1
(31)	(31)－(34)－(14)－(13)－(23)－(21)－(31)	10
(33)	(33)－(34)－(14)－(13)－(33)	12

当检验数还存在负数时，说明原方案不是最优解，要继续改进，改进方法见 4.2.3 小节。

2. 位势法

用闭回路法求检验数时，需给每一空格找一条闭回路。当产销点很多时，这种计算很繁。而且在极端情况下，有时找一条闭回路都不容易。为此，下面介绍一种较为简便的方

法——位势法。

设 $u_1, u_2, \cdots, u_m$；$v_1, v_2, \cdots, v_n$ 是对应产销平衡的运输问题的 $m+n$ 个约束条件的对偶变量。$\boldsymbol{B}$ 是含有一个人工变量 x_a 的 $(m+n)\times(m+n)$ 初始基矩阵。当用最小元素法等给出初始基可行解时，有 $m+n-1$ 个数字格，即赋值基变量；从线性规划的对偶理论可知

$$\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}=(u_1, u_2, \cdots, u_m; \ v_1, v_2, \cdots, v_n)$$

而每个决策变量 x_{ij} 的系数向量 $\boldsymbol{P}_{ij}=e_i+e_{m+j}$，所以 $\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_{ij}=u_i+v_j$。于是检验数

$$\sigma_{ij}=c_{ij}-\boldsymbol{C}_B\boldsymbol{B}^{-1}\boldsymbol{P}_{ij}=c_{ij}-(u_i+v_j)$$

由单纯形法得知所有基变量的检验数等于0。即

$$c_{ij}-(u_i+v_j)=0, \qquad i, j\in \boldsymbol{B}$$

运输问题的原问题是等式约束；它的对偶问题的变量是无约束。

例如，在例4-1的由最小元素法得到的初始解中 $x_{23}, x_{34}, x_{21}, x_{32}, x_{13}, x_{14}$ 是基变量。x_a 为人工变量，这时对应的检验数是

基变量	检验数	
x_{23}	$c_{23}-(u_2+v_3)=0$	即 $2-(u_2+v_3)=0$
x_{34}	$c_{34}-(u_3+v_4)=0$	$5-(u_3+v_4)=0$
x_{21}	$c_{21}-(u_2+v_1)=0$	$1-(u_2+v_1)=0$
x_{32}	$c_{32}-(u_3+v_2)=0$	$4-(u_3+v_2)=0$
x_{13}	$c_{13}-(u_1+v_3)=0$	$3-(u_1+v_3)=0$
x_{14}	$c_{14}-(u_1+v_4)=0$	$10-(u_1+v_4)=0$

以上6个方程，7个未知数为不定方程组，令 $u_1=0$ 可求得

$$u_2=-1, \quad u_3=-5, \quad v_1=2, \quad v_2=9, \quad v_3=3, \quad v_4=10$$

因非基变量的检验数

$$\sigma_{ij}=c_{ij}-(u_i+v_j), \quad i, j\in \mathbf{N}$$

这就可以从已知的 u_i, v_j 值中求得。这些计算可在表格中进行。现以例4-1进行说明。

第一步：按最小元素法给出表4-9的初始解，并在对应表4-9的数字格处填入单位运价，见表4-16。

表 4-16

产地	销地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1			3	10
A_2	1		2	
A_3		4		5

第二步：在表 4-16 上增加一行一列，在列中填入 u_i，在行中填入 v_j，得表 4-17。

表　4-17

产　　地	销　　地				u_i
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1			3	10	0
A_2	1		2		−1
A_3		4		5	−5
v_j	2	9	3	10	

先令 $u_1=0$，然后按 $u_i+v_j=c_{ij}$，$i,j\in \boldsymbol{B}$ 相继地确定 u_i,v_j。分别称 u_i 和 v_j 为行位势和列位势。由表 4-17 可见，当 $u_1=0$ 时，由 $u_1+v_3=3$ 可得 $v_3=3$，由 $u_1+v_4=10$ 可得 $v_4=10$；在 $v_4=10$ 时，由 $u_3+v_4=5$ 可得 $u_3=-5$，以此类推可确定所有的 u_i,v_j 的数值。

第三步：按 $\sigma_{ij}=c_{ij}-(u_i+v_j)$，$i,j\in \mathbf{N}$，计算所有空格的检验数。如

$$\sigma_{11}=c_{11}-(u_1+v_1)=3-(0+2)=1$$

$$\sigma_{12}=c_{12}-(u_1+v_2)=11-(0+9)=2$$

这些计算可直接在表 4-17 上进行。为了方便，特设计计算表，如表 4-18 所示。

表　4-18

产　　地	销　　地				u_i
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	[3] 1	[11] 2	[3] 0	[10] 0	0
A_2	[1] 0	[9] 1	[2] 0	[8] −1	−1
A_3	[7] 10	[4] 0	[10] 12	[5] 0	−5
v_j	2	9	3	10	

在表 4-18 中还有负检验数。说明未得最优解，还可以改进。

4.2.3　改进的方法——闭回路调整法

当在表中空格处出现负检验数时，表明未得最优解。若有两个和两个以上的负检验数时，一般选其中最小的负检验数，以它对应的空格为调入格。即以它对应的非基变量为换入变量。由表 4-18 得(2,4)为调入格。并以此格为出发点作一闭回路，如表 4-19 所示。

表 4-19

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1			4(+1) ⋯	3(−1)	7
A_2	3		1(−1) ⋯	(+1)	4
A_3		6		3	9
销量	3	6	5	6	

(2,4)格的调入量 θ 是选择闭回路上具有(−1)的数字格中的最小者。即 $\theta=\min(1,3)=1$(其原理与单纯形法中按 θ 规划来确定换出变量相同)。然后按闭回路上的正、负号,加上和减去此值,得到调整方案,如表 4-20 所示。

表 4-20

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1			5	2	7
A_2	3			1	4
A_3		6		3	9
销量	3	6	5	6	

对表 4-20 给出的解,再用闭回路法或位势法求各空格的检验数,见表 4-21。表中的所有检验数都非负,故表 4-20 中的解为最优解。这时得到的总运费最小,为 85 元。

表 4-21

产地	销地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	0	2		
A_2		2	1	
A_3	9		12	

4.2.4 表上作业法计算中的问题

1. 无穷多最优解

在 4.2.1 小节中提到,产销平衡的运输问题必定存在最优解。那么有唯一最优解还

是无穷多最优解？判别依据与2.3.3小节讲述的相同。即某个非基变量(空格)的检验数为0时，该问题有无穷多最优解。表4-21空格(1,1)的检验数是0，表明例4-1有无穷多最优解。可在表4-20中以(1,1)为调入格，作闭回路$(1,1)_+ \to (1,4)_- \to (2,4)_+ \to (2,1)_- \to (1,1)_+$。确定$\theta=\min(2,3)=2$。经调整后得到另一最优解，见表4-22。

表 4-22

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	2		5		7
A_2	1			3	4
A_3		6		3	9
销量	3	6	5	6	

2. 退化

用表上作业法求解运输问题当出现退化时，在相应的格中一定要填一个0，以表示此格为数字格。有以下两种情况：

(1) 当确定初始解的各供需关系时，若在(i,j)格填入某数字后，出现A_i处的余量等于B_j处的需量。这时在产销平衡表上填一个数，而在单位运价表上相应地要划去一行和一列。为了使在产销平衡表上有$(m+n-1)$个数字格。这时需要添一个"0"。它的位置可在对应同时划去的那行或那列的任一空格处。如表4-23、表4-24所示。因第一次划去第一列，剩下最小元素为2，其对应的销地B_2，需要量为6，而对应的产地A_3未分配量也是6。这时在产销表(3,2)交叉格中填入6，在单位运价表4-24中还需同时划去B_2列和A_3行。原则上可在表4-23的空格(1,2)，(2,2)，(3,3)，(3,4)中任选一格添加一个0。但为了减少调整次数，可将0添加到上述4个空格对应最小运价的位置。从表4-24可看出最小运价的位置为6，故将0添加到空格(3,4)处。

表 4-23

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1					7
A_2					4
A_3	3	6		0	9
销量	3	6	5	6	

表 4-24

产 地	销 地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	3	11	4	5
A_2	7	7	3	8
A_3	1	2	10	6

(2) 在用闭回路法调整时,在闭回路上出现两个和两个以上的具有(−1)标记的相等的最小值。这时经调整后,得到退化解。处理方法为标记最小值处,除有一个变为空格外,在其他最小值的数字格必须填入0,表明它是基变量。当出现退化解后,并作改进调整时,可能在某闭回路上有标记为(−1)的取值为0的数字格,这时应取调整量 $\theta=0$。

4.3 产销不平衡的运输问题及其求解方法

前面讲的表上作业法,都是以产销平衡,即

$$\sum_{i=1}^{m} a_i = \sum_{j=1}^{n} b_j$$

为前提的,但是实际问题中产销往往是不平衡的,这就需要把产销不平衡的问题化成产销平衡的问题。

当产大于销

$$\sum_{i=1}^{m} a_i > \sum_{j=1}^{n} b_j$$

时,运输问题的数学模型可写成

$$\min z = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij}$$

满足

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} x_{ij} \leqslant a_i & (i=1,2,\cdots,m) \\ \sum_{i=1}^{m} x_{ij} = b_j & (j=1,2,\cdots,n) \\ x_{ij} \geqslant 0 \end{cases}$$

由于总的产量大于销量,就要考虑多余的物资在哪一个产地就地储存的问题。设 $x_{i,n+1}$ 是产地 A_i 的储存量,于是有

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} + x_{i,n+1} = \sum_{j=1}^{n+1} x_{ij} = a_i \quad (i=1,\cdots,m)$$

$$\sum_{i=1}^{m} x_{ij} = b_j \quad (j=1,\cdots,n)$$

$$\sum_{i=1}^{m} x_{i,n+1} = \sum_{i=1}^{m} a_i - \sum_{j=1}^{n} b_j = b_{n+1}$$

令

$$c'_{ij} = c_{ij}, \quad \text{当 } i=1,\cdots,m, \quad j=1,\cdots,n \text{ 时}$$

$$c'_{ij} = 0, \quad \text{当 } i=1,\cdots,m, \quad j=n+1 \text{ 时}$$

将其分别代入，得到

$$\begin{aligned} \min z' &= \sum_{i=1}^{m}\sum_{j=1}^{n+1} c'_{ij}x_{ij} = \sum_{i=1}^{m}\sum_{j=1}^{n} c'_{ij}x_{ij} + \sum_{i=1}^{m} c'_{i,n+1}x_{ij} \\ &= \sum_{i=1}^{m}\sum_{j=1}^{n} c_{ij}x_{ij} \end{aligned}$$

满足

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n+1} x_{ij} = a_i \\ \sum_{i=1}^{m} x_{ij} = b_j \\ x_{ij} \geqslant 0 \end{cases}$$

由于这个模型中

$$\sum_{i=1}^{m} a_i = \sum_{j=1}^{n} b_j + b_{n+1} = \sum_{j=1}^{n+1} b_j$$

所以这是一个产销平衡的运输问题。

由此当产大于销时，只要增加一个假想的销地 $j=n+1$（实际上是储存），该销地总需要量为

$$\sum_{i=1}^{m} a_i - \sum_{j=1}^{n} b_j$$

而在单位运价表中从各产地到假想销地的单位运价为 $c'_{i,n+1}=0$，就转化成一个产销平衡的运输问题。类似地，当销大于产时，可以在产销平衡表中增加一个假想的产地 $i=m+1$，该地产量为

$$\sum_{j=1}^{n} b_j - \sum_{i=1}^{m} a_i$$

在单位运价表上令从该假想产地到各销地的运价 $c'_{m+1,j}=0$，同样可以转化为一个产销平衡的运输问题。

例 4-2　设有三个化肥厂（A,B,C）供应四个地区（Ⅰ，Ⅱ，Ⅲ，Ⅳ）的农用化肥。假定等量的化肥在这些地区使用效果相同。各化肥厂年产量，各地区年需要量及从各化肥厂到各地区运送单位化肥的运价如表 4-25 所示。试求出总的运费最节省的化肥调拨方案。

表 4-25 万吨

化肥厂	需求地区				产量
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	
A	16	13	22	17	50
B	14	13	19	15	60
C	19	20	23	—	50
最低需求	30	70	0	10	
最高需求	50	70	30	不限	

解 这是一个产销不平衡的运输问题,总产量为160万吨,四个地区的最低需求为110万吨,最高需求为无限。根据现有产量,地区Ⅳ每年最多能分配到60万吨,这样最高需求为210万吨,大于产量。为了求得平衡,在产销平衡表中增加一个假想的化肥厂D,其年产量为50万吨。由于各地区的需要量包含两部分,如地区Ⅰ,其中30万吨是最低需求,故不能由假想化肥厂D供给,令相应运价为M(任意大正数),而另一部分20万吨满足或不满足均可以,因此可以由假想化肥厂D供给,按前面讲的,令相应运价为0。对凡是需求分两种情况的地区,实际上可按照两个地区看待。这样可以写出这个问题的产销平衡表(表4-26)和单位运价表(表4-27)。

表 4-26 产销平衡表 万吨

产地	销地						产量
	Ⅰ′	Ⅰ″	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ′	Ⅳ″	
A							50
B							60
C							50
D							50
销量	30	20	70	30	10	50	

表 4-27 单位运价表

产地	销地					
	Ⅰ′	Ⅰ″	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ′	Ⅳ″
A	16	16	13	22	17	17
B	14	14	13	19	15	15
C	19	19	20	23	M	M
D	M	0	M	0	M	0

根据表上作业法计算,可以求得这个问题的最优方案如表4-28所示。

表　4-28　　万吨

产地	销地						产量
	Ⅰ′	Ⅰ″	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ′	Ⅳ″	
A			50				50
B			20		10	30	60
C	30	20	0				50
D				30		20	50
销量	30	20	70	30	10	50	

4.4　应用举例

由于在变量个数相等的情况下，表上作业法的计算远比单纯形法简单得多。所以在解决实际问题时，人们常常尽可能地把某些线性规划问题转化为运输问题的数学模型。下面介绍几个典型的例子。

例 4-3　某厂按合同规定需于当年每个季度末分别提供 10，15，25，20 台同一规格的柴油机。已知该厂各季度的生产能力及生产每台柴油机的成本如表 4-29 所示。又如果生产出来的柴油机当季不交货的，每台每积压一个季度需储存、维护等费用 0.15 万元。要求在完成合同的情况下，作出使该厂全年生产(包括储存、维护)费用最小的决策。

表　4-29

季　度	生产能力/台	单位成本/万元
Ⅰ	25	10.8
Ⅱ	35	11.1
Ⅲ	30	11.0
Ⅳ	10	11.3

解　由于每个季度生产出来的柴油机不一定当季交货，所以设 x_{ij} 为第 i 季度生产的用于第 j 季度交货的柴油机数。

根据合同要求，必须满足

$$\begin{cases} x_{11} & =10 \\ x_{12}+x_{22} & =15 \\ x_{13}+x_{23}+x_{33} & =25 \\ x_{14}+x_{24}+x_{34}+x_{44} & =20 \end{cases}$$

又每季度生产的用于当季和以后各季交货的柴油机数不可能超过该季度的生产能力，故又有

$$\begin{cases} x_{11}+x_{12}+x_{13}+x_{14}\leqslant 25 \\ x_{22}+x_{23}+x_{24}\leqslant 35 \\ x_{33}+x_{34}\leqslant 30 \\ x_{44}\leqslant 10 \end{cases}$$

第 i 季度生产的用于第 j 季度交货的每台柴油机的实际成本 c_{ij} 应该是该季度单位成本加上储存、维护等费用。c_{ij} 的具体数值见表 4-30。

表 4-30　c_{ij} 值　　万元

i	j			
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ
Ⅰ	10.8	10.95	11.10	11.25
Ⅱ		11.10	11.25	11.40
Ⅲ			11.00	11.15
Ⅳ				11.30

设用 a_i 表示该厂第 i 季度的生产能力，b_j 表示第 j 季度的合同供应量，则问题可写成

$$\min z=\sum_{i=1}^{4}\sum_{j=1}^{4}c_{ij}x_{ij}$$

满足

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{4}x_{ij}\leqslant a_i \\ \sum_{i=1}^{4}x_{ij}=b_j \\ x_{ij}\geqslant 0 \end{cases}$$

显然，这是一个产大于销的运输问题模型。注意到这个问题中当 $i>j$ 时，$x_{ij}=0$，所以应令对应的 $c_{ij}=M$，再加上一个假想的需求 D，就可以把这个问题变成产销平衡的运输模型，并写出产销平衡表和单位运价表(合在一起，见表 4-31)。

表　4-31

产地	销　地					产量
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	D	
Ⅰ	10.8	10.95	11.10	11.25	0	25
Ⅱ	M	11.10	11.25	11.40	0	35
Ⅲ	M	M	11.00	11.15	0	30
Ⅳ	M	M	M	11.30	0	10
销量	10	15	25	20	30	

经用表上作业法求解，可得多个最优方案，表 4-32 中列出最优方案之一。即第Ⅰ季度生产 25 台，10 台当季交货，15 台第Ⅱ季度交货；第Ⅱ季度生产 5 台，用于第Ⅲ季度交

货；第Ⅲ季度生产30台，其中20台于当季交货，10台于第Ⅳ季度交货。第Ⅳ季度生产10台，于当季交货。按此方案生产，该厂总的生产（包括储存、维护）费用为773万元。

表　4-32　　台

生产季度	销售季度					产量
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	D	
Ⅰ	10	15	0			25
Ⅱ			5		30	35
Ⅲ			20	10		30
Ⅳ				10		10
销量	10	15	25	20	30	

例4-4　某航运公司承担六个港口城市A、B、C、D、E、F的四条固定航线的物资运输任务。已知各条航线的起点、终点城市及每天航班数见表4-33。假定各条航线使用相同型号的船只，又各城市间的航程天数见表4-34。

表　4-33

航线	起点城市	终点城市	每天航班数
1	E	D	3
2	B	C	2
3	A	F	1
4	D	B	1

表　4-34　　天

起点	终　点					
	A	B	C	D	E	F
A	0	1	2	14	7	7
B	1	0	3	13	8	8
C	2	3	0	15	5	5
D	14	13	15	0	17	20
E	7	8	5	17	0	3
F	7	8	5	20	3	0

又知每条船只每次装卸货的时间各需1天，则该航运公司至少应配备多少条船，才能满足所有航线的运货需求？

解　该公司所需配备船只分两部分。

（1）载货航程需要的周转船只数。例如航线1，在港口E装货1天，$E \to D$航程17天，在D卸货1天，总计19天。每天3航班，故该航线周转船只需57条。各条航线周转

所需船只数见表 4-35。以上累计共需周转船只数 91 条。

表 4-35

航线	装货天数	航程天数	卸货天数	小计	航班数	需周转船只数
1	1	17	1	19	3	57
2	1	3	1	5	2	10
3	1	7	1	9	1	9
4	1	13	1	15	1	15

(2) 各港口间调度所需船只数。有些港口每天到达船数多于需要船数,例如港口 D,每天到达 3 条,需求 1 条;而有些港口到达数少于需求数,例如港口 B。各港口每天余缺船只数的计算见表 4-36。

表 4-36 条

港口城市	每天到达	每天需求	余缺数
A	0	1	−1
B	1	2	−1
C	2	0	2
D	3	1	2
E	0	3	−3
F	1	0	1

为使配备船只数最少,应做到周转的空船数为最少。因此建立以下运输问题,其产销平衡表见表 4-37。

表 4-37 条

港　口	A	B	E	每天多余船只
C				2
D				2
F				1
每天缺少船只	1	1	3	

单位运价表应为相应各港口之间的船只航程天数,见表 4-38。

表 4-38 天

港　口	A	B	E
C	2	3	5
D	14	13	17
F	7	8	3

用表上作业法求出空船的最优调度方案见表 4-39。

表 4-39 条

港　口	A	B	E	每天多余船只
C	1		1	2
D		1	1	2
F			1	1
每天缺少船只	1	1	3	

由表 4-39 知最少需周转的空船数为 2×1＋13×1＋5×1＋17×1＋3×1＝40(条)。这样在不考虑维修、储备等情况下，该公司至少应配备 131 条船。

例 4-5 在例 4-1 中，如果假定 ①每个工厂生产的产品不一定直接发运到销售点，可以将其中几个产地集中一起运；②运往各销地的产品可以先运给其中几个销地，再转运给其他销地；③除产、销地之外，中间还可以有几个转运站，在产地之间、销地之间或产地与销地间转运。已知各产地、销地、中间转运站及相互之间每吨产品的运价如表 4-40 所示，问在考虑到产销地之间直接运输和非直接运输的各种可能方案的情况下，如何将三个厂每天生产的产品运往销售地，使总的运费最少。

解 从表 4-40 中看出，从 A_1 到 B_2 每吨产品的直接运费为 11 元，如从 A_1 经 A_3 运往 B_2，每吨运价为 3＋4＝7(元)，从 A_1 经 T_2 运往 B_2 只需 1＋5＝6(元)，而从 A_1 到 B_2 运费最少的路径是从 A_1 经 A_2，B_1 到 B_2，每吨产品的运费只需 1＋1＋1＝3(元)。可见这个问题中从每个产地到各销地之间的运输方案是很多的。为了把这个问题仍当做一般的运输问题处理，可以这样做：

表 4-40

项　目		产　地			中间转运站				销　地			
		A_1	A_2	A_3	T_1	T_2	T_3	T_4	B_1	B_2	B_3	B_4
产地	A_1		1	3	2	1	4	3	3	11	3	10
	A_2	1		—	3	5	—	2	1	9	2	8
	A_3	3	—		1	—	2	3	7	4	10	5
中间转运站	T_1	2	3	1		1	3	2	2	8	4	6
	T_2	1	5	—	1		1	1	4	5	2	7
	T_3	4	—	2	3	1		2	1	8	2	4
	T_4	3	2	3	2	1	2		1	—	2	6
销地	B_1	3	1	7	2	4	1	1		1	4	2
	B_2	11	9	4	8	5	8	—	1		2	1
	B_3	3	2	10	4	2	2	2	4	2		3
	B_4	10	8	5	6	7	4	6	2	1	3	

(1) 由于问题中所有产地、中间转运站、销地都可以看做产地,又可看做销地。因此把整个问题当做有 11 个产地和 11 个销地的扩大的运输问题。

(2) 对扩大的运输问题建立单位运价表。方法将表 4-40 中不可能的运输方案的运价用任意大的正数 M 代替。

(3) 所有中间转运站的产量等于销量。由于运费最少时不可能出现一批物资来回倒运的现象,所以每个转运站的转运数不超过 20 吨。可以规定 T_1,T_2,T_3,T_4 的产量和销量均为 20 吨。由于实际的转运量

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} \leqslant a_i, \quad \sum_{i=1}^{m} x_{ij} \leqslant b_j$$

可以在每个约束条件中增加一个松弛变量 x_{ii},x_{ii} 相当于一个虚构的转运站,意义就是自己运给自己。$(20-x_{ii})$ 就是每个转运站的实际转运量,x_{ii} 的对应运价 $c_{ii}=0$。

(4) 扩大的运输问题中原来的产地与销地因为也有转运站的作用,所以同样在原来产量与销量的数字上加 20 吨,即三个厂每天糖果产量改成 27,24,29 吨,销量均为 20 吨;四个销售点的每天销量改为 23,26,25,26 吨,产量均为 20 吨,同时引进 x_{ii} 作为松弛变量。

下面写出扩大运输问题的两者合一的产销平衡表与单位运价表(见表 4-41),由于这是一个产销平衡的运输问题,所以可以用表上作业法求解(计算略)。

表 4-41

产地	销地											产量
	A_1	A_2	A_3	T_1	T_2	T_3	T_4	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	0	1	3	2	1	4	3	3	11	3	10	27
A_2	1	0	M	3	5	M	2	1	9	2	8	24
A_3	3	M	0	1	M	2	3	7	4	10	5	29
T_1	2	3	1	0	1	3	2	2	8	4	6	20
T_2	1	5	M	1	0	1	1	4	5	2	7	20
T_3	4	M	2	3	1	0	2	1	8	2	4	20
T_4	3	2	3	2	1	2	0	1	M	2	6	20
B_1	3	1	7	2	4	1	1	0	1	4	2	20
B_2	11	9	4	8	5	8	M	1	0	2	1	20
B_3	3	2	10	4	2	2	2	4	2	0	3	20
B_4	10	8	5	6	7	4	6	2	1	3	0	20
销量	20	20	20	20	20	20	20	23	26	25	26	

习题

4.1 判断表 4-42 和表 4-43 中给出的调运方案能否作为用表上作业法求解时的初始解,为什么?

表 4-42

产地	销地				产量
	1	2	3	4	
1	0	15			15
2			15	10	25
3	5				5
销量	5	15	15	10	

表 4-43

产地	销地					产量
	1	2	3	4	5	
1	150			250		400
2		200	300			500
3			250		50	300
4	90	210				300
5				80	20	100
销量	240	410	550	330	70	

4.2 判断下列说法是否正确,并说明理由。

(1) 在运输问题中,只要任意给出一组含$(m+n+1)$个非零的$\{x_{ij}\}$,且满足$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} = a_i$,$\sum_{i=1}^{m} x_{ij} = b_j$,就可以作为一个初始基可行解;

(2) 表上作业法实质上就是求解运输问题的单纯形法;

(3) 如果运输问题单位运价表的某一行(或某一列)元素分别加上一个常数k,最优调运方案将不发生变化;

(4) 运输问题单位运价表的全部元素乘上一个常数$k(k>0)$,最优调运方案将不发生变化。

4.3 用表上作业法和伏格尔(Vogel)法求表 4-44 和表 4-45 中给出的运输问题的最优解和近似最优解(表中数字M为任意大正数)。

表 4-44

产地	销地					产量
	甲	乙	丙	丁	戊	
1	10	20	5	9	10	5
2	2	10	8	30	6	6
3	1	20	7	10	4	2
4	8	6	3	7	5	9
销量	4	4	6	2	4	

表 4-45

产地	销地					产量
	甲	乙	丙	丁	戊	
1	10	18	29	13	22	100
2	13	M	21	14	16	120
3	0	6	11	3	M	140
4	9	11	23	18	19	80
5	24	28	36	30	34	60
销量	100	120	100	60	80	

4.4 已知运输问题的产销平衡表、单位运价表及最优调运方案分别见表 4-46 和表 4-47,试回答下列问题。

表 4-46 产销平衡表及最优调运方案

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1		5		10	15
A_2	0	10	15		25
A_3	5				5
销量	5	15	15	10	

表 4-47 单位运价表

产地	销地			
	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	10	1	20	11
A_2	12	7	9	20
A_3	2	14	16	18

(1) 从 $A_2 \to B_2$ 的单位运价 c_{22} 在什么范围变化时,上述最优调运方案不发生变化?

(2) $A_2 \to B_4$ 的单位运价 c_{24} 变为何值时,有无穷多最优调运方案。除表 4-46 中方案

外，至少再写出其他两个。

4.5　某百货公司去外地采购 A、B、C、D 四种规格的服装，数量分别为：A——1 500 套，B——2 000 套，C——3 000 套，D——3 500 套。有三个城市可供应上述规格服装，各城市供应数量分别为：Ⅰ——2 500 套，Ⅱ——2 500 套，Ⅲ——5 000 套。由于这些城市的服装质量、运价和销售情况不同，预计售出后的利润(元/套)也不同，详见表 4-48。请帮助该公司确定一个预期赢利最大的采购方案。

表　4-48　　元/套

	A	B	C	D
Ⅰ	10	5	6	7
Ⅱ	8	2	7	6
Ⅲ	9	3	4	8

4.6　甲、乙、丙三个城市每年需要煤炭分别为：320 万吨、250 万吨、350 万吨，由 A、B 两处煤矿负责供应。已知煤炭年供应量分别为：A——400 万吨，B——450 万吨。由煤矿至各城市的单位运价(万元/万吨)见表 4-49。由于需大于供，经研究平衡决定，甲城市供应量可减少0～30万吨，乙城市需要量应全部满足，丙城市供应量不少于 270 万吨。试求将供应量分配完又使总运费为最低的调运方案。

表　4-49　　万元/万吨

	甲	乙	丙
A	15	18	22
B	21	25	16

4.7　某造船厂根据合同要从当年起连续三年年末各提供三艘规格型号相同的大型客货轮。已知该厂这三年内生产大型客货轮的能力及每艘客货轮成本如表 4-50 所示。

表　4-50

年　度	正常生产时间内可完成的客货轮数/艘	加班生产时间内可完成的客货轮数/艘	正常生产时每艘成本/万元
1	2	3	500
2	4	2	600
3	1	3	550

已知加班生产时，每艘客货轮成本比正常生产时高出 70 万元。又知造出来的客货轮如当年不交货，每艘每积压一年造成积压损失为 40 万元。在签订合同时，该厂已储存了两艘客货轮，而该厂希望在第 3 年年末完成合同后还能储存一艘备用。问该厂应如何安排每年客货轮的生产量，使在满足上述各项要求的情况下，总的生产费用加积压损失为最少？

CHAPTER 5

第5章

线性目标规划

线性规划在实践中得到广泛的应用，但存在两方面的不足：一是不能处理多目标的优化问题；二是其约束条件过于刚性化，不允许约束资源有丝毫超差。目标规划是为了解决上述不足，而创建的一类数学模型。

目标规划的有关概念和数学模型是由美国学者查纳斯(A. Charnes)和库伯(W. W. Cooper)在1961年首次提出。1965年Yuji. Ijiri在处理多目标问题分析各类目标的重要性时，引入了赋予各目标优先因子和加权系数等概念，进一步完善了数学模型。以后U. Jaahelaineu和Sang. Lee改进了求解方法，近几年来又有新的发展。本章仅介绍有优先等级和加权系数的线性目标规划，下面所提到的目标规划均指线性目标规划。

5.1 目标规划的数学模型

为了具体说明目标规划与线性规划在处理问题的方法上的区别，先通过例子来介绍目标规划的有关概念及数学模型。

例5-1 某工厂生产Ⅰ，Ⅱ两种产品，已知有关数据见表5-1。试求获利最大的生产方案。

表 5-1

	Ⅰ	Ⅱ	拥有量
原材料/kg	2	1	11
设备生产能力/小时	1	2	10
利润/(元/件)	8	10	

解 这是求获利最大的单目标的规划问题，用x_1，x_2分别表示Ⅰ，Ⅱ产品的产量，其线性规划模型表述为

$$\max z=8x_1+10x_2$$

$$\begin{cases}2x_1+x_2\leqslant 11\\ x_1+2x_2\leqslant 10\\ x_1,x_2\geqslant 0\end{cases}$$

用图解法求得最优决策方案为：$x_1^*=4$，$x_2^*=3$，$z^*=62$(元)。

但实际上工厂在作决策时，还要考虑市场等一系列其他条件。

(1) 根据市场信息，产品Ⅰ的销售量有下降的趋势，故考虑产品Ⅰ的产量不大于产品Ⅱ。

(2) 超过计划供应的原材料时，需用高价采购，会使成本大幅度增加。

(3) 应尽可能充分利用设备台时，但不希望加班。

(4) 应尽可能达到并超过计划利润指标 56 元。

这样考虑的产品决策，称为多目标决策问题。目标规划方法是解这类决策问题的方法之一。下面引入与建立目标规划数学模型有关的概念。

1. 正、负偏差变量 d^+，d^-

设 x_1，x_2 为决策变量，此外，引进正偏差变量 d^+ 表示决策值超过目标值的部分；负偏差变量 d^- 表示决策值未达到目标值的部分。因决策值不可能既超过目标值同时又未达到目标值，即恒有 $d^+ \cdot d^- = 0$。

2. 绝对约束和目标约束

绝对约束是指必须严格满足的等式约束和不等式约束；如线性规划问题的所有约束条件，不能满足这些约束条件的解称为非可行解，所以它们是硬约束。目标约束是目标规划特有的，可把约束右端项看做要追求的目标值。在达到此目标值时允许发生正偏差或负偏差，因此在这些约束中加入正、负偏差变量，它们是软约束。线性规划问题的目标函数，在给定目标值和加入正、负偏差变量后可变换为目标约束。也可根据问题的需要将绝对约束变换为目标约束。如：例 5-1 的目标函数 $z=8x_1+10x_2$ 可变换为目标约束 $8x_1+10x_2+d_1^- - d_1^+ = 56$。约束条件 $2x_1+x_2 \leqslant 11$ 可变换为目标约束 $2x_1+x_2+d_2^- - d_2^+ = 11$。

3. 优先因子(优先等级)与权系数

一个规划问题常常有若干目标。但决策者在要求达到这些目标时，是有主次或轻重缓急的。要求第一位达到的目标赋予优先因子 P_1，次位的目标赋予优先因子 P_2，…，并规定 $P_k \gg P_{k+1}$，$k=1,2,\cdots,K$。表示 P_k 比 P_{k+1} 有更大的优先权。即首先保证 P_1 级目标的实现，这时可不考虑次级目标；而 P_2 级目标是在实现 P_1 级目标的基础上考虑的；以此类推。若要区别具有相同优先因子的两个目标的差别，这时可分别赋予它们不同的权系数 ω_j，这些都由决策者按具体情况而定。

4. 目标规划的目标函数

目标规划的目标函数(准则函数)是按各目标约束的正、负偏差变量和赋予相应的优先因子及权系数而构造的。当每一目标值确定后，决策者的要求是尽可能地缩小偏离目标值。因此目标规划的目标函数只能是 $\min z=f(d^+,d^-)$。其基本形式有三种：

(1) 要求恰好达到目标值，即正、负偏差变量都要尽可能地小，这时

$$\min z=f(d^+ + d^-)$$

(2) 要求不超过目标值，即允许达不到目标值，就是正偏差变量要尽可能地小。这时

$$\min z=f(d^+)$$

(3) 要求超过目标值,即超过量不限,但必须是负偏差变量要尽可能地小,这时

$$\min z = f(d^-)$$

对每一个具体目标规划问题,可根据决策者的要求和赋予各目标的优先因子来构造目标函数,以下用例子说明。

例 5-2 例 5-1 的决策者在原材料供应受严格限制的基础上考虑:首先是产品Ⅱ的产量不低于产品Ⅰ的产量;其次是充分利用设备有效台时,不加班;最后是利润额不小于 56 元。求决策方案。

解 按决策者所要求的,分别赋予这三个目标 P_1, P_2, P_3 优先因子。这问题的数学模型是

$$\min z = P_1 d_1^+ + P_2(d_2^- + d_2^+) + P_3 d_3^-$$

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \leqslant 11 \\ x_1 - x_2 + d_1^- - d_1^+ = 0 \\ x_1 + 2x_2 + d_2^- - d_2^+ = 10 \\ 8x_1 + 10x_2 + d_3^- - d_3^+ = 56 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geqslant 0, \quad i = 1,2,3 \end{cases}$$

目标规划的一般数学模型为

$$\min z = \sum_{l=1}^{L} P_l \sum_{k=1}^{K} (\omega_{lk}^- d_k^- + \omega_{lk}^+ d_k^+) \tag{5-1}$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{n} c_{kj} x_j + d_k^- - d_k^+ = g_k, & k = 1,\cdots,K & (5\text{-}2) \\ \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \leqslant (=, \geqslant) b_i, & i = 1,\cdots,m & (5\text{-}3) \\ x_j \geqslant 0, & j = 1,\cdots,n & (5\text{-}4) \\ d_k^-, d_k^+ \geqslant 0, & k = 1,\cdots,K \end{cases}$$

式中,ω_{lk}^-,ω_{lk}^+ 为权系数。

建立目标规划的数学模型时,需要确定目标值、优先等级、权系数等,它都具有一定的主观性和模糊性,可以用专家评定法给以量化。

5.2 解目标规划的图解法

对只具有两个决策变量的目标规划的数学模型,可以用图解法来分析求解。

先在平面直角坐标系的第一象限内画出各约束条件。绝对约束条件的作图与线性规划相同。本例中满足绝对约束的可行域为三角形 OAB。做目标约束时,先令 $d_i^-, d_i^+ = 0$,作

相应的直线，然后在这直线旁标上 d_i^-，d_i^+，如图 5-1所示。这表明目标约束可以沿 d_i^-，d_i^+ 所示方向平移。下面根据目标函数中的优先因子来分析求解。首先考虑具有 P_1 优先因子的目标的实现，在目标函数中要求实现 $\min d_1^+$，从图中可见，可以满足 $d_1^+=0$。这时 x_1,x_2 只能在三角形 OBC 的边界和其中取值，接着考虑具有 P_2 优先因子的目标的实现。在目标函数中要求实现 $\min(d_2^+ + d_2^-)$，当 $d_2^+,d_2^-=0$ 时，x_1,x_2 可在线段 ED 上取值。最后考虑具有 P_3 优先因子的目标的实现，在目标函数中要求实现 $\min d_3^-$。从图 5-1 中可以判断可以使 $d_3^-=0$，这就使 x_1,x_2 取值范围缩小到线段 GD 上，这就是该目标规划问题的解。可求得 G 的坐标是(2,4)，D 的坐标是(10/3,10/3)，G，D 的凸线性组合都是该目标规划问题的解。

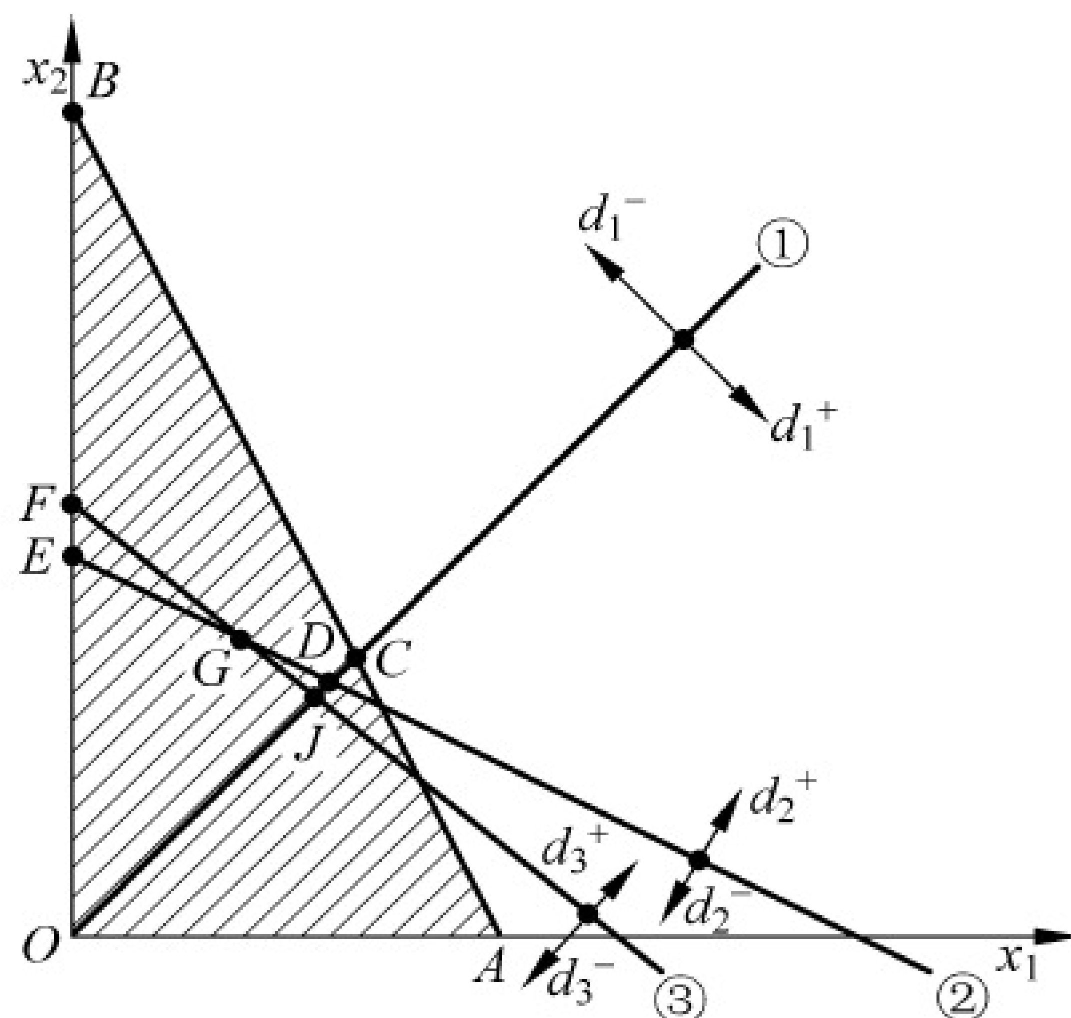


图　5-1

注意目标规划问题求解时，把绝对约束作最高优先级考虑。在本例中能依先后次序都满足 $d_1^+=0$，$d_2^+ + d_2^-=0$，$d_3^-=0$，因而 $z^*=0$。但在大多数问题中并非如此，通常都会出现某些约束得不到满足，故将目标规划问题的最优解称为满意解。

例 5-3　某电视机厂装配黑白和彩色两种电视机，每装配一台电视机需要占用装配线 1 小时，装配线每周计划开动 40 小时。预计市场每周彩色电视机的销量是 24 台，每台可获利 80 元；黑白电视机的销量是 30 台，每台可获利 40 元。该厂按预测的销量制订生产计划，其目标为：

第一优先级：充分利用装配线每周计划开动 40 小时；

第二优先级：允许装配线加班；但加班时间每周尽量不超过 10 小时；

第三优先级：装配电视机的数量尽量满足市场需要。因彩色电视机的利润高，取其权系数为 2。

试建立这问题的目标规划模型，并求解黑白和彩色电视机的产量。

解　设 x_1，x_2 分别表示彩色和黑白电视机的产量。

这个问题的目标规划模型为

$$\min z = P_1 d_1^- + P_2 d_2^+ + P_3(2d_3^- + d_4^-)$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + d_1^- - d_1^+ = 40 \\ x_1 + x_2 + d_2^- - d_2^+ = 50 \\ x_1 \qquad + d_3^- - d_3^+ = 24 \\ \qquad x_2 + d_4^- - d_4^+ = 30 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geqslant 0, \quad i=1,\cdots,4 \end{cases}$$

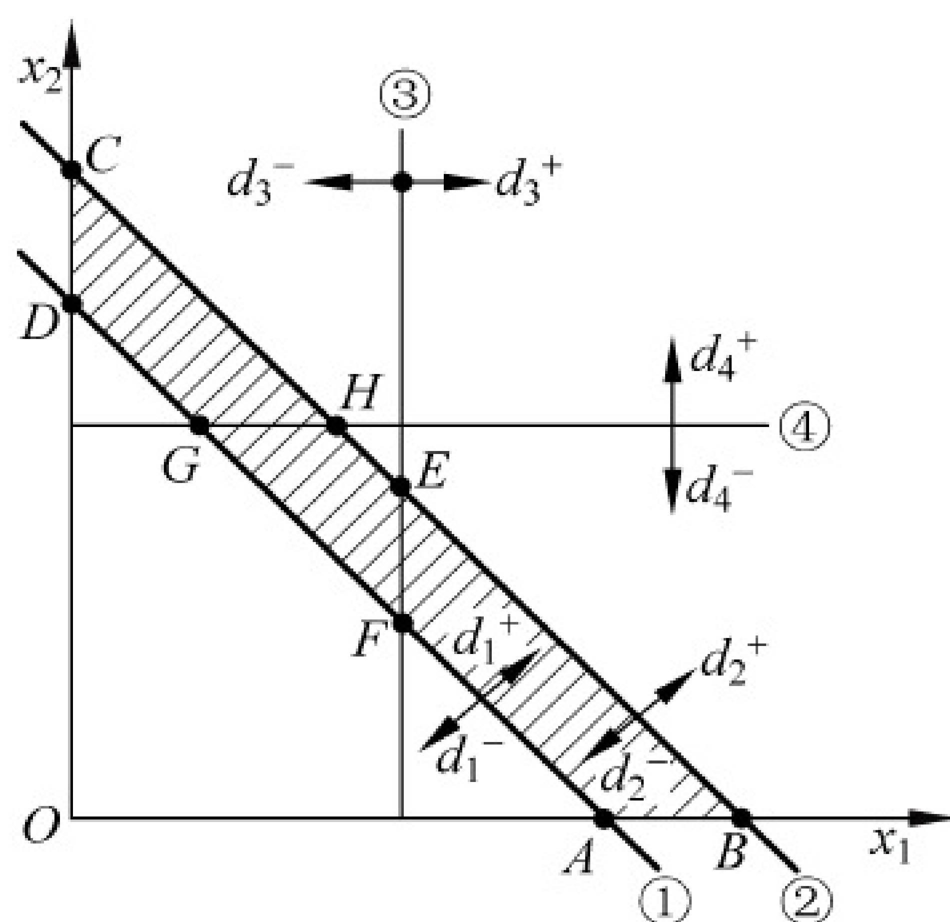


图 5-2

用图解法求解,见图 5-2。

从图 5-2 中看到,在考虑具有 P_1,P_2 的目标实现后,x_1,x_2 的取值范围为 $ABCD$。考虑 P_3 的目标要求为实现 $\min 2d_3^-$;这时 x_1,x_2 取值范围为 $ABEF$;而实现 $\min d_4^-$,x_1,x_2 取值范围为 $CDGH$。因两者无公共区,只能比较最邻近的 H 点和 E 点,看在哪一点处使 $(2d_3^-+d_4^-)$实现最小值。H 点的坐标为(20,30),在该点处 $d_3^-=4,d_4^-=0$,有$(2d_3^-+d_4^-)=8$,E 点的坐标为(24,26),在该点处 $d_3^-=0,d_4^-=4$,有$(2d_3^-+d_4^-)=4$。

故 E 点为满意解。因其坐标为(24,26),即该厂每周应装配彩色电视机 24 台,黑白电视机 26 台。

5.3 解目标规划的单纯形法

目标规划的数学模型结构与线性规划的数学模型结构形式上没有本质的区别,所以可用单纯形法求解。但要考虑目标规划的数学模型一些特点,现作以下规定:

(1) 因目标规划问题的目标函数都是求最小化,所以以 $c_j-z_j\geqslant 0(j=1,2,\cdots,n)$为最优准则。

(2) 因非基变量的检验数中含有不同等级的优先因子,即

$$c_j-z_j=\sum \alpha_{kj}P_k,\quad j=1,2,\cdots,n;\quad k=1,2,\cdots,K$$

因 $P_1\gg P_2\gg\cdots\gg P_K$;从每个检验数的整体来看:检验数的正、负首先决定于 P_1 的系数 α_{1j}的正、负。若 $\alpha_{1j}=0$,这时此检验数的正、负就决定于 P_2 的系数 α_{2j}的正、负,下面可以此类推。

解目标规划问题的单纯形法的计算步骤如下:

(1) 建立初始单纯形表,在表中将检验数行按优先因子个数分别列成 K 行,置 $k=1$,即对应优先因子行中的第 1 行开始计数。

(2) 检查该行中是否存在负数,且对应列的前 $k-1$ 行的系数是零。若有负数取其中最小者对应的变量为换入变量,转步骤(3)。若无负数,则转步骤(5)。

(3) 按最小比值规则确定换出变量,当存在两个和两个以上相同的最小比值时,选取具有较高优先级别的变量为换出变量。

(4) 按单纯形法进行基变换运算,建立新的计算表,返回步骤(2)。

(5) 当 $k=K$ 时,计算结束。表中的解即为满意解。否则置 $k=k+1$,返回到步骤(2)。

例 5-4 试用单纯形法来求解例 5-2。

将例 5-2 的数学模型转化为标准型

$$\min z = P_1 d_1^+ + P_2(d_2^- + d_2^+) + P_3 d_3^-$$

$$\begin{cases} 2x_1 + \quad x_2 + x_s \qquad = 11 \\ x_1 - \quad x_2 + d_1^- - d_1^+ = 0 \\ x_1 + \ 2x_2 + d_2^- - d_2^+ = 10 \\ 8x_1 + 10x_2 + d_3^- - d_3^+ = 56 \\ x_1, x_2, x_s, d_i^-, d_i^+ \geqslant 0, \quad i = 1,2,3 \end{cases}$$

① 取 x_s, d_1^-, d_2^-, d_3^- 为初始基变量，列初始单纯形表，见表 5-2。

② 取 $k=1$，检查 P_1 行的检验数，因该行无负检验数，故转(5)。

表　5-2

c_j							P_1	P_2	P_2	P_3		θ
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_s	d_1^-	d_1^+	d_2^-	d_2^+	d_3^-	d_3^+	
	x_s	11	2	1	1							11/1
	d_1^-	0	1	−1		1	−1					
P_2	d_2^-	10	1	[2]				1	−1			10/2
P_3	d_3^-	56	8	10						1	−1	56/10
$c_j - z_j$		P_1					1					
		P_2	−1	−2					2			
		P_3	−8	−10							1	

③ 因 $k=1<K=3$，置 $k=k+1=2$，返回到(2)。

④ $k=2$ 时，查出 P_2 行中的检验数有 −1、−2；取 min (−1，−2)＝−2。它对应的变量 x_2 为换入变量，转入(3)。

⑤ 在表 5-2 上计算最小比值

$$\theta = \min\,(11/1, -, 10/2, 56/10) = 10/2$$

它对应的变量 d_2^- 为换出变量，转入(4)。

⑥ 进行基变换运算，计算结果见表 5-3，再返回到(2)。

表　5-3

c_j							P_1	P_2	P_2	P_3		θ
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_s	d_1^-	d_1^+	d_2^-	d_2^+	d_3^-	d_3^+	
	x_s	6	3/2		1			−1/2	1/2			4
P_3	d_1^-	5	3/2			1	−1	1/2	−1/2			10/3
	x_2	5	1/2	1				1/2	−1/2			10
	d_3^-	6	[3]					−5	5	1	−1	6/3
$c_j - z_j$		P_1					1					
		P_2						1	1			
		P_3	−3					5	−5		1	

⑦ 表 5-3 中 P_1，P_2行检验数全为正，P_3行有两个负值检验数，即变量 x_1 列的 -3 和变量 d_2^+ 列的 -5，因 -5 上面 P_2行的检验数为 1，即 d_2^+ 的检验数应为 $P_2-5P_3>0$，故换入变量只能取 x_1。

⑧ 在表 5-3 中 计算最小比值

$$\theta=\min\left(\frac{6}{3/2},\frac{5}{3/2},\frac{5}{1/2},\frac{6}{3}\right)=\frac{6}{3}$$

其对应变量 d_3^- 为换出变量，转入(4)。

⑨ 进行基变换运算，得新的单纯形表，见表 5-4。

表　5-4

c_j							P_1	P_2	P_2	P_3		θ
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_s	d_1^-	d_1^+	d_2^-	d_2^+	d_3^-	d_3^+	
	x_s	3			1			2	-2	$-1/2$	$1/2$	6
	d_1^-	2				1	-1	3	-3	$-1/2$	$1/2$	4
	x_2	4		1				$4/3$	$-4/3$	$-1/6$	$1/6$	24
	x_1	2	1					$-5/3$	$5/3$	$1/3$	$-1/3$	
c_j-z_j		P_1					1					
		P_2						1	1			
		P_3								1		

表 5-4 所示的解 $x_1^*=2$，$x_2^*=4$ 为例 5-2 的满意解。此解相当于图 5-2 的 G 点。检查表 5-4 的检验数行，发现非基变量 d_3^+ 的检验数为 0，这表示存在多重满意解。在表 5-4 中以非基变量 d_3^+ 为换入变量，d_1^- 为换出变量，经迭代得到表 5-5。由表 5-5 得到解 $x_1^*=10/3$，$x_2^*=10/3$，此解相当于图 5-1 的 D 点，G、D 两点的凸线性组合都是例 5-2 的满意解。

表　5-5

c_j							P_1	P_2	P_2	P_3		θ
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_s	d_1^-	d_1^+	d_2^-	d_2^+	d_3^-	d_3^+	
	x_s	1			1	-1	1	-1	1			
	d_3^+	4				2	-2	6	-6	-1	1	
	x_2	$10/3$		1		$-1/3$	$1/3$	$1/3$	$-1/3$			
	x_1	$10/3$	1			$2/3$	$-2/3$	$1/3$	$-1/3$			
c_j-z_j		P_1					1					
		P_2						1	1			
		P_3								1		

5.4 应用举例

例 5-5 某研究所领导在考虑本单位职工的升级调资方案时，依次遵守以下优先级顺序规定：

(1) 不超过年工资总额 3 000 万元；

(2) 提级时，每级的人数不超过定编规定的人数；

(3) Ⅱ，Ⅲ级的升级面尽可能达到现有人数的 20%，且无越级提升。

此外，Ⅲ级不足编制的人数可录用新职工，又Ⅰ级的职工中有 10%要退休。

有关资料汇总于表 5-6 中，问该领导应如何拟订一个满意的方案。

表 5-6

等级	工资额/(万元/年)	现有人数/人	编制人数/人
Ⅰ	10.0	100	120
Ⅱ	7.5	120	150
Ⅲ	5.0	150	150
合计		370	420

解 设 x_1, x_2, x_3 分别表示提升到Ⅰ、Ⅱ级和录用到Ⅲ级的新职工人数。对各目标确定的优先因子为：

P_1——不超过年工资总额 3 000 万元；

P_2——每级的人数不超过定编规定的人数；

P_3——Ⅱ、Ⅲ级的升级面尽可能达到现有人数的 20%。

先分别建立各目标约束。

年工资总额不超过 3 000 万元

$$10(100-100\times0.1+x_1)+7.5(120-x_1+x_2)+5.0(150-x_2+x_3)+d_1^- -d_1^+ =3\,000(\text{万元})$$

每级的人数不超过定编规定的人数：

对Ⅰ级有 $100(1-0.1)+x_1+d_2^- -d_2^+ =120(\text{人})$

对Ⅱ级有 $120-x_1+x_2+d_3^- -d_3^+ =150(\text{人})$

对Ⅲ级有 $150-x_2+x_3+d_4^- -d_4^+ =150(\text{人})$

Ⅱ，Ⅲ级的升级面不大于现有人数的 20%：

对Ⅱ级有 $x_1+d_5^- -d_5^+ =120\times0.2(\text{人})$

对Ⅲ级有 $x_2+d_6^- -d_6^+ =150\times0.2(\text{人})$

目标函数：min $z=P_1d_1^+ + P_2(d_2^+ + d_3^+ + d_4^+) + P_3(d_5^- + d_6^-)$

经过整理后得下列目标规划模型

$$\min z=P_1d_1^+ + P_2(d_2^+ + d_3^+ + d_4^+) + P_3(d_5^- + d_6^-)$$

$$\begin{cases} 2.5x_1+2.5x_2+5.0x_3+d_1^- - d_1^+ = 450 \\ x_1 + d_2^- - d_2^+ = 30 \\ -x_1 + x_2 + d_3^- - d_3^+ = 30 \\ -x_2 + x_3 + d_4^- - d_4^+ = 0 \\ x_1 + d_5^- - d_5^+ = 24 \\ x_2 + d_6^- - d_6^+ = 30 \\ x_1,x_2,x_3,d_i^-,d_i^+ \geqslant 0 \quad (i=1,2,\cdots,6) \end{cases}$$

将求得的部分变量的结果及其含义汇总于表 5-7，在表中未列出的变量，均在满意解时取值为 0。

表 5-7

变　量	含　义	解 1
x_1	晋升到Ⅰ级的人数/人	24
x_2	晋升到Ⅱ级的人数/人	30
x_3	新招收Ⅲ级的人数/人	30
d_1^-	工资总额的结余额/万元	16.5
d_2^-	Ⅰ级缺编人数/人	6
d_3^-	Ⅱ级缺编人数/人	24
d_4^-	Ⅲ级缺编人数/人	0

例 5-6　已知有三个产地给四个销地供应某种产品，产销地之间的供需量和单位运价见表 5-8。有关部门在研究调运方案时依次考虑以下七项目标，并规定其相应的优先等级：

P_1——B_4 是重点保证单位，必须全部满足其需要；

P_2——A_3 向 B_1 提供的产量不少于 100；

P_3——每个销地的供应量不小于其需要量的 80%；

P_4——所定调运方案的总运费不超过最小运费调运方案的 10%；

P_5——因路段的问题，尽量避免安排将 A_2 的产品往 B_4；

P_6——给 B_1 和 B_3 的供应率要相同；

P_7——力求总运费最省。

试求满意的调运方案。

表　5-8

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	5	2	6	7	300
A_2	3	5	4	6	200
A_3	4	5	2	3	400
销量	200	100	450	250	900/1 000

解　用表上作业法求得最小运费的调运方案见表5-9。这时得最小运费为2 950元，再根据提出的各项目标的要求建立目标规划的模型。模型中x_{ij}为由i产地调运给j销地的产品数。

表　5-9

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	200	100			300
A_2	0		200		200
A_3			250	150	400
虚设点				100	100
销量	200	100	450	250	1 000/1 000

供应约束

$$x_{11}+x_{12}+x_{13}+x_{14}\leqslant 300$$
$$x_{21}+x_{22}+x_{23}+x_{24}\leqslant 200$$
$$x_{31}+x_{32}+x_{33}+x_{34}\leqslant 400$$

需求约束

$$x_{11}+x_{21}+x_{31}+d_1^- -d_1^+ =200$$
$$x_{12}+x_{22}+x_{32}+d_2^- -d_2^+ =100$$
$$x_{13}+x_{23}+x_{33}+d_3^- -d_3^+ =450$$
$$x_{14}+x_{24}+x_{34}+d_4^- -d_4^+ =250$$

A_3向B_1提供的产品量不少于100

$$x_{31}+d_5^- -d_5^+ =100$$

每个销地的供应量不小于其需要量的80%

$$x_{11}+x_{21}+x_{31}+d_6^- -d_6^+ =200\times 0.8$$
$$x_{12}+x_{22}+x_{32}+d_7^- -d_7^+ =100\times 0.8$$
$$x_{13}+x_{23}+x_{33}+d_8^- -d_8^+ =450\times 0.8$$
$$x_{14}+x_{24}+x_{34}+d_9^- -d_9^+ =250\times 0.8$$

调运方案的总运费不超过最小运费调运方案的10%

$$\sum_{i=1}^{3}\sum_{j=1}^{4} c_{ij}x_{ij}+d_{10}^{-}-d_{10}^{+}=2\ 950(1+10\%)$$

因路段的问题，尽量避免安排将 A_2 的产品运往 B_4

$$x_{24}+d_{11}^{-}-d_{11}^{+}=0$$

给 B_1 和 B_3 的供应率要相同

$$(x_{11}+x_{21}+x_{31})-\frac{200}{450}(x_{13}+x_{23}+x_{33})+d_{12}^{-}-d_{12}^{+}=0$$

力求总运费最省

$$\sum_{i=1}^{3}\sum_{j=1}^{4} c_{ij}x_{ij}+d_{13}^{-}-d_{13}^{+}=2\ 950$$

目标函数为

$$\begin{aligned}\min z=&P_1d_4^{-}+P_2d_5^{-}+P_3(d_6^{-}+d_7^{-}+d_8^{-}+d_9^{-})+P_4d_{10}^{+}+\\&P_5d_{11}^{+}+P_6(d_{12}^{-}+d_{12}^{+})+P_7d_{13}^{+}\end{aligned}$$

计算结果，得到满意调运方案见表 5-10。

表 5-10

产地	销地				产量
	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1		100		200	300
A_2	90		110		200
A_3	100		250	50	400
虚设点	10		90		100
销量	200	100	450	250	1 000/1 000

总运费为

$$\begin{aligned}C&=3\times90+4\times100+2\times100+4\times110+2\times250+7\times200+3\times50\\&=3\ 360(\text{元})\end{aligned}$$

注　记

用单纯形法求解线性规划问题是令人满意的算法。但在 1972 年 V. Klee 和 G. Minty 构造了一个 n 个变量 $2n$ 个不等式约束的例子。证明用单纯形法求解此线性规划问题时，其计算次数为 2^n。从计算复杂性的标准来看，不是问题规模 n 的多项式函数。凡算法所需计算工作量是问题规模（变量数或方程数）n 的多项式函数时，这算法为有效算法，如高斯消去法的计算量为 $n^3/3$ 的加法，$n^3/2$ 的乘法，$n^2/2$ 的除法。即为 $0(kn^3)$。若某算法的计算量是问题规模的指数式函数 a^n 时，就不是有效算法。因而不能肯定单纯形法是有效算法。于是就产生一问题，能否找到一种解线性规划问题的肯定的多项式算法。1979 年苏联科学院计算中心的哈奇扬（ХАЧИЯН）发表了求解线性规划问题的多项式算法一文，解决了这问题。他提出的椭球算法，并证明了线性规划问题存在多项式算法。但哈奇扬的椭球算法在应用

时，迭代次数比单纯形法还要多，因此理论上意义很大，但实用价值不大。此后卡玛卡尔(N. Karmarkar)又提出了一种新的投影尺度算法(参见参考资料[12])。它本质上是一种内点算法，也属多项式算法。

运筹学的应用与计算机软件的开发紧密联系，规模稍大的运筹学模型是无法用手工计算来求解的。国内目前常用的计算机软件主要有 LINDO，LINGO，WinQSB，MATLAB 和 EXCEL-Risk Solver Platform，Premium Solver Platform 等求解器(solver)。软件商品化进展很快，不时有新版本推出，不需要自己开发。商品品种很多，如 CPLEX，其中用于教学目的软件可从网上免费下载，但有限使用。

对线性规划模型在实践中的模型一般含几百到几千个变量和约束条件，有时变量和约束条件个数可达几十万个到几百万个之多。对这类大规模的模型要用手工建模及输入计算机是不现实的。因此近几年已开发诸如 AMPL(A Mathematical Programming Language)，GAMS(The General Algebraic Modeling System)等建模语言，有效地解决了大规模线性规划模型建模和优化计算问题，并还可以用于对这类模型的管理，包括数据存取，将数据转换成模型参数，根据需要修改模型参数，分析模型的解，以及产生决策制定者的内部总结报告和文本等，并与求解器结合使用。介绍以下网址供查阅。

http://www.solver.com/student

http://www.ampl.com

http://www.theindustrialanalyst.com/analysis_software/linear_programming_tool.htm

http://www-01.ibm.com/software/cn/websphere/ilog/products/ampl/

http://www-01.ibm.com/software/cn/websphere/ilog/products/cplex/index.html

习题

5.1 若用以下表达式作为目标规划的目标函数，试述其逻辑是否正确。

(1) $\max z = d^- + d^+$　　(2) $\max z = d^- - d^+$

(3) $\min z = d^- + d^+$　　(4) $\min z = d^- - d^+$

5.2 分别用图解法和单纯形法找出以下目标规划问题的满意解。

(1)
$$\min z = P_1(d_1^- + d_1^+) + P_2(2d_2^+ + d_3^+)$$
$$\begin{cases} x_1 - 10x_2 + d_1^- - d_1^+ = 50 \\ 3x_1 + 5x_2 + d_2^- - d_2^+ = 20 \\ 8x_1 + 6x_2 + d_3^- - d_3^+ = 100 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geq 0, \quad i = 1,2,3 \end{cases}$$

(2)
$$\min z = P_1(d_3^+ + d_4^+) + P_2 d_1^+ + P_3 d_2^- + P_4(d_3^- + 1.5d_4^-)$$
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + d_1^- - d_1^+ = 40 \\ x_1 + x_2 + d_2^- - d_2^+ = 100 \\ x_1 + d_3^- - d_3^+ = 30 \\ x_2 + d_4^- - d_4^+ = 15 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geq 0, \quad i = 1,2,3,4 \end{cases}$$

(3)

$$\min z = P_1 d_2^+ + P_1 d_2^- + P_2 d_1^-$$

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + d_1^- - d_1^+ = 10 \\ 10x_1 + 12x_2 + d_2^- - d_2^+ = 62.4 \\ 2x_1 + x_2 \leqslant 8 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geqslant 0; \quad i = 1, 2 \end{cases}$$

(4)

$$\min z = P_1 d_1^- + P_2 d_2^+ + P_3 (5d_3^- + 3d_4^-) + P_4 d_1^+$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + d_1^- - d_1^+ = 80 \\ x_1 + x_2 + d_2^- - d_2^+ = 90 \\ x_1 + d_3^- - d_3^+ = 70 \\ x_2 + d_4^- - d_4^+ = 45 \\ x_1, x_2, d_i^-, d_i^+ \geqslant 0; \quad i = 1, 2, 3, 4 \end{cases}$$

5.3　根据本书习题 2.10 给出的某糖果厂生产计划优化的各项数据,若该糖果厂确定生产计划的目标函数为:

P_1——利润不低于某预期值;

P_2——甲、乙、丙三种糖果的原材料比例性满足配方要求;

P_3——充分利用又不超过规定的原材料供应量。

根据上述要求,构建目标规划的数学模型。

5.4　南溪市计划在下一年度预算中购置一批救护车,已知每辆购置价为 20 万元。救护车用于所属 A,B 两个郊区县,各分配 x_A 辆和 x_B 辆。A 县救护站从接到呼叫到出动的响应时间为$(40-3x_A)$分钟;B 县救护站的响应时间为$(50-4x_B)$分钟。该市确定如下优先目标:

P_1——用于救护车的购置费不超过 400 万元;

P_2——A 县的响应时间不超过 8 分钟;

P_3——B 县的响应时间不超过 8 分钟。

要求:

(1) 建立目标规划模型,并求出满意解;

(2) 若对优先级目标函数进行调整,将 P_2 调为 P_1,P_3 调为 P_2,P_1 调为 P_3。试重新构建目标规划的数学模型,并找出新的满意解。

5.5　某商标的酒是用三种等级的酒兑制而成。若这三种等级的酒每天供应量和单位成本见表 5-11。

表　5-11

等　级	日供应量/kg	成本/(元/kg)
Ⅰ	1 500	6
Ⅱ	2 000	4.5
Ⅲ	1 000	3

设该种牌号酒有三种商标(红、黄、蓝),各种商标的酒对原料酒的混合比及售价,见表5-12。决策者规定:首先必须严格按规定比例兑制各商标的酒;其次是获利最大;最后是红商标的酒每天至少生产2 000kg,试列出目标规划的数学模型。

表 5-12

商 标	兑制要求/%	售价/(元/kg)
红	Ⅲ少于10　Ⅰ多于50	5.5
黄	Ⅲ少于70　Ⅰ多于20	5.0
蓝	Ⅲ少于50　Ⅰ多于10	4.8

参考资料

[1] Dantzig G B. Linear Programming 1: Introduction. Springer,New York,1997

[2] Dantzig G B. Linear Programming 2: Theory and Extensions. Springer,New York,2003

[3] Vanderbei R J. Linear Programming: Foundations and Extensions. 3rd ed., Springer, New York,2008

[4] 裘宗沪.解线性规划的单纯形算法中避免循环的几种方法.数学的实践与认识,1978年,第4期

[5] Schrage L. Optimization Modeling with LINGO,LINDO System Press,Chicago,IL,2008

[6] Bazaraa M S. Linear Programming and Network Flow. Second ed. John Wiley & Sons,1990

[7] Williams H P. Model Building in Mathematical Programming. Fourth ed. Wiley,1999

[8] J. P. Ignizio. Goal Programming and Extensions. D. C. Heath and Company,1976

[9] Hamdy A Taha. Operations Research—An Introduction. Eighth ed. Pearson Education Inc. 2007

[10] Cliff Ragsdale. Spreadsheet Modeling and Decision Analysis: A Practical Introduction to Management Science. 6th ed., Virginia Polytechnic Institute and State University College Bookstore 2011

[11] 越民义.椭球算法介绍.运筹学杂志,1983年,第1期

[12] N. Karmarkar. A New Polynomial Time Argorithm for Linear Progamming. Proceedings of 16th Annual ACM Symposium on Theory of Computing. 1984

[13] Frederick S. Hillier 等著.运筹学导论(第9版).北京:清华大学出版社,2010

Part 3

第3篇

整数线性规划与动态规划

CHAPTER 6
第6章

整数线性规划

6.1 整数线性规划问题的提出

在前面讨论的线性规划问题中，有些最优解可能是分数或小数，事实上，线性规划是连续变量的线性优化问题。但在实际中，常有要求解答必须是整数的情形（称为整数解）。例如，所求解是机器的台数、完成工作的人数或装货的车辆数等，分数或小数的解答就不合要求。为了满足整数解的要求，初看起来，似乎只要把已得到的带有分数或小数的解经过“舍入化整”就可以了。但这常常是不行的，因为化整后不见得是可行解；或虽是可行解，但不一定是最优解。因此，对求最优整数解的问题，有必要另行研究。我们称这样的问题为整数线性规划（integer linear programming），简称 ILP，整数线性规划是最近几十年来发展起来的数学规划论中的一个分支。

整数线性规划中如果所有的变量都限制为（非负）整数，就称为纯整数线性规划（pure integer linear programming）或称为全整数线性规划（all integer linear programming）；如果仅一部分变量限制为整数，则称为混合整数线性规划（mixed integer linear programming）。整数线性规划的一种特殊情形是 0-1 规划，它的变量取值仅限于 0 或 1。本章最后讲到的指派问题就是一个 0-1 规划问题。

现举例说明用前述单纯形法求得的解不能保证是整数最优解。

例 6-1 某厂拟用集装箱托运甲、乙两种货物，每箱的体积、重量、可获利润以及托运所受限制如表 6-1 所示。问两种货物各托运多少箱，可使获得利润为最大？

表 6-1

货 物	体积/(m^3/箱)	重量/(100kg/箱)	利润/(百元/箱)
甲	5	2	20
乙	4	5	10
托运限制	$24m^3$	1 300kg	

现在我们解这个问题，设 x_1，x_2 分别为甲、乙两种货物的托运箱数（当然都是非负整数）。这是一个（纯）整数规划问题，用数学式可表示为

$$\max z = 20x_1 + 10x_2 \quad ①$$

$$\begin{cases} 5x_1 + 4x_2 \leqslant 24 & ② \\ 2x_1 + 5x_2 \leqslant 13 & ③ \\ x_1, x_2 \geqslant 0 & ④ \\ x_1, x_2 \text{ 为整数} & ⑤ \end{cases} \tag{6-1}$$

它和线性规划问题的区别仅在于最后的条件⑤。现在我们暂不考虑这一条件,即解式①～④(以后我们称这样的问题为与原问题相应的线性规划问题),很容易求得最优解为

$$x_1 = 4.8, \quad x_2 = 0, \quad \max z = 96$$

但 x_1 是托运甲种货物的箱数,现在它不是整数,所以不合条件⑤的要求。

是不是可以把所得的非整数的最优解经过“化整”就可得到合于条件⑤的整数最优解呢?如将($x_1=4.8, x_2=0$)凑整为($x_1=5, x_2=0$),这样就破坏了条件②(关于体积的限制),因而它不是可行解;如将($x_1=4.8, x_2=0$)舍去尾数0.8,变为($x_1=4, x_2=0$),这当然满足各约束条件,因而是可行解,但不是最优解,因为

当 $x_1=4, x_2=0$ 时 $z=80$;

但当 $x_1=4, x_2=1$(这也是可行解)时,$z=90$。

本例还可以用图解法来说明。见图6-1。非整数的最优解在 $C(4.8,0)$ 点达到。图中画“+”号的点表示可行的整数解,可见整数线性规划问题的可行域是某相应线性规划可行域中的整数点集(或称格点集)。凑整的(5,0)点不在可行域内,而 C 点又不合于条件⑤。为了满足题中要求,表示目标函数的 z 的等值线必须向原点(即向可行域内部方向)平行移动,直到第一次遇到带“+”号的 B 点(4,1)为止。这样,z 的等值线就由 $z=96$ 变到 $z=90$,它们的差值

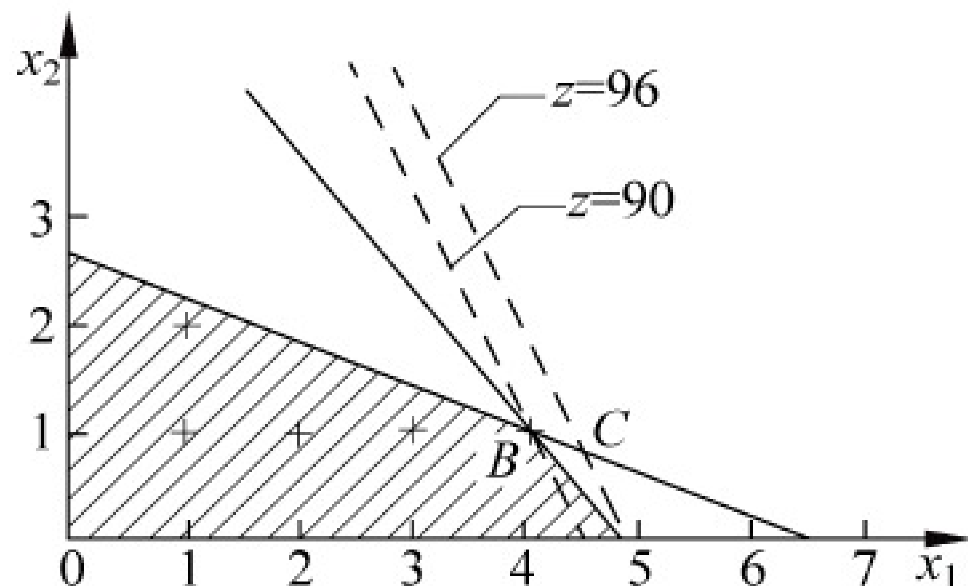


图 6-1

$$\Delta z = 96 - 90 = 6$$

表示利润的降低,这是由于变量的不可分性(装箱)所引起的。

由例6-1看出,将其相应的线性规划的最优解“化整”来解原整数规划,虽是最容易想到的,但常常得不到整数规划的最优解,甚至根本不是可行解。因此有必要对整数规划的解法进行专门研究。

6.2 分支定界解法

在求解整数规划时,如果可行域是有界的,首先容易想到的方法就是穷举变量的所有可行的整数组合,就像在图6-1中画出所有“+”号的点那样,然后比较它们的目标函数值以定出最优解。对于小规模的问题,变量数很少,可行的整数组合数也是很小时,这个方法是可行的,也是有效的。在例6-1中,变量只有 x_1 和 x_2;由条件②,x_1 所能取的整数

值为 0、1、2、3、4 共 5 个；由条件③，x_2 所能取的整数值为 0、1、2 共 3 个，它的组合(不都是可行的)数是 3×5＝15(个)，穷举法还是勉强可用的。对于大规模的问题，可行的整数组合数是很大的。例如在 6.5 节的指派问题(这也是整数规划)中，将 n 项任务指派 n 个人去完成，不同的指派方案共有 $n!$ 种，当 $n=10$，这个数就超过 300 万；当 $n=20$，这个数就超过 $20!=2.4329\times10^{18}$。如果一一计算，就是用每秒百万次的计算机，也要几万年的工夫，很明显，解这样的题，穷举法是不可取的。

所以我们的方法一般应是仅检查可行的整数组合的一部分，就能定出最优的整数解。**分支定界解法**(branch and bound method)就是其中的一个。分支定界法可用于解纯整数或混合的整数规划问题。在 20 世纪 60 年代初由 Land Doig 和 Dakin 等人提出。由于该方法灵活且便于用计算机求解，所以现在它已是解整数规划的重要方法。现在大部分整数规划商业软件，如 CPLEX 和 BARON 等都是基于分支定界法框架的。

设有最大化的整数规划问题 A，与它相应的线性规划为问题 B，从解问题 B 开始，若其最优解不符合 A 的整数条件，那么 B 的最优目标函数值必是 A 的最优目标函数值 z^* 的上界，记作 $\bar{z}$；而 A 的任意可行解的目标函数值将是 z^* 的一个下界 $\underline{z}$。分支定界法就是将 B 的可行域分成子区域(称为分支)的方法，逐步减小 $\bar{z}$ 和增大 $\underline{z}$，最终求到 z^*。现用下例来说明。

例 6-2　求解 A

$$\max z=40x_1+90x_2 \quad ①$$

$$\begin{cases} 9x_1+7x_2\leqslant56 & ② \\ 7x_1+20x_2\leqslant70 & ③ \\ x_1,x_2\geqslant0 & ④ \\ x_1,x_2 \text{ 为整数} & ⑤ \end{cases} \qquad (6\text{-}2)$$

解　先不考虑条件⑤，即解相应的线性规划 B 式①～式④(见图 6-2)，得最优解

$$x_1=4.81,\quad x_2=1.82,\quad z_0=356$$

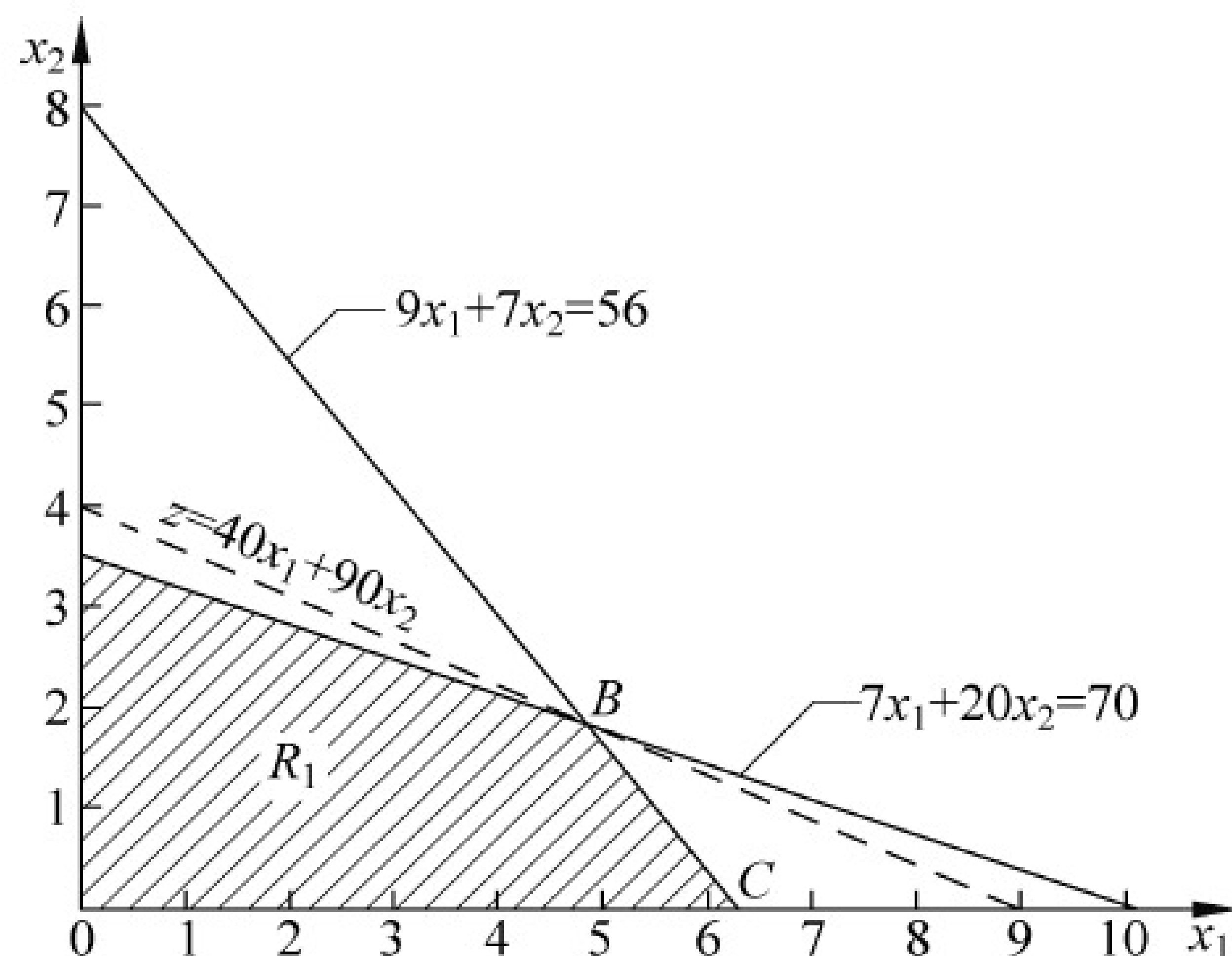


图　6-2

可见它不符合整数条件⑤,但 $z_0=356$ 是问题 A 的最优目标函数值 z^* 的上界,记作 $z_0=\bar{z}$。而 $x_1=0,x_2=0$ 时,显然是问题 A 的一个整数可行解,其相应的 $z=0$,是 z^* 的一个下界,记作$\underline{z}=0$,即 $0\leqslant z^*\leqslant 356$。

分支定界法的解法,是基于其中非整数变量的解进行分支的,如 x_1,在问题 B 的解中 $x_1=4.81$。基于 x_1,对原问题增加两个约束条件

$$x_1\leqslant 4,\quad x_1\geqslant 5$$

可将原问题分解为两个子问题 B_1 和 B_2(即两支),给每支增加了一个约束条件,如图 6-3 所示。这并不影响问题 A 的可行域,不考虑整数条件解问题 B_1 和 B_2,称此为第一次迭代。得到最优解,如表 6-2 所示。

表 6-2

问题 B_1	问题 B_2
$z_1=349$ $x_1=4.00$ $x_2=2.10$	$z_2=341$ $x_1=5.00$ $x_2=1.57$

显然没有得到全部变量是整数的解。因 $z_1>z_2$,故将$\bar{z}$改为 349,那么必存在最优整数解,得到 z^*,并且

$$0\leqslant z^*\leqslant 349$$

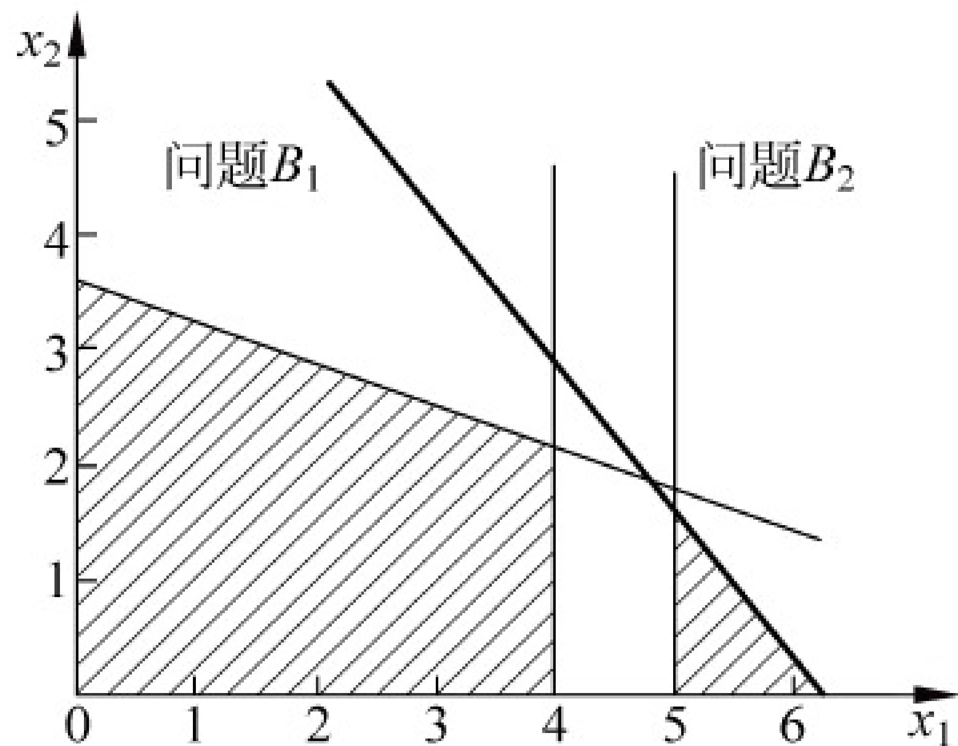


图 6-3

继续对问题 B_1 和 B_2 进行分解,因 $z_1>z_2$,故先分解 B_1 为两支。增加条件 $x_2\leqslant 2$ 者,称为问题 B_3;增加条件 $x_2\geqslant 3$ 者称为问题 B_4。在图 6-3 中再舍去$x_2>2$与$x_2<3$ 之间的可行域,再进行第二次迭代。解题过程的结果都列在图 6-4 中。可见问题 B_3 的解已都是整数,它的目标函数值 $z_3=340$,可取为$\underline{z}$,而它大于 $z_4=327$。所以再分解 B_4 已无必要。而问题 B_2 的 $z_2=341$,所以 z^* 可能在 $340\leqslant z^*\leqslant 341$ 之间有整数解。于是对 B_2 分解,得问题 B_5,为非整数解,且$z_5=308<z_3$,问题 B_6 为无可行解。于是可以断定

$$z_3=\underline{z}=z^*=340$$

问题 B_3 的解 $x_1=4.00,x_2=2.00$ 为最优整数解。

从以上解题过程可得用分支定界法求解整数规划(最大化)问题的步骤为:

将要求解的整数规划问题称为问题 A,将与它相应的线性规划问题称为问题 B。

(1) 解问题 B,可能得到以下情况之一。

① B 没有可行解,这时 A 也没有可行解,则停止。

② B 有最优解,并符合问题 A 的整数条件,B 的最优解即为 A 的最优解,则停止。

③ B 有最优解,但不符合问题 A 的整数条件,记它的目标函数值为$\bar{z}_0$。

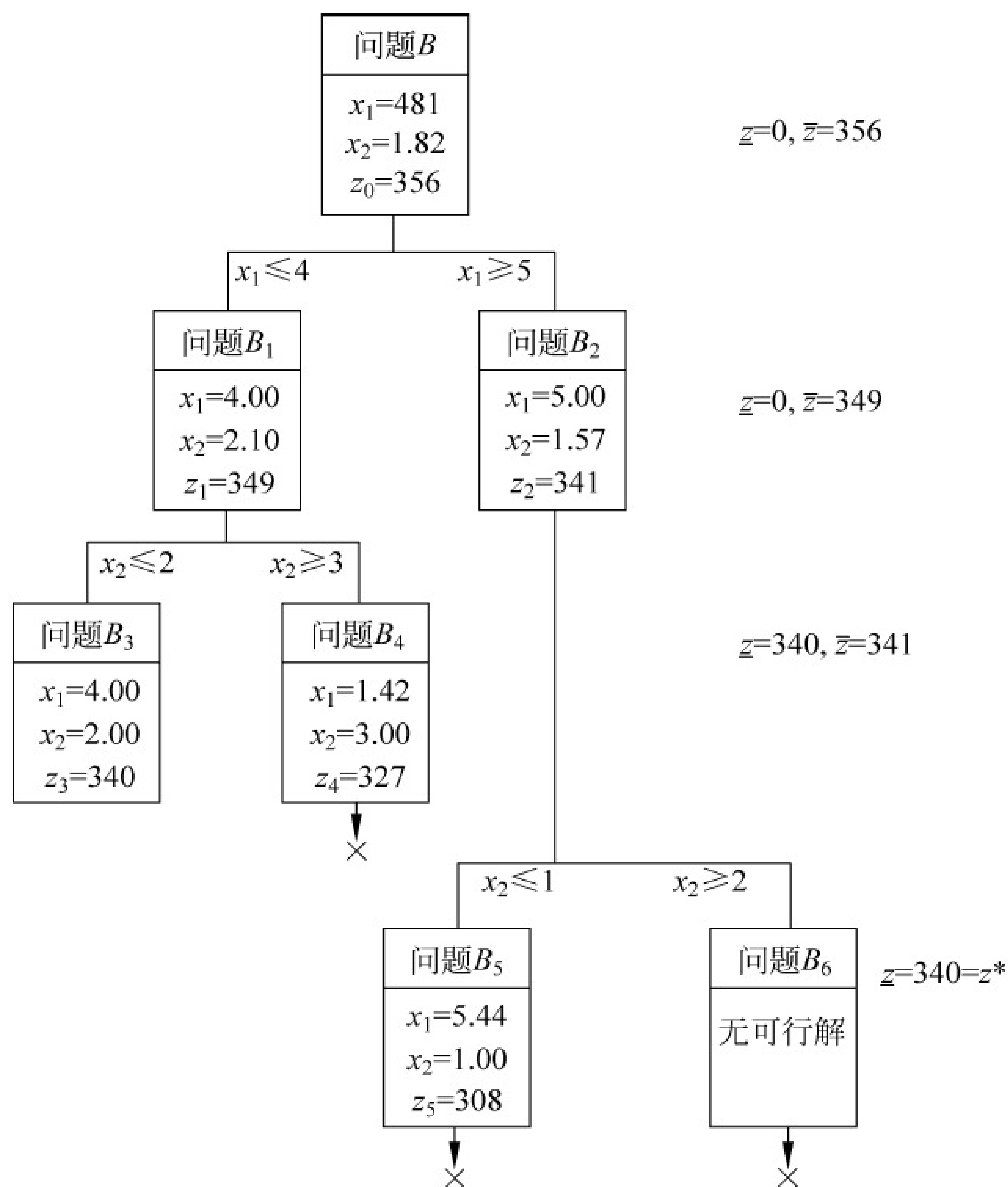


图 6-4

(2)用观察法找问题 A 的一个整数可行解,如可取 $x_j=0,j=1,\cdots,n$,试探,求得其目标函数值,并记作$\underline{z}$。以 z^* 表示问题 A 的最优目标函数值;这时有

$$\underline{z}\leqslant z^*\leqslant\bar{z}$$

其中,$\underline{z}$ 和$\bar{z}$分别为 z^* 的下界和上界,初始上界即$\bar{z}_0$。

(3)进行迭代。

第一步:分支,在 B 的最优解中任选一个不符合整数条件的变量 x_j,其值为 b_j,以$[b_j]$表示小于 b_j 的最大整数。构造两个约束条件

$$x_j\leqslant[b_j] \quad 和 \quad x_j\geqslant[b_j]+1$$

将这两个约束条件,分别加入问题 B,形成两个后继规划问题 B_1 和 B_2。不考虑整数条件求解这两个后继问题。

定界,以每个后继问题为一分支标明求解的结果,与其他问题的解比较,找出最优目标函数值最大者作为新的上界 $\bar{z}$。从已符合整数条件的各分支中,找出目标函数值为最大者作为新的下界$\underline{z}$,若无可行解,$\underline{z}=0$。

第二步：比较与剪支，各分支的最优目标函数值中若有小于$\underline{z}$者，则剪掉这支(用打“×”表示)，即以后不再考虑了。若大于$\underline{z}$，且不符合整数条件，则重复第一步。一直到最后得到$z^*=\underline{z}$为止，得最优整数解x_j^*，$j=1,\cdots,n$。

用分支定界法可解纯整数规划问题和混合整数规划问题。它比穷举法优越。因为它仅在一部分可行解的整数解中寻求最优解，计算量比穷举法小。问题是若变量数目很大，使用分支定界法的计算工作量也是相当可观的。

6.3 割平面解法

与分支定界法的相同点是，割平面解法也是将求解整数线性规划的问题转化为一系列普通线性规划问题求解。

割平面解法的思路是：首先不考虑变量x_i是整数这一条件，仍然先解其相应的线性规划，若得到非整数的最优解，则增加能割去非整数解的线性约束条件(用几何术语，称为割平面)，使得由原可行域中切割掉一部分，切割掉的部分只包含非整数解，即没有切割掉任何整数可行解。本方法将指出怎样找到适当的割平面(不见得一次就找到)，使切割后最终得到这样的可行域，它的一个有整数坐标的极点恰好是问题的最优解。这个方法是 R. E. Gomory 提出来的，所以又称为 Gomory 的割平面法。以下只讨论纯整数规划的情形，现举例说明。

例 6-3 求解

$$\max z=x_1+x_2 \quad ①$$

$$\begin{cases} -x_1+x_2\leqslant 1 & ② \\ 3x_1+x_2\leqslant 4 & ③ \\ x_1,x_2\geqslant 0 & ④ \\ x_1,x_2 \text{ 为整数} & ⑤ \end{cases} \tag{6-3}$$

如不考虑条件⑤，容易求得相应的线性规划的最优解

$$x_1=\frac{3}{4},\quad x_2=\frac{7}{4},\quad \max z=\frac{10}{4}$$

它就是图 6-5 中域R的极点A，但不合于整数条件。现设想，如能找到像CD那样的直线去切割域R(图 6-6)，去掉三角形域ACD，那么具有整数坐标的C点(1,1)就是域R'的一个极点，如在域R'上求解式①～式④，而得到的最优解又恰巧在C点就得到原问题的整数解，所以解法的关键就是怎样构造一个这样的“割平面”CD，尽管它可能不是唯一的，也可能不是一步能求到的。下面仍就本例说明。

在原问题的前两个不等式中增加非负松弛变量x_3，x_4，使两式变成等式约束

$$\begin{cases} -x_1+x_2+x_3 \quad =1 & ⑥ \\ 3x_1+x_2+\quad x_4=4 & ⑦ \end{cases}$$

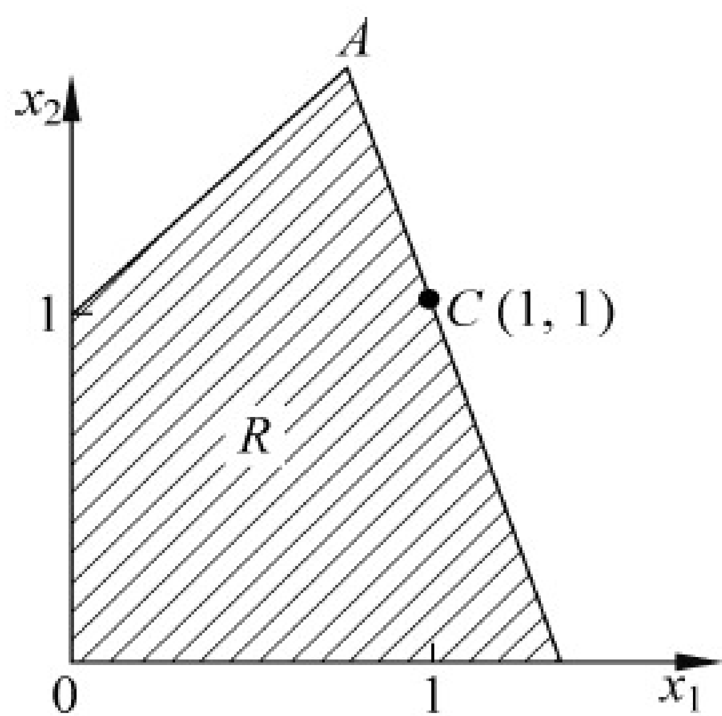


图　6-5

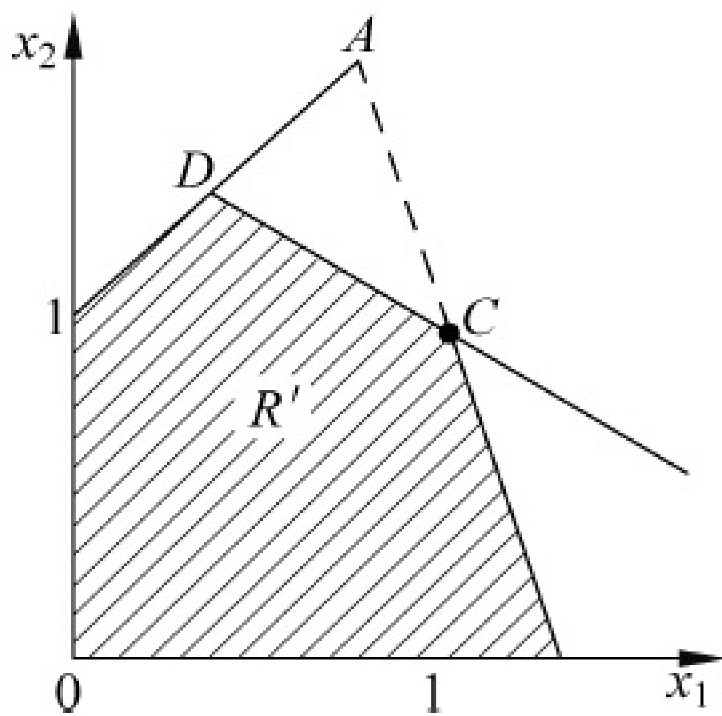


图　6-6

不考虑条件⑤,用单纯形表解题,见表 6-3。

表　6-3

	c_j			1	1	0	0
	$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4
初始计算表	0	x_3	1	−1	1	1	0
	0	x_4	4	3	1	0	1
	c_j-z_j		0	1	1	0	0
最终计算表	1	x_1	3/4	1	0	−1/4	1/4
	1	x_2	7/4	0	1	3/4	1/4
	c_j-z_j		−5/2	0	0	−1/2	−1/2

从表 6-3 的最终计算表中,得到非整数的最优解

$$x_1=\frac{3}{4},\quad x_2=\frac{7}{4},\quad x_3=x_4=0,\quad \max z=\frac{5}{2}$$

不能满足整数最优解的要求。考虑其中的非整数变量,可以最终计算表中得到相应的关系式

$$x_1-\frac{1}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4=\frac{3}{4}$$

$$x_2+\frac{3}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4=\frac{7}{4}$$

将系数和常数项都分解成整数和非负真分数两部分之和

$$(1+0)x_1+\left(-1+\frac{3}{4}\right)x_3+\frac{1}{4}x_4=0+\frac{3}{4}$$

$$x_2+\frac{3}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4=1+\frac{3}{4}$$

然后将整数部分与分数部分分开,移到等式左右两边,得到

$$x_1-x_3=\frac{3}{4}-\left(\frac{3}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4\right)$$

$$x_2-1=\frac{3}{4}-\left(\frac{3}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4\right)$$

现考虑整数条件⑤,要求 x_1,x_2 都是非负整数,于是由条件⑥、⑦可知 x_3,x_4 也都是非负整数[①]。在上式中(其实只考虑一式即可)从等式左边看是整数;等式右边也应是整数。但在等式右边的(·)内是正数;所以等式右边必是非正数。就是说,右边的整数值最大是零。于是整数条件⑤可由下式所代替;

$$\frac{3}{4}-\left(\frac{3}{4}x_3+\frac{1}{4}x_4\right)\leqslant 0$$

即

$$-3x_3-x_4\leqslant -3 \qquad ⑧$$

这就得到一个切割方程(或称为切割约束),将它作为增加的约束条件,再解例 6-3。

引入松弛变量 x_5,得到等式

$$-3x_3-x_4+x_5=-3$$

将这个新的约束方程添加到表 6-3 的最终计算表,得表 6-4。

从表 6-4 的 **b** 列中可看到,这时得到的是非可行解,于是需要用对偶单纯形法继续进行计算。选择 x_5 为换出变量,计算

$$\theta=\min_j\left(\frac{c_j-z_j}{\alpha_{lj}}\middle|\alpha_{lj}<0\right)=\min\left(\frac{-\frac{1}{2}}{-3},\frac{-\frac{1}{2}}{-1}\right)=\frac{1}{6}$$

表 6-4

c_j			1	1	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
1	x_1	3/4	1	0	−1/4	1/4	0
1	x_2	7/4	0	1	3/4	1/4	0
0	x_5	−3	0	0	−3	−1	1
c_j-z_j		−5/2	0	0	−1/2	−1/2	0

将 x_3 作为换入变量,再按原单纯形法进行迭代,得表 6-5。

表 6-5

c_j			1	1	0	0	0
$\boldsymbol{C}_B$	$\boldsymbol{X}_B$	$\boldsymbol{b}$	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
1	x_1	1	1	0	0	1/3	−1/12
1	x_2	1	0	1	0	0	1/4
0	x_3	1	0	0	1	1/3	−1/3
c_j-z_j		−2	0	0	0	−1/3	−1/6

① 这一点对以下推导是必要的,如不都是整数,则应在引入 x_3,x_4 之前乘以适当常数,使之都是整数。

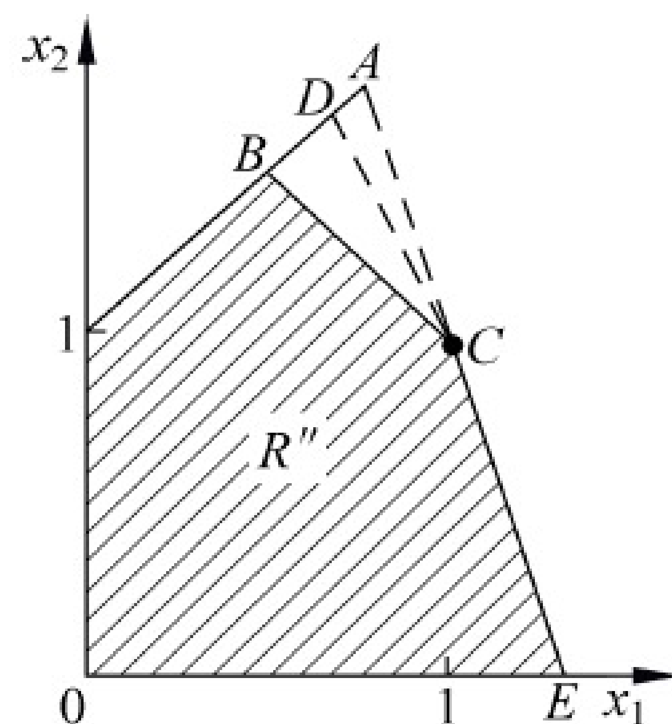


图　6-7

由于 x_1, x_2 的值已都是整数，解题已完成。

注意：新得到的约束条件⑧

$$-3x_3 - x_4 \leqslant -3$$

如用 x_1, x_2 表示，由式⑥、式⑦得

$$3(1 + x_1 - x_2) + (4 - 3x_1 - x_2) \geqslant 3$$

$$x_2 \leqslant 1$$

这就是(x_1, x_2)平面内形成新的可行域，即包括平行于 x_1 轴的直线 $x_2 = 1$ 和这直线下的可行区域，整数点也在其中，没有被切割掉。直观地表示在图 6-7 中。但从解题过程来看，这一步是不必要的。

现把求一个切割方程的步骤归纳为：

(1) 令 x_i 是相应线性规划最优解中为分数值的一个基变量，由单纯形表的最终表得到

$$x_i + \sum_k \alpha_{ik} x_k = b_i \tag{6-4}$$

其中，$i \in Q$ (Q 指构成基变量号码的集合)；

$k \in K$(K 指构成非基变量号码的集合)。

(2) 将 b_i 和 α_{ik} 都分解成整数部分 N 与非负真分数 f 之和，即

$$\begin{aligned} b_i &= N_i + f_i, \quad &\text{其中 } 0 < f_i < 1 \\ \alpha_{ik} &= N_{ik} + f_{ik}, \quad &\text{其中 } 0 \leqslant f_{ik} < 1 \end{aligned} \tag{6-5}$$

而 N 表示不超过 b 的最大整数。例如，

若 $b = 2.35$，　　则 $N = 2, f = 0.35$

若 $b = -0.45$，　　则 $N = -1, f = 0.55$

代入式(6-4)得

$$x_i + \sum_k N_{ik} x_k - N_i = f_i - \sum_k f_{ik} x_k \tag{6-6}$$

(3) 现在提出变量(包括松弛变量，参阅例 6-3 的注)为整数的条件(当然还有非负的条件)，这时，上式由左边看必须是整数，但由右边看，因为 $0 < f_i < 1$，所以不能为正值，即

$$f_i - \sum_k f_{ik} x_k \leqslant 0 \tag{6-7}$$

这就是一个切割方程。

由式(6-4)、式(6-6)和式(6-7)可知：

① 切割方程式(6-7)真正进行了切割，至少把非整数最优解这一点割掉了。

② 没有割掉整数解，这是因为相应的线性规划的任意整数可行解都满足式(6-7)的缘故。

Gomory 的割平面法自 1958 年被提出后，即引起人们广泛的注意，至今还在不断地改进。

6.4 0-1 型整数线性规划

0-1 型整数规划是整数规划中的特殊情形，它的变量 x_i 仅取值 0 或 1。这时 x_i 称为 0-1 变量，或称二进制变量①。x_i 仅取值 0 或 1 这个条件可由下述约束条件所代替。

$$x_i \leqslant 1$$
$$x_i \geqslant 0, \quad \text{整数}$$

它和一般整数规划的约束条件形式是一致的。如果变量 x_i 不是仅取值 0 或 1，而是可取其他范围的非负整数，这时可利用二进制的记数法将它用若干个 0-1 变量来代替。例如，在给定的问题中，变量 x 可取 0 与 10 之间的任意整数时，令

$$x = 2^0 x_0 + 2^1 x_1 + 2^2 x_2 + 2^3 x_3$$

则 x 就可用 4 个 0-1 变量 x_0, x_1, x_2, x_3 来代替，因此 0-1 变量也称二进制变量。

在实际问题中，如果引入 0-1 变量，就可以把有各种情况需要分别讨论的线性规划问题统一在一个问题中讨论了。在本节我们先介绍引入 0-1 变量的实际问题，再研究解法。

6.4.1 引入 0-1 变量的实际问题

1. 投资场所的选定——相互排斥的计划

例 6-4 某公司拟在市区的东、西、南三区建立门市部。拟议中有 7 个位置(点)A_i $(i=1,2,\cdots,7)$可供选择。规定：

在东区，由 A_1, A_2, A_3 三个点中至多选两个；

在西区，由 A_4, A_5 两个点中至少选一个；

在南区，由 A_6, A_7 两个点中至少选一个。

如选用 A_i 点，设备投资估计为 b_i 元，每年可获利润估计为 c_i 元，但投资总额不能超过 B 元。问应选择哪几个点可使年利润为最大？

解题时先引入 0-1 变量 $x_i(i=1,2,\cdots,7)$

令

$$x_i = \begin{cases} 1, \text{当 } A_i \text{ 点被选用}, \\ 0, \text{当 } A_i \text{ 点没被选用}。 \end{cases} \quad i=1,2,\cdots,7$$

于是问题可表示为

---

① 如果变量 x_i 不是仅取值 0 或 1，而是可取其他范围的非负整数，这时可利用二进制的记数法将它用若干个 0-1 变量来代替。例如，在给定的问题中，变量 x 可任取 0 与 10 之间的任意整数时，令

$$x = 2^0 x_0 + 2^1 x_1 + 2^2 x_2 + 2^3 x_3$$

这时，x 就可用 4 个 0-1 变量 x_0, x_1, x_2, x_3 来代替。

$$\max z=\sum_{i=1}^{7} c_i x_i$$

$$\begin{cases}\sum_{i=1}^{7} b_i x_i \leqslant B \\ x_1+x_2+x_3 \leqslant 2 \\ x_4+x_5 \geqslant 1 \\ x_6+x_7 \geqslant 1 \\ x_i=0 \text{ 或 } 1\end{cases} \tag{6-8}$$

2. 相互排斥的约束条件

在本章开始的例 6-1 中，关于运货的体积限制为

$$5x_1+4x_2 \leqslant 24 \tag{6-9}$$

今设运货有车运和船运两种方式，上面的条件系用车运时的限制条件，如用船运时关于体积的限制条件为

$$7x_1+3x_2 \leqslant 45 \tag{6-10}$$

这两条件是互相排斥的。为了统一在一个问题中，引入 0-1 变量 y，令

$$y=\begin{cases}0, & \text{当采取车运方式} \\ 1, & \text{当采取船运方式}\end{cases}$$

于是式(6-9)和式(6-10)可由下述的条件式(6-11)和式(6-12)来代替

$$5x_1+4x_2 \leqslant 24+yM \tag{6-11}$$

$$7x_1+3x_2 \leqslant 45+(1-y)M \tag{6-12}$$

其中，M 是充分大的数。读者可以验证，当 $y=0$ 时，式(6-11)就是式(6-9)，而式(6-12)自然成立，因而是多余的。当 $y=1$ 时式(6-12)就是式(6-10)，而式(6-11)是多余的。引入的变量 y 不必出现在目标函数内，即认为在目标函数式内 y 的系数为 0。

如果有 m 个互相排斥的约束条件(≤型)

$$\alpha_{i1}x_1+\alpha_{i2}x_2+\cdots+\alpha_{in}x_n \leqslant b_i, \quad i=1,2,\cdots,m$$

为了保证这 m 个约束条件只有一个起作用，可引入 m 个 0-1 变量 $y_i(i=1,2,\cdots,m)$ 和一个充分大的常数 M，而下面这一组 $m+1$ 个约束条件

$$\alpha_{i1}x_1+\alpha_{i2}x_2+\cdots+\alpha_{in}x_n \leqslant b_i+y_iM, \quad i=1,2,\cdots,m \tag{6-13}$$

$$y_1+y_2+\cdots+y_m=m-1 \tag{6-14}$$

就合乎上述的要求。这是因为，由于式(6-14)，m 个 y_i 中只有一个能取 0 值，设 $y_{i^*}=0$，代入式(6-13)，就只有 $i=i^*$ 的约束条件起作用，而别的式子都是多余的。

3. 关于固定费用的问题(fixed cost problem)

在讨论线性规划时，有些问题是要求使成本为最小。那时总设固定成本为常数，并在线性规划的模型中不必明显列出。而有些固定费用(固定成本)的问题不能用一般线性规划来描述，但可改变为混合整数规划来解决，见例 6-5。

例 6-5　某工厂为了生产某种产品，有几种不同的生产方式可供选择，如选定投资高

的生产方式(选购自动化程度高的设备),由于产量大,因而分配到每件产品的变动成本就降低;反之,如选定投资低的生产方式,将来分配到每件产品的变动成本可能增加,所以必须全面考虑。今设有三种方式可供选择,令

x_j 表示采用第 j 种方式时的产量;

c_j 表示采用第 j 种方式时每件产品的变动成本;

k_j 表示采用第 j 种方式时的固定成本。

为了说明成本的特点,暂不考虑其他约束条件。采用各种生产方式的总成本分别为

$$P_j=\begin{cases}k_j+c_jx_j, & 当\ x_j>0\\ 0, & 当\ x_j=0\end{cases}\quad j=1,2,3$$

在构成目标函数时,为了统一在一个问题中讨论,现引入 0-1 变量 y_j,令

$$y_j=\begin{cases}1, & 当采用第\ j\ 种生产方式,即\ x_j>0\ 时,\\ 0, & 当不采用第\ j\ 种生产方式,即\ x_j=0\ 时。\end{cases}\tag{6-15}$$

于是目标函数

$$\min z=(k_1y_1+c_1x_1)+(k_2y_2+c_2x_2)+(k_3y_3+c_3x_3)$$

式(6-15)这个规定可由下述 3 个线性约束条件表示:

$$x_j\leqslant y_jM,\quad j=1,2,3\tag{6-16}$$

式中,M 是个充分大的常数。式(6-16)说明,当 $x_j>0$ 时 y_j 必须为 1;当 $x_j=0$ 时只有 y_j 为 0 时才有意义,所以式(6-16)完全可以代替式(6-15)。

6.4.2 0-1 型整数规划的解法

解 0-1 型整数规划最容易想到的方法,和一般整数规划的情形一样,就是穷举法,即检查变量取值为 0 或 1 的每一种组合,比较目标函数值以求得最优解,这就需要检查变量取值的 2^n 个组合。对于变量个数 n 较大(例如 $n>10$),这几乎是不可能的。因此常设计一些方法,只检查变量取值的组合的一部分,就能求到问题的最优解。这样的方法称为隐枚举法(implicit enumeration),分支定界法也是一种隐枚举法。另外,还有拉格朗日松弛法。下面举例介绍一种解 0-1 型整数规划的隐枚举法。

例 6-6

$$\max z=3x_1-2x_2+5x_3$$

$$\begin{cases}x_1+2x_2-x_3\leqslant 2 & ①\\ x_1+4x_2+x_3\leqslant 4 & ②\\ x_1+x_2\leqslant 3 & ③\\ 4x_1+x_3\leqslant 6 & ④\\ x_1,x_2,x_3=0\ 或\ 1 & ⑤\end{cases}\tag{6-17}$$

解题时先通过试探的方法找一个可行解,容易看出$(x_1,x_2,x_3)=(1,0,0)$就是合于条件①~④的,算出相应的目标函数值 $z=3$。

对于极大化问题,当然希望 $z\geqslant 3$,于是在式①之前增加一个约束条件

$$3x_1-2x_2+5x_3\geqslant 3 \quad ◎$$

增加的这个约束条件称为过滤的条件(filtering constraint)。这样,原问题的线性约束条件就变成5个。用全部枚举的方法,3个变量共有$2^3=8$个解,原来4个约束条件,共需32次运算。现在增加了过滤条件◎,如按下述方法进行,就可减少运算次数。将5个约束条件按见◎、①～④顺序排好(见表6-6),对每个解,依次代入约束条件左侧,求出数值,看是否适合不等式条件,如某一条件不适合,同行以下各条件就不必再检查,因而就减少了运算次数。本例计算过程如表6-6,实际只作24次运算。

于是求得最优解　$(x_1,x_2,x_3)=(1,0,1)$　$\max z=8$

在计算过程中,若遇到z值已超过条件◎右边的值,应改变条件◎,使右边为迄今为止最大者,然后继续作。例如,当检查点(0,0,1)时因$z=5(>3)$,所以应将条件◎换成

$$3x_1-2x_2+5x_3\geqslant 5 \quad ◎$$

这种对过滤条件的改进,更可以减少计算量。

表　6-6

点	条件					满足条件? 是(√)否(×)	z值
	◎	①	②	③	④		
(0,0,0)	0					×	
(0,0,1)	5	−1	1	0	1	√	5
(0,1,0)	−2					×	
(0,1,1)	3	1	5			×	
(1,0,0)	3	1	1	1	0	√	3
(1,0,1)	8	0	2	1	1	√	8
(1,1,0)	1					×	
(1,1,1)	6	2	6			×	

注意:一般常重新排列x_i的顺序使目标函数中x_i的系数是递增(不减)的,如在例6-6中,改写$z=3x_1-2x_2+5x_3=-2x_2+3x_1+5x_3$。

因为−2,3,5是递增的,变量(x_2,x_1,x_3)也按下述顺序取值:(0,0,0),(0,0,1),(0,1,0),(0,1,1),…,这样,最优解容易比较早地被发现。再结合过滤条件的改进,更可使计算简化。在例6-6中

$$\max z=-2x_2+3x_1+5x_3$$

$$\begin{cases}-2x_2+3x_1+5x_3\geqslant 3 & ◎\\ 2x_2+x_1-x_3\leqslant 2 & ①\\ 4x_2+x_1+x_3\leqslant 4 & ②\\ x_2+x_1\leqslant 3 & ③\\ 4x_1+x_3\leqslant 6 & ④\end{cases} \qquad (6\text{-}18)$$

解题时按下述步骤进行(见表 6-7)。

表 6-7(a)

点 (x_2,x_1,x_3)	条件					是否满足条件	z 值
	◎	①	②	③	④		
(0,0,0)	0					×	
(0,0,1)	5	−1	1	0	1	√	5

表 6-7(b)

点 (x_2,x_1,x_3)	条件					是否满足条件	z 值
	◎′	①	②	③	④		
(0,1,0)	3					×	
(0,1,1)	8	0	2	1	1	√	8

改进过滤条件,用

$$-2x_2+3x_1+5x_3\geqslant 5 \qquad ◎'$$

代替式◎,继续进行。

再改进过滤条件,用

$$2x_2+3x_1+5x_3\geqslant 8 \qquad ◎''$$

代替式◎′,再继续进行。至此,z 值已不能改进,即得到最优解,解答如前,但计算已简化。

表 6-7(c)

点 (x_2,x_1,x_3)	条件					是否满足条件	z 值
	◎″	①	②	③	④		
(1,0,0)	2					×	
(1,0,1)	3					×	
(1,1,0)	1					×	
(1,1,1)	6					×	

6.5 指派问题

在生活中经常遇到这样的问题,某单位需完成 n 项任务,恰好有 n 个人可承担这些任务。由于每人的专长不同,各人完成任务不同(或所费时间),效率也不同。于是产生应指派哪个人去完成哪项任务,使完成 n 项任务的总效率最高(或所需总时间最小)的问题。这类问题称为指派问题或分派问题(assignment problem)。

例 6-7 有一份中文说明书,需译成英、日、德、俄四种文字。分别记作 E、J、G、R。现有甲、乙、丙、丁四人。他们将中文说明书翻译成不同语种的说明书所需时间如表 6-8

所示。问应指派何人去完成何工作，使所需总时间最少？

表　6-8

人员	任务			
	E	J	G	R
甲	2	15	13	4
乙	10	4	14	15
丙	9	14	16	13
丁	7	8	11	9

类似地有：有 n 项加工任务，怎样指派到 n 台机床上分别完成的问题；有 n 条航线，怎样指定 n 艘船去航行的问题……对应每个指派问题，需有类似表 6-8 那样的数表，称为效率矩阵或系数矩阵，其元素 $c_{ij}>0(i,j=1,2,\cdots,n)$ 表示指派第 i 人去完成第 j 项任务时的效率（或时间、成本等）。解题时需引入变量 x_{ij}；其取值只能是 1 或 0。并令

$$x_{ij}=\begin{cases}1 & \text{当指派第 } i \text{ 人去完成第 } j \text{ 项任务}\\0 & \text{当不指派第 } i \text{ 人去完成第 } j \text{ 项任务}\end{cases}$$

当问题要求极小化时数学模型是

$$\min z=\sum_i\sum_j c_{ij}x_{ij} \quad ①$$

$$\begin{cases}\sum\limits_i x_{ij}=1, & j=1,2,\cdots,n \quad ②\\ \sum\limits_j x_{ij}=1, & i=1,2,\cdots,n \quad ③\\ x_{ij}=1 \text{ 或 } 0 & \quad ④\end{cases} \tag{6-19}$$

约束条件②说明第 j 项任务只能由 1 人去完成；约束条件③说明第 i 人只能完成 1 项任务。满足约束条件②～④的可行解 x_{ij} 也可写成表格或矩阵形式，称为解矩阵。如例 6-7 的一个可行解矩阵是

$$(x_{ij})=\begin{bmatrix}0 & 1 & 0 & 0\\0 & 0 & 1 & 0\\1 & 0 & 0 & 0\\0 & 0 & 0 & 1\end{bmatrix}$$

解矩阵 (x_{ij}) 中各行各列的元素之和都是 1，但这不是最优解。

指派问题是 0-1 规划的特例，也是运输问题的特例；即 $n=m, a_j=b_i=1$。当然可用整数规划，0-1 规划或运输问题的解法去求解，但这就如同用单纯形法求解运输问题一样是不合算的。利用指派问题的特点可有更简便的解法。

指派问题的最优解有这样性质，若从系数矩阵 (c_{ij}) 的一行（列）各元素中分别减去该

行(列)的最小元素,得到新矩阵(b_{ij}),那么以(b_{ij})为系数矩阵求得的最优解和用原系数矩阵求得的最优解相同。

利用这个性质,可使原系数矩阵变换为含有很多0元素的新系数矩阵,而最优解保持不变,在系数矩阵(b_{ij})中,我们关心位于不同行不同列的0元素,以下简称为独立的0元素。若能在系数矩阵(b_{ij})中找出n个独立的0元素;则令解矩阵(x_{ij})中对应这n个独立的0元素的元素取值为1,其他元素取值为0。将其代入目标函数中得到$z_b=0$,它一定是最小。这就是以(b_{ij})为系数矩阵的指派问题的最优解。也就得到了原问题的最优解。

库恩(W. W. Kuhn)于1955年提出了指派问题的解法,他引用了匈牙利数学家康尼格(D. König)一个关于矩阵中0元素的定理:系数矩阵中独立0元素的最多个数等于能覆盖所有0元素的最少直线数。此解法称为匈牙利法。以后在方法上虽有不断改进,但仍沿用这名称。以下用例6-7来说明指派问题的匈牙利解法。

第一步:使指派问题的系数矩阵经变换,在各行各列中都出现0元素。

(1) 从系数矩阵的每行元素减去该行的最小元素;

(2) 再从所得系数矩阵的每列元素中减去该列的最小元素。

若某行(列)已有0元素,那就不必再减了。例6-7的计算为

$$(c_{ij})=\begin{bmatrix}2&15&13&4\\10&4&14&15\\9&14&16&13\\7&8&11&9\end{bmatrix}\begin{matrix}\min\\2\\4\\9\\7\end{matrix}\longrightarrow\begin{bmatrix}0&13&11&2\\6&0&10&11\\0&5&7&4\\0&1&4&2\end{bmatrix}\longrightarrow\begin{bmatrix}0&13&7&0\\6&0&6&9\\0&5&3&2\\0&1&0&0\end{bmatrix}=(b_{ij})$$

$$\qquad\qquad\qquad\qquad\qquad\qquad 4\quad 2\quad \min$$

第二步:进行试指派,以寻求最优解。为此,按以下步骤进行。

经第一步变换后,系数矩阵中每行每列都已有了0元素;但需找出n个独立的0元素。若能找出,就以这些独立0元素对应解矩阵(x_{ij})中的元素为1,其余为0,这就得到最优解。当n较小时,可用观察法、试探法去找出n个独立0元素。若n较大时,就必须按一定的步骤去找,常用的步骤为:

(1) 从只有一个0元素的行开始,给这个0元素加圈,记作◎。这表示对这行所代表的人,只有一种任务可指派。然后划去◎所在列的其他0元素,记作Φ。这表示这列所代表的任务已指派完,不必再考虑别人了。

(2) 给只有一个0元素列的0元素加圈,记作◎;然后划去◎所在行的其他0元素,记作Φ。

(3) 反复进行(1)、(2)两步,直到所有0元素都被圈出和划掉为止。

(4) 若仍有没有画圈的0元素,且同行的0元素至少有两个(表示对这个人可以从两项任务中指派其一)。这可用不同的方案去试探。从剩有0元素最少的行(列)开始,比较这行各0元素所在列中0元素的数目,选择0元素少的那列的这个0元素加圈(表示选择

性多的要“礼让”选择性少的）。然后划掉同行同列的其他0元素。可反复进行，直到所有0元素都已圈出和划掉为止。

（5）若◎元素的数目 m 等于矩阵的阶数 n，那么这指派问题的最优解已得到。若 $m<n$，则转入下一步。

现用例6-7的 (b_{ij}) 矩阵，按上述步骤进行运算。按步骤（1），先给 b_{22} 加圈，然后给 b_{31} 加圈，划掉 b_{11}，b_{41}；按步骤（2），给 b_{43} 加圈，划掉 b_{44}，最后给 b_{14} 加圈，得到

$$\begin{bmatrix} \Phi & 13 & 7 & ◎ \\ 6 & ◎ & 6 & 9 \\ ◎ & 5 & 3 & 2 \\ \Phi & 1 & ◎ & \Phi \end{bmatrix}$$

可见 $m=n=4$，所以得最优解为

$$(x_{ij})=\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

这表示：指定甲译出俄文，乙译出日文，丙译出英文，丁译出德文。所需总时间最少

$$\min z_b=\sum_i\sum_j b_{ij}x_{ij}=0$$

$$\min z=\sum_i\sum_j c_{ij}x_{ij}=c_{31}+c_{22}+c_{43}+c_{14}=28(\text{小时})$$

例 6-8　求表6-9所示效率矩阵的指派问题的最小解。

表　6-9

人员	任务				
	A	B	C	D	E
甲	12	7	9	7	9
乙	8	9	6	6	6
丙	7	17	12	14	9
丁	15	14	6	6	10
戊	4	10	7	10	9

解题时按上述第一步，将这系数矩阵进行变换。

$$\begin{bmatrix} 12 & 7 & 9 & 7 & 9 \\ 8 & 9 & 6 & 6 & 6 \\ 7 & 17 & 12 & 14 & 9 \\ 15 & 14 & 6 & 6 & 10 \\ 4 & 10 & 7 & 10 & 9 \end{bmatrix}\begin{matrix} \min \\ 7 \\ 6 \\ 7 \\ 6 \\ 4 \end{matrix}\longrightarrow\begin{bmatrix} 5 & 0 & 2 & 0 & 2 \\ 2 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & 5 & 7 & 2 \\ 9 & 8 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 6 & 3 & 6 & 5 \end{bmatrix}$$

经一次运算即得每行每列都有0元素的系数矩阵，再按上述步骤运算，得到

$$\begin{bmatrix} 5 & ◎ & 2 & \Phi & 2 \\ 2 & 3 & \Phi & ◎ & \Phi \\ ◎ & 10 & 5 & 7 & 2 \\ 9 & 8 & ◎ & \Phi & 4 \\ \Phi & 6 & 3 & 6 & 5 \end{bmatrix} \qquad ①$$

这里◎的个数 $m=4$，而 $n=5$；所以解题没有完成，这时应按以下步骤继续进行。

第三步：作最少的直线覆盖所有0元素，以确定该系数矩阵中能找到最多的独立元素数。为此按以下步骤进行：

(1) 对没有◎的行打"√"号；

(2) 对已打"√"号的行中所有含 Φ 元素的列打"√"号；

(3) 再对打有"√"号的列中含◎元素的行打"√"号；

(4) 重复(2)、(3)直到得不出新的打"√"号的行、列为止；

(5) 对没有打"√"号的行画一横线，有打"√"号的列画一纵线，这就得到覆盖所有0元素的最少直线数。

令这直线数为 l。若 $l<n$，说明必须再变换当前的系数矩阵，才能找到 n 个独立的0元素，为此转入第四步：若 $l=n$，而 $m<n$，应回到第二步(4)，另行试探。

在例6-8中，对矩阵①按以下次序进行：

先在第5行旁打"√"，接着可判断应在第1列下打"√"，接着在第3行旁打"√"。经检查不再能打"√"了。对没有打"√"行，画一直线以覆盖0元素，已打"√"的列画一直线以覆盖0元素。得

$$\begin{array}{l} \begin{bmatrix} 5 & ◎ & 2 & \Phi & 2 \\ 2 & 3 & \Phi & ◎ & \Phi \\ ◎ & 10 & 5 & 7 & 2 \\ 9 & 8 & ◎ & \Phi & 4 \\ \Phi & 6 & 3 & 6 & 5 \end{bmatrix} \begin{matrix} \\ \\ √ \\ \\ √ \end{matrix} \\ \quad √ \end{array} \qquad ②$$

由此可见 $l=4<n$。所以应继续对矩阵②进行变换。转第四步。

第四步：对矩阵②进行变换的目的是增加0元素。为此在没有被直线覆盖的部分中找出最小元素。然后在打"√"行各元素中都减去这最小元素，而在打"√"列的各元素都加上这最小元素，以保证原来0元素不变。这样得到新系数矩阵(它的最优解和原问题相同)。若得到 n 个独立的0元素，则已得最优解，否则回到第三步重复进行。

在例6-8的矩阵②中，在没有被覆盖部分(第3、5行)中找出最小元素为2，然后给第3、5行各元素分别减去2，给第1列各元素加2，得到新矩阵③。按第二步，找出所有独立

的 0 元素，得到矩阵④。

$$\begin{bmatrix} 7 & 0 & 2 & 0 & 2 \\ 4 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 8 & 3 & 5 & 0 \\ 11 & 8 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 4 & 1 & 4 & 3 \end{bmatrix} \qquad ③$$

$$\begin{bmatrix} 7 & ◎ & 2 & \Phi & 2 \\ 4 & 3 & \Phi & ◎ & \Phi \\ \Phi & 8 & 3 & 5 & ◎ \\ 11 & 8 & ◎ & \Phi & 4 \\ ◎ & 4 & 1 & 4 & 3 \end{bmatrix} \qquad ④$$

它具有 n 个独立 0 元素。这就得到了最优解，相应的解矩阵为

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

由解矩阵得最优指派方案

甲—B，乙—D，丙—E，丁—C，戊—A

本例还可以得到另一最优指派方案

甲—B，乙—C，丙—E，丁—D，戊—A

所需总时间为 $\min z=32$。

当指派问题的系数矩阵，经过变换得到了同行和同列中都有两个或两个以上 0 元素时。这时可以任选一行(列)中某一个 0 元素，再划去同行(列)的其他 0 元素。这时会出现多重解。

以上讨论限于极小化的指派问题。对极大化的问题，即求

$$\max z=\sum_i \sum_j c_{ij} x_{ij} \tag{6-20}$$

可令

$$b_{ij}=M-c_{ij}$$

式中，M 是足够大的常数(如选 c_{ij} 中最大元素为 M 即可)，这时系数矩阵可变换为

$$\boldsymbol{B}=(b_{ij})$$

这时 $b_{ij} \geqslant 0$，符合匈牙利法的条件。目标函数经变换后，即解

$$\min z'=\sum_i \sum_j b_{ij} x_{ij} \tag{6-21}$$

所得最小解就是原问题的最大解，因为

$$\begin{aligned}\sum_i\sum_j b_{ij}x_{ij} &= \sum_i\sum_j (M-c_{ij})x_{ij}\\ &= \sum_i\sum_j Mx_{ij} - \sum_i\sum_j c_{ij}x_{ij}\\ &= nM - \sum_i\sum_j c_{ij}x_{ij}\end{aligned}$$

因 nM 为常数,所以当 $\sum_i\sum_j b_{ij}x_{ij}$ 取最小时, $\sum_i\sum_j c_{ij}x_{ij}$ 便为最大。

习题

6.1 对下列整数规划问题,问用先解相应的线性规划然后凑整的办法能否求到最优整数解?

(1) $\max z=3x_1+2x_2$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2\leqslant 14.5\\ 4x_1+x_2\leqslant 16.5\\ x_1,x_2\geqslant 0\\ x_1,x_2\text{ 为整数}\end{cases}$$

(2) $\max z=3x_1+2x_2$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2\leqslant 14\\ 2x_1+x_2\leqslant 9\\ x_1,x_2\geqslant 0\\ x_1,x_2\text{ 为整数}\end{cases}$$

6.2 用分支定界法解

$$\max z=x_1+x_2$$

$$\begin{cases}x_1+\dfrac{9}{14}x_2\leqslant\dfrac{51}{14}\\ -2x_1+x_2\leqslant\dfrac{1}{3}\\ x_1,x_2,\geqslant 0\\ x_1,x_2\text{ 为整数}\end{cases}$$

6.3 用 Gomory 的割平面法解

(1) $\max z=x_1+x_2$

$$\begin{cases}2x_1+x_2\leqslant 6\\ 4x_1+5x_2\leqslant 20\\ x_1,x_2\geqslant 0\\ x_1,x_2\text{ 为整数}\end{cases}$$

(2) $\max z=3x_1-x_2$

$$\begin{cases}3x_1-2x_2\leqslant 3\\ -5x_1-4x_2\leqslant -10\\ 2x_1+x_2\leqslant 5\\ x_1,x_2\geqslant 0\\ x_1,x_2\text{ 为整数}\end{cases}$$

6.4 某城市的消防总部将全市划分为11个防火区,设有4个消防(救火)站。图6-8表示各防火区域与消防站的位置,其中①、②、③、④表示消防站,1,2,…,11表示防火区域。根据历史的资料证实,各消防站可在事先规定的允许时间内对所负责的地区的火灾予以消灭。图6-8中虚线即表示各地区由哪个消防站负责(没有虚线连接,就表示不负

责)。现在总部提出：可否减少消防站的数目，仍能同样负责各地区的防火任务？如果可以，应当关闭哪个？

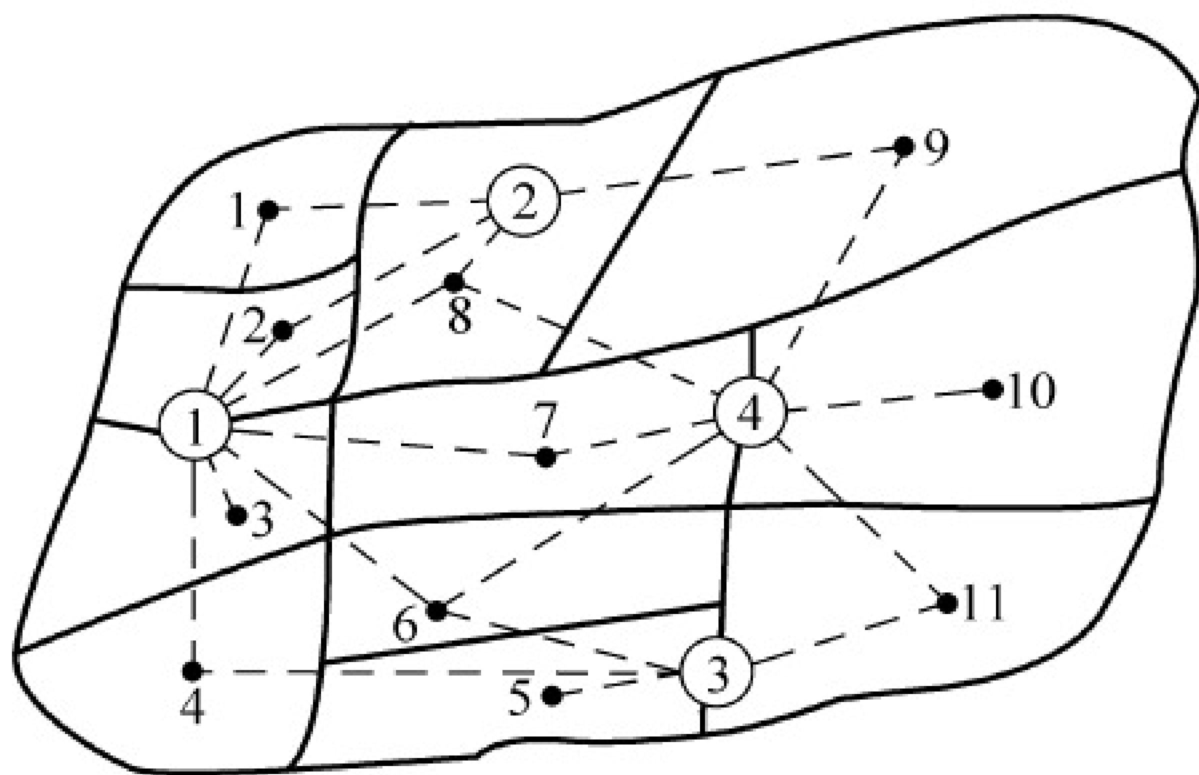


图　6-8

提示：对每个消防站定义一个0-1变量 x_i，

令

$$x_j=\begin{cases}1, & \text{当某防火区域可由第 } j \text{ 消防站负责时,}\\ 0, & \text{当某防火区域不由第 } j \text{ 消防站负责时,}\end{cases}$$

$$j=1,2,3,4$$

然后对每个防火区域列一个约束条件。

6.5　某大型企业每年需要进行多种类型的员工培训。假设培训需求(如技术类、管理类)共有6种，每种需求的最低培训人数为 a_i，$i=1,\cdots,6$，可供选择的培训方式(如内部自行培训、外部与高校合作培训)有5种，每种的最高培训人数为 b_j，$j=1,\cdots,5$。又设若选择了第1种培训方式，则第3种培训方式也要选择。记 x_{ij} 为第 i 种需求由第 j 种方式培训的人员数量，Z 为培训总费用。费用的构成包括固定费用和可变费用，第 j 种方式的固定培训费用为 h_j(与人数无关)，与人数 x_{ij} 相应的可变费用为 C_{ij}(表示用第 j 种方式培训第 i 种需求类型的单位费用)。如果以成本费用为优化目标，请建立该培训问题的结构优化模型。

6.6　为了提高校园的安全性，某大学的保安部门决定在校园内部的几个位置安装紧急报警电话。校园的主要街道示意图如图6-9所示，其中①～⑧表示道路交叉口，A～K 表示街道。现需决定在哪些地方安装，可使每条街道都有报警电话，并且总电话数目最少？请建立本问题的数学规划模型。

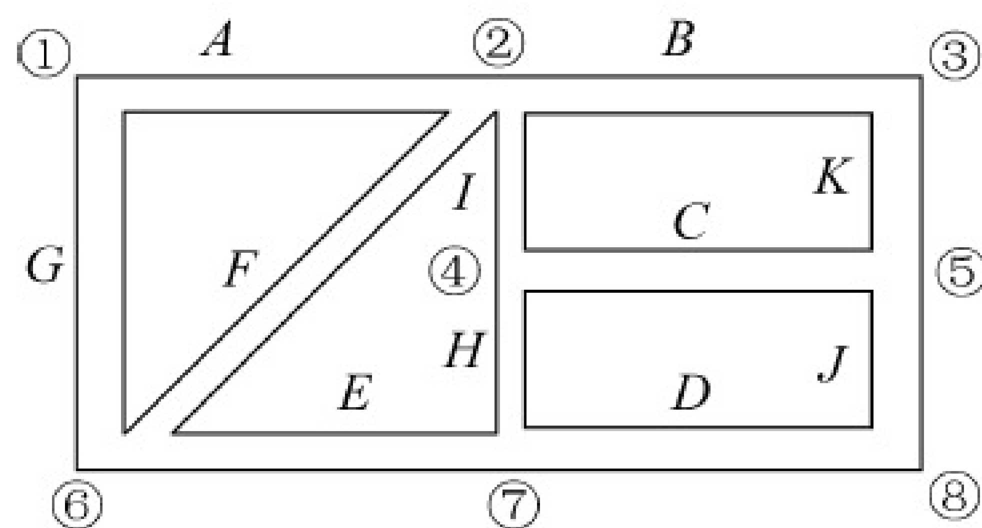


图　6-9

6.7　在有互相排斥的约束条件的问题中，如果约束条件是(≤)型的，我们用加以 y_iM 项(y_i 是0-1变量，M 是很大的常数)的方法统一在一个问题中。

如果约束条件是(≥)型的,我们将怎样利用 y_i 和 M 呢?

6.8 解 0-1 规划。

(1) $\min z=4x_1+3x_2+2x_3$

$$\begin{cases} 2x_1-5x_2+3x_3\leqslant 4 \\ 4x_1+x_2+3x_3\geqslant 3 \\ x_2+x_3\geqslant 1 \\ x_1,x_2,x_3=0 \text{ 或 } 1 \end{cases}$$

(2) $\min z=2x_1+5x_2+3x_3+4x_4$

$$\begin{cases} -4x_1+x_2+x_3+x_4\geqslant 0 \\ -2x_1+4x_2+2x_3+4x_4\geqslant 4 \\ x_1+x_2-x_3+x_4\geqslant 1 \\ x_1,x_2,x_3,x_4=0 \text{ 或 } 1 \end{cases}$$

6.9 有 4 个工人,要指派他们分别完成 4 种工作,每人做各种工作所消耗的时间如表 6-10 所示,问指派哪个人去完成哪种工作,可使总的消耗时间为最小?

表 6-10

工人	工种			
	A	*B*	*C*	*D*
甲	15	18	21	24
乙	19	23	22	18
丙	26	17	16	19
丁	19	21	23	17

参考资料

[1] A. Kaufmann. Integer and mixed programming. Theory and Application. Academic press. INC (London)LTD

[2] 孙小玲,李端. 整数规划,运筹与管理科学丛书 10. 科学出版社,2010

CHAPTER 7 第7章

动态规划

7.1 多阶段决策过程及实例

在生产和科学实验中，有一类活动的过程，由于它的特殊性，可将过程分为若干个互相联系的阶段，在它的每一个阶段都需要作出决策，从而使整个过程达到最好的活动效果。因此，各个阶段决策的选取不是任意确定的，它依赖于当前面临的状态，又影响以后的发展。当各个阶段决策确定后，就组成了一个决策序列，因而也就决定了整个过程的一条活动路线。这种把一个问题可看做是一个前后关联具有链状结构的多阶段过程（如图 7-1 所示）就称为多阶段决策过程，也称序贯决策过程。这种问题就称为多阶段决策过程。

图 7-1

在多阶段决策问题中，各个阶段采取的决策，一般来说是与时间有关的，决策依赖于当前的状态，又随即引起状态的转移，一个决策序列就是在变化的状态中产生出来的，故有“动态”的含义。因此，把处理它的方法称为动态规划方法。但是，一些与时间没有关系的静态规划（如线性规划、非线性规划等）问题，只要人为地引进“时间”因素，也可把它视为多阶段决策问题，用动态规划方法去处理。

多阶段决策问题很多，现举例如下。

例 7-1 最短路线问题。

如图 7-2 所示，给定一个线路网络，两点之间连线上的数字表示两点间的距离（或费用），试求一条由 A 到 G 的铺管线路，使总距离为最短（或总费用最小）。

例 7-2 机器负荷分配问题。

某种机器可以在高、低两种不同的负荷下进行生产。在高负荷下进行生产时，产品的年产量 g 和投入生产的机器数量 u_1 的关系为

$$g=g(u_1)$$

这时，机器的年完好率为 a，即如果年初完好机器的数量为 u，到年终时完好的机器就为

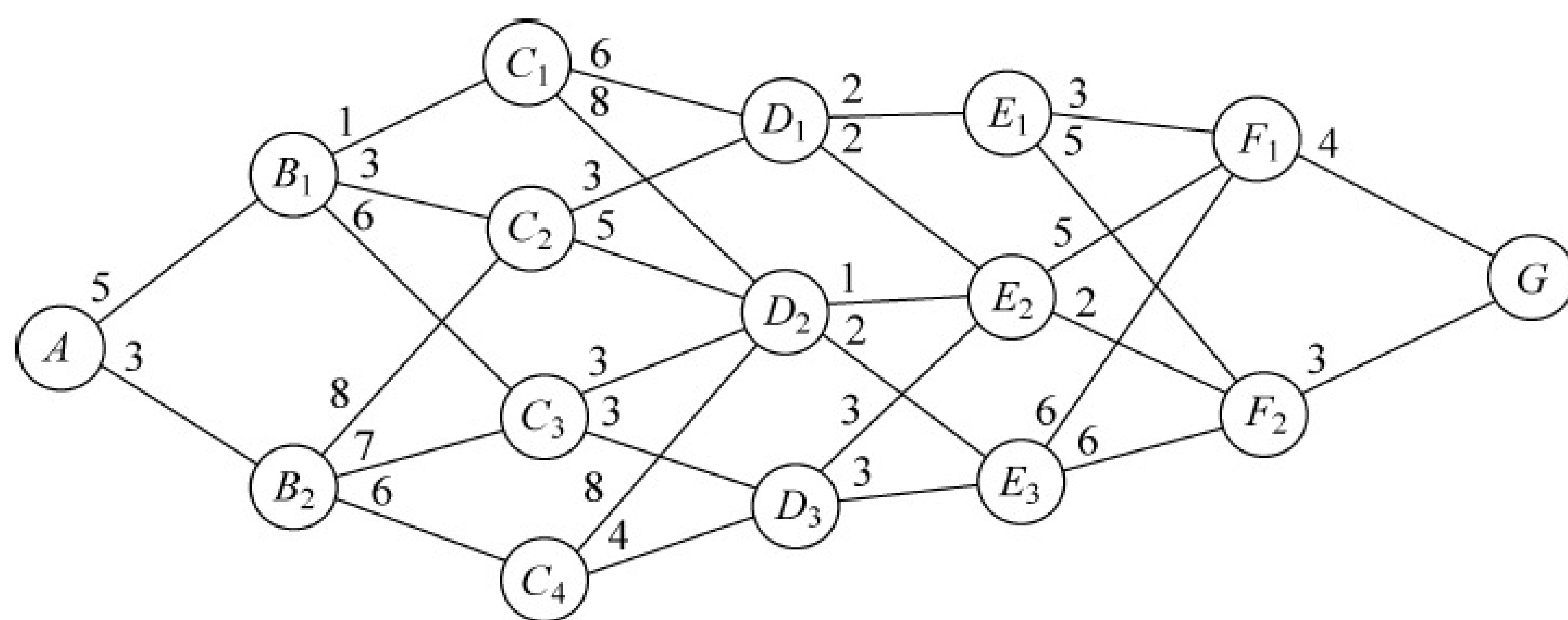


图　7-2

au，$0<a<1$，在低负荷下生产时，产品的年产量 h 和投入生产的机器数量 u_2 的关系为

$$h=h(u_2)$$

相应的机器年完好率为 b，$0<b<1$。

假定开始生产时完好的机器数量为 s_1。要求制订一个五年计划，在每年开始时，决定如何重新分配完好的机器在两种不同的负荷下生产的数量，使在五年内产品的总产量达到最高。

还有，如各种资源(人力、物力)分配问题、生产—存储问题、最优装载问题、水库优化调度问题、最优控制问题等等，都是具有多阶段决策问题的特性，均可用动态规划方法去求解。

7.2　动态规划的基本概念和基本方程

如图 7-2 所示的线路网络，求 A 到 G 的最短路线问题是动态规划中一个较为直观的典型例子。现通过讨论它的解法，来说明动态规划方法的基本思想，并阐述它的基本概念。

由图 7-2 可知，从 A 点到 G 点可以分为 6 个阶段。从 A 到 B 为第一阶段，从 B 到 C 为第二阶段……从 F 到 G 为第六阶段。在第一阶段，A 为起点，终点有 B_1、B_2 两个，因而这时走的路线有两个选择，一是走到 B_1；一是走到 B_2，若选择走到 B_2 的决策，则 B_2 就是第一阶段在我们决策之下的结果。它既是第一阶段路线的终点，又是第二阶段路线的始点。在第二阶段，再从 B_2 点出发，对应于 B_2 点就有一个可供选择的终点集合$\{C_2,C_3,C_4\}$；若选择由 B_2 走至 C_2 为第二阶段的决策，则 C_2 就是第二阶段的终点，同时又是第三阶段的始点。同理递推下去，可看到：各个阶段的决策不同，铺管路线就不同。很明显，当某阶段的始点给定时，它直接影响着后面各阶段的行进路线和整个路线的长短，而后面各阶段的路线的发展不受这点以前各阶段路线的影响。故此问题的要求是：在各个阶段选取一个恰当的决策，使由这些决策组成的一个决策序列所决定的一条路线，其总路程最短。

如何解决这个问题呢？可以采取穷举法。即把由 A 到 G 所有可能的每一条路线的距离都算出来，然后互相比较找出最短者，相应地得出了最短路线。这样，由 A 到 G 的 6 个阶段中，一共有 $2\times3\times2\times2\times2\times1=48$ 条不同的路线，比较 48 条不同的路线的距离值，才能找出最短路线为

$$A\rightarrow B_1\rightarrow C_2\rightarrow D_1\rightarrow E_2\rightarrow F_2\rightarrow G$$

相应最短距离为 18。显然，这样作计算是相当繁杂的。如果当段数很多，各段的不同选择也很多时，这种解法的计算将变得极其繁杂，甚至在电子计算机上计算都是不现实的。因此，为了减少计算工作量，需要寻求更好的算法，这就是下面要介绍的动态规划的方法。为了讨论方便，先介绍动态规划的基本概念和符号。

7.2.1　动态规划的基本概念

1. 阶段

把所给问题的过程，恰当地分为若干个相互联系的阶段，以便能按一定的次序去求解。描述阶段的变量称为阶段变量，常用 k 表示。阶段的划分，一般是根据时间和空间的自然特征来划分，但要便于把问题的过程能转化为多阶段决策的过程。如例 7-1 可分为 6 个阶段来求解，k 分别等于 1，2，3，4，5，6。

2. 状态

状态表示每个阶段开始所处的自然状况或客观条件，它描述了研究问题过程的状况，又称不可控因素。在例 7-1 中，状态就是某阶段的出发位置。它既是该阶段某支路的起点，又是前一阶段某支路的终点。通常一个阶段有若干个状态，第一阶段有一个状态就是点 A，第二阶段有两个状态，即点集合 $\{B_1,B_2\}$，一般第 k 阶段的状态就是第 k 阶段所有始点的集合。

描述过程状态的变量称为状态变量。它可用一个数、一组数或一向量（多维情形）来描述。常用 S_k 表示第 k 阶段的状态变量。如在例 7-1 中第三阶段有四个状态，则状态变量 S_k 可取四个值，即 C_1,C_2,C_3,C_4。点集合 $\{C_1,C_2,C_3,C_4\}$ 就称为第三阶段的**可达状态集合**。记为 $S_3=\{C_1,C_2,C_3,C_4\}$。有时为了方便起见，将该阶段的状态编上号码 1，2…这时也可记 $S_3=\{1,2,3,4\}$。第 k 阶段的可达状态集合就记为 S_k。

这里所说的状态应具有下面的性质：如果某阶段状态给定后，则在这阶段以后过程的发展不受这阶段以前各段状态的影响。换句话说，过程的过去历史只能通过当前的状态去影响它未来的发展，当前的状态是以往历史的一个总结。这个性质称为**无后效性**（即马尔可夫性）。

如果状态仅仅描述过程的具体特征，则并不是任何实际过程都能满足无后效性的要求。所以，在构造决策过程的动态规划模型时，不能仅由描述过程的具体特征这点着眼去规定状态变量，而要充分注意是否满足无后效性的要求。如果状态的某种规定方式可能

导致不满足无后效性，应适当地改变状态的规定方法，达到能使它满足无后效性的要求。例如，研究物体(把它看做一个质点)受外力作用后其空间运动的轨迹问题。从描述轨迹这点着眼，可以只选坐标位置(x_k,y_k,z_k)作为过程的状态，但这样不能满足无后效性，因为即使知道了外力的大小和方向，仍无法确定物体受力后的运动方向和轨迹，只有把位置(x_k,y_k,z_k)和速度$(\dot{x}_k,\dot{y}_k,\dot{z}_k)$都作为过程的状态变量，才能确定物体运动下一步的方向和轨迹，实现无后效性的要求。

3. 决策

决策表示当过程处于某一阶段的某个状态时，可以作出不同的决定(或选择)，从而确定下一阶段的状态，这种决定称为决策。在最优控制中也称为控制。描述决策的变量，称为决策变量。它可用一个数、一组数或一向量来描述。常用$u_k(s_k)$表示第k阶段当状态处于s_k时的决策变量。它是状态变量的函数。在实际问题中，决策变量的取值往往限制在某一范围之内，此范围称为**允许决策集合**。常用$D_k(s_k)$表示第k阶段从状态s_k出发的允许决策集合，显然有$u_k(s_k)\in D_k(s_k)$。

如在例7-1第二阶段中，若从状态B_1出发，就可作出三种不同的决策，其允许决策集合$D_2(B_1)=\{C_1,C_2,C_3\}$，若选取的点为C_2，则C_2是状态B_1在决策$u_2(B_1)$作用下的一个新的状态，记作$u_2(B_1)=C_2$。

4. 策略

策略是一个按顺序排列的决策组成的集合。由过程的第k阶段开始到终止状态为止的过程，称为问题的后部子过程(或称为k子过程)。由每段的决策按顺序排列组成的决策函数序列$\{u_k(s_k),\cdots,u_n(s_n)\}$称为$k$子过程策略，简称子策略，记为$p_{k,n}(s_k)$。即

$$p_{k,n}(s_k)=\{u_k(s_k),u_{k+1}(s_{k+1}),\cdots,u_n(s_n)\}$$

当$k=1$时，此决策函数序列称为全过程的一个策略，简称策略，记为$p_{1,n}(s_1)$。即

$$p_{1,n}(s_1)=\{u_1(s_1),u_2(s_2),\cdots,u_n(s_n)\}$$

在实际问题中，可供选择的策略有一定的范围，此范围称为**允许策略集合**，用P表示。从允许策略集合中找出达到最优效果的策略称为**最优策略**。

5. 状态转移方程

状态转移方程是确定过程由一个状态到另一个状态的演变过程。若给定第k阶段状态变量s_k的值，如果该段的决策变量u_k一经确定，第$k+1$阶段的状态变量s_{k+1}的值也就完全确定。即s_{k+1}的值随s_k和u_k的值变化而变化。这种确定的对应关系，记为

$$s_{k+1}=T_k(s_k,u_k)$$

上式描述了由k阶段到$k+1$阶段的状态转移规律，称为状态转移方程。T_k称为状态转移函数。如例7-1中，状态转移方程为$s_{k+1}=u_k(s_k)$。

6. 指标函数和最优值函数

用来衡量所实现过程优劣的一种数量指标，称为指标函数。它是定义在全过程和所有后部子过程上确定的数量函数。常用$V_{k,n}$表示之。即

$$V_{k,n}=V_{k,n}(s_k,u_k,s_{k+1},\cdots,s_{n+1}),\quad k=1,2,\cdots,n$$

对于要构成动态规划模型的指标函数，应具有可分离性，并满足递推关系。即 $V_{k,n}$ 可以表示为 s_k、u_k、$V_{k+1,n}$ 的函数。记为

$$V_{k,n}(s_k,u_k,s_{k+1},\cdots,s_{n+1})=\psi_k[s_k,u_k,V_{k+1,n}(s_{k+1},\cdots,s_{n+1})]$$

在实际问题中很多指标函数都满足这个性质。

常见的指标函数的形式如下。

(1) 过程和它的任一子过程的指标是它所包含的各阶段的指标的和。即

$$V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})=\sum_{j=k}^{n}v_j(s_j,u_j)$$

式中 $v_j(s_j,u_j)$ 表示第 j 阶段的阶段指标。这时上式可写成

$$V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})=v_k(s_k,u_k)+V_{k+1,n}(s_{k+1},u_{k+1},\cdots,s_{n+1})$$

(2) 过程和它的任一子过程的指标是它所包含的各阶段的指标的乘积。即

$$V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})=\prod_{j=k}^{n}v_j(s_j,u_j)$$

这时就可写成

$$V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})=v_k(s_k,u_k)V_{k+1,n}(s_{k+1},u_{k+1},\cdots,s_{n+1})$$

指标函数的最优值，称为**最优值函数**，记为 $f_k(s_k)$。它表示从第 k 阶段的状态 s_k 开始到第 n 阶段的终止状态的过程，采取最优策略所得到的指标函数值。即

$$f_k(s_k)=\underset{\{u_k,\cdots,u_n\}}{\text{opt}}V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})$$

其中“opt”是最优化(optimization)的缩写，可根据题意而取 min 或 max。

在不同的问题中，指标函数的含义是不同的，它可能是距离、利润、成本、产品的产量或资源消耗等。例如，在最短路线问题中，指标函数 $V_{k,n}$ 就表示在第 k 阶段由点 s_k 至终点 G 的距离。用 $d_k(s_k,u_k)=v_k(s_k,u_k)$ 表示在第 k 阶段由点 s_k 到点 $s_{k+1}=u_k(s_k)$ 的距离，如 $d_5(E_1,F_1)=3$，就表示在第 5 阶段中由点 E_1 到点 F_1 的距离为 3。$f_k(s_k)$ 表示从第 k 阶段点 s_k 到终点 G 的最短距离，如 $f_4(D_1)$ 就表示从第 4 阶段中的点 D_1 到点 G 的最短距离。

7.2.2 动态规划的基本思想和基本方程

现在，再结合解决最短路线问题来介绍动态规划方法的基本思想。生活中的常识告诉我们，最短路线有一个重要特性：如果由起点 A 经过 P 点和 H 点而到达终点 G 是一条最短路线，则由点 P 出发经过 H 点到达终点 G 的这条子路线，对于从点 P 出发到达终点的所有可能选择的不同路线来说，必定也是最短路线。例如，在最短路线问题中，若找到了 $A\to B_1\to C_2\to D_1\to E_2\to F_2\to G$ 是由 A 到 G 的最短路线，则 $D_1\to E_2\to F_2\to G$ 应该是由 D_1 出发到 G 点的所有可能选择的不同路线中的最短路线。此特性用反证法易证。因为如果不是这样，则从点 P 到 G 点有另一条距离更短的路线存在，把它和原来最短路线

由 A 点到达 P 点的那部分连接起来，就会得到一条由 A 点到 G 点的新路线，它比原来那条最短路线的距离还要短些。这与假设矛盾，是不可能的。

根据最短路线这一特性，寻找最短路线的方法，就是从最后一段开始，用由后向前逐步递推的方法，求出各点到 G 点的最短路线，最后求得由 A 点到 G 点的最短路线。所以，动态规划的方法是从终点逐段向始点方向寻找最短路线的一种方法，如图 7-3 所示。

图 7-3

下面按照动态规划的方法，将例 7-1 从最后一段开始计算，由后向前逐步推移至 A 点。

当 $k=6$ 时，由 F_1 到终点 G 只有一条路线，故 $f_6(F_1)=4$。同理，$f_6(F_2)=3$。

当 $k=5$ 时，出发点有 E_1、E_2、E_3 三个。若从 E_1 出发，则有两个选择：①至 F_1；②至 F_2。

则

$$f_5(E_1)=\min\begin{Bmatrix} d_5(E_1,F_1)+f_6(F_1) \\ d_5(E_1,F_2)+f_6(F_2) \end{Bmatrix}=\min\begin{Bmatrix} 3+4 \\ 5+3 \end{Bmatrix}=7$$

其相应的决策为 $u_5(E_1)=F_1$。

这说明，由 E_1 至终点 G 的最短距离为 7，其最短路线是

$$E_1 \to F_1 \to G$$

同理，从 E_2 和 E_3 出发，则有

$$f_5(E_2)=\min\begin{Bmatrix} d_5(E_2,F_1)+f_6(F_1) \\ d_5(E_2,F_2)+f_6(F_2) \end{Bmatrix}=\min\begin{Bmatrix} 5+4 \\ 2+3 \end{Bmatrix}=5$$

其相应的决策为 $u_5(E_2)=F_2$。

$$f_5(E_3)=\min\begin{Bmatrix} d_5(E_3,F_1)+f_6(F_1) \\ d_5(E_3,F_2)+f_6(F_2) \end{Bmatrix}=\min\begin{Bmatrix} 6+4 \\ 6+3 \end{Bmatrix}=9$$

且 $u_5(E_3)=F_2$。

类似地，可算得

当 $k=4$ 时，有

$$f_4(D_1)=7 \qquad u_4(D_1)=E_2$$
$$f_4(D_2)=6 \qquad u_4(D_2)=E_2$$
$$f_4(D_3)=8 \qquad u_4(D_3)=E_2$$

当 $k=3$ 时，有

$$f_3(C_1)=13 \qquad u_3(C_1)=D_1$$
$$f_3(C_2)=10 \qquad u_3(C_2)=D_1$$
$$f_3(C_3)=9 \qquad u_3(C_3)=D_2$$
$$f_3(C_4)=12 \qquad u_3(C_4)=D_3$$

当 $k=2$ 时，有

$$f_2(B_1)=13 \qquad u_2(B_1)=C_2$$
$$f_2(B_2)=16 \qquad u_2(B_2)=C_3$$

当 $k=1$ 时，出发点只有一个 A 点，则

$$f_1(A)=\min\begin{Bmatrix} d_1(A,B_1)+f_2(B_1) \\ d_1(A,B_2)+f_2(B_2) \end{Bmatrix}=\min\begin{Bmatrix} 5+13 \\ 3+16 \end{Bmatrix}=18$$

且 $u_1(A)=B_1$。于是得到从起点 A 到终点 G 的最短距离为 18。

为了找出最短路线，再按计算的顺序反推之，可求出最优决策函数序列 $\{u_k\}$，即由 $u_1(A)=B_1, u_2(B_1)=C_2, u_3(C_2)=D_1, u_4(D_1)=E_2, u_5(E_2)=F_2, u_6(F_2)=G$ 组成一个最优策略。因而，找出相应的最短路线为

$$A \to B_1 \to C_2 \to D_1 \to E_2 \to F_2 \to G$$

从上面的计算过程中可以看出，在求解的各个阶段，我们利用了 k 阶段与 $k+1$ 阶段之间的递推关系：

$$\begin{cases} f_k(s_k)=\min\limits_{u_k \in D_k(s_k)}\{d_k(s_k,u_k(s_k))+f_{k+1}(u_k(s_k))\}, \quad k=6,5,4,3,2,1 \\ f_7(s_7)=0 (\text{或写成 } f_6(s_6)=d_6(s_6,G)) \end{cases}$$

一般情况，k 阶段与 $k+1$ 阶段的递推关系式可写为

$$f_k(s_k)=\underset{u_k \in D_k(s_k)}{\text{opt}}\{v_k(s_k,u_k(s_k))+f_{k+1}(u_k(s_k))\} \tag{7-1}$$
$$k=n,n-1,\cdots,1$$

边界条件为

$$f_{n+1}(s_{n+1})=0$$

这种递推关系式(7-1)称为**动态规划的基本方程**。

现在把动态规划方法的基本思想归纳如下。

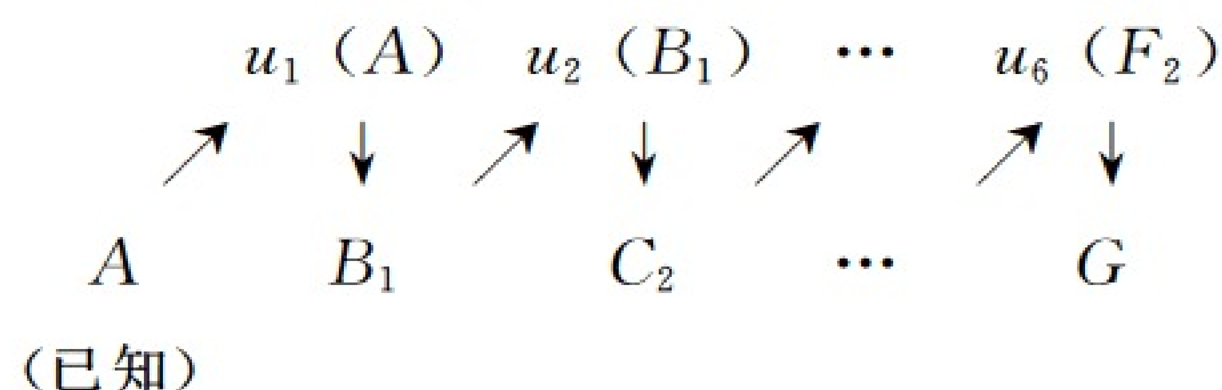
(1) 动态规划方法的关键在于正确地写出基本的递推关系式和恰当的边界条件(简言之为基本方程)。要做到这一点，必须先将问题的过程分成几个相互联系的阶段，恰当地选取状态变量和决策变量及定义最优值函数，从而把一个大问题化成一族同类型的子问题，然后逐个求解。即从边界条件开始，逐段递推寻优，在每一个子问题的求解中，均利用了它前面的子问题的最优化结果，依次进行，最后一个子问题所得的最优解，就是整个问题的最优解。

(2) 在多阶段决策过程中，动态规划方法是既把当前一段和未来各段分开，又把当前效益和未来效益结合起来考虑的一种最优化方法。因此，每段决策的选取是从全局来考

虑的,与该段的最优选择答案一般是不同的。

(3) 在求整个问题的最优策略时,由于初始状态是已知的,而每段的决策都是该段状态的函数,故最优策略所经过的各段状态便可逐次变换得到,从而确定了最优路线。

如例 7-1 最短路线问题,初始状态 A 已知,则按下面箭头所指的方向逐次变换有



从而可得最优策略为$\{u_1(A),u_2(B_1),\cdots,u_6(F_2)\}$,相应的最短路线为

$$A\to B_1\to C_2\to D_1\to E_2\to F_2\to G$$

上述最短路线问题的计算过程,也可借助图形直观简明地表示出来,如图 7-4 所示。

在图 7-4 中,每节点处上方的方格内的数,表示该点到终点 G 的最短距离。用直线连接的点表示该点到终点 G 的最短路线。未用直线连接的点就说明它不是该点到终点 G的最短路线,故这些支路均被舍去了。图中粗线表示由始点 A 到终点 G 的最短路线。

这种在图上直接作业的方法叫做**标号法**。如果规定从 A 点到 G 点为顺行方向,则由 G 点到 A 点为逆行方向,那么,图 7-4 是由 G 点开始从后向前标的。这种以 A 为始端,G 为终端,从 G 到 A 的解法称为**逆序解法**。

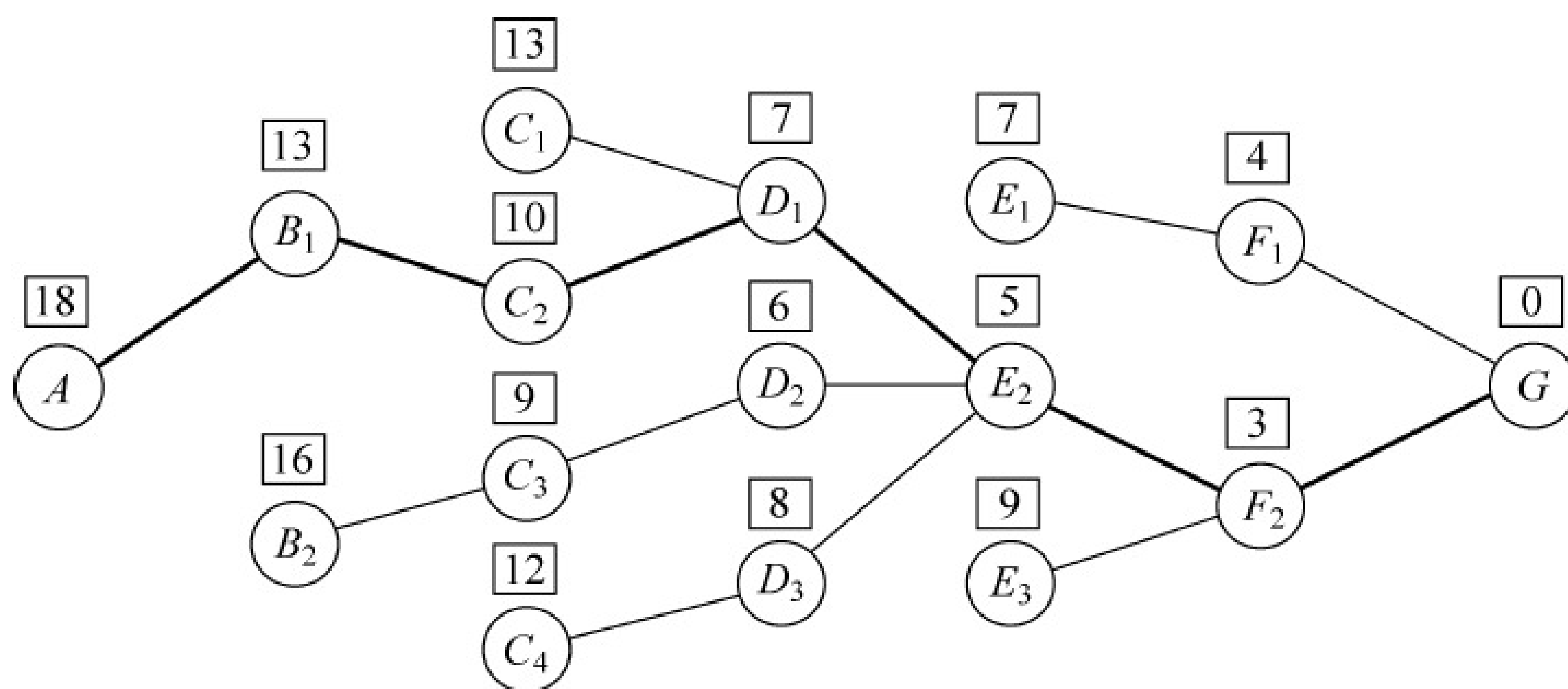


图 7-4

由于线路网络的两端都是固定的,且线路上的数字是表示两点间的距离,则从 A 点计算到G 点和从G 点计算到 A 点的最短路线是相同的。因而,标号也可以由 A 开始,从前向后标。只是那时是视 G 为起点,A 为终点,按动态规划方法处理的,如图 7-5所示。

图 7-5 中,每节点处上方方格内的数表示该点到 A 点的最短距离,用直线连接的点表示该点到起点 A 的最短路线,粗线表示 A 到G 的最短路线。

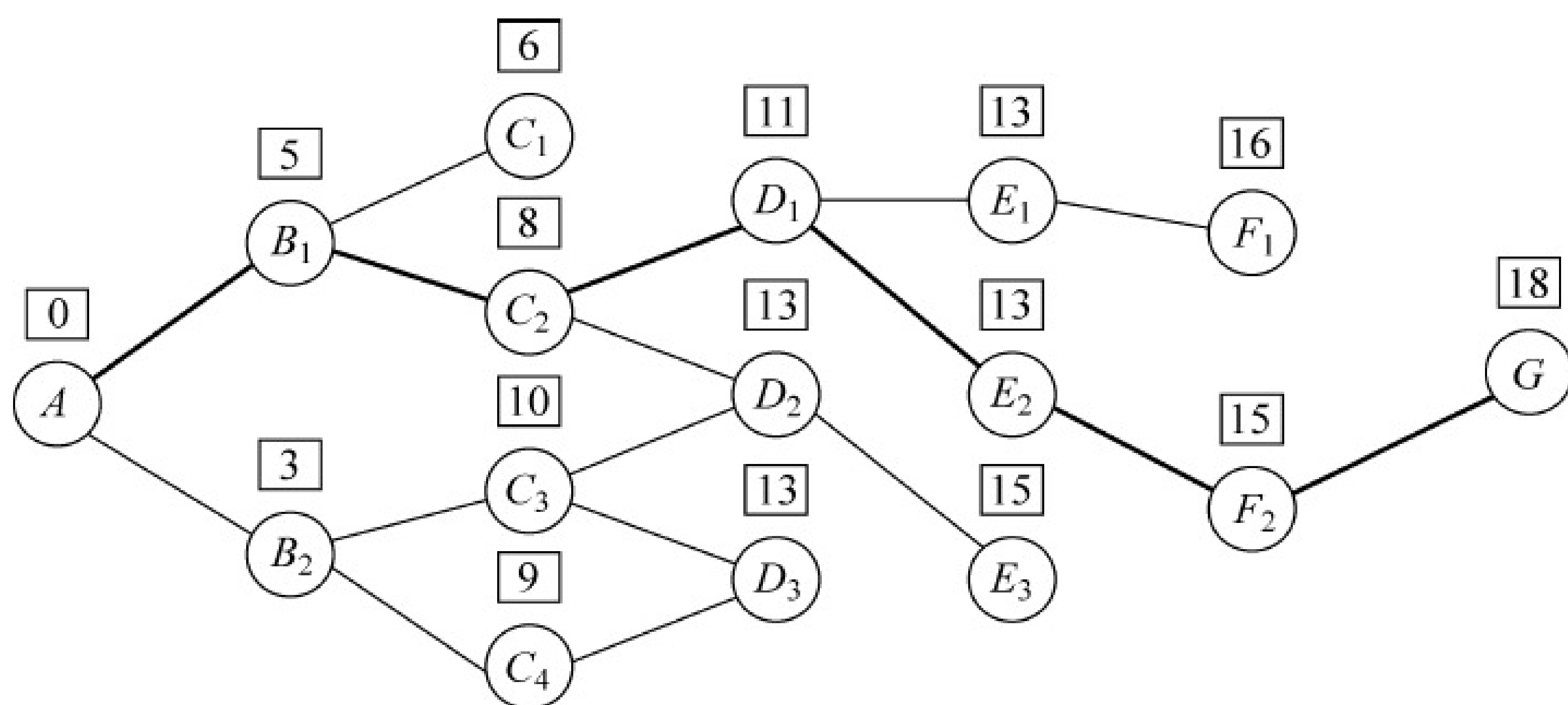


图　7-5

这种以 A 为始端、G 为终端的从 A 到 G 的解法称为**顺序解法**。

由此可见，顺序解法和逆序解法只表示行进方向的不同或对始端终端看法的颠倒。但用动态规划方法求最优解时，都是在行进方向规定后，均要逆着这个规定的行进方向，从最后一段向前逆推计算，逐段找出最优途径。

从上面例 7-1 的计算过程，明显看到，动态规划的方法比穷举法有以下优点：

(1) 减少了计算量。计算例 7-1 若用穷举法，就要对 48 条路线进行比较，运算在计算机上进行时，比较运算要进行 47 次；求各条路线的距离，即使用逐段累加方法，也要进行 6+12+24+48+48=138 次加法运算。

用动态规划方法来计算，比较运算(从 $k=5$ 段开始向前算)共进行 3+3+4+4+1=15 次。每次比较运算相应有两次加法运算，再去掉中间重复两次(即 $B_1\to C_1$，$B_2\to C_4$ 各多算了一次)，实际只有 28 次加法运算。可见，动态规划方法比穷举法减少了计算量。而且随着段数的增加，计算量将大大地减少。

(2) 丰富了计算结果。在逆序(或顺序)解法中，我们得到的不仅仅是由 A 点(或 G 点)出发到 G 点(或 A 点)的最短路线及相应的最短距离，而且得到了从所有各中间点出发到 G 点(或 A 点)的最短路线及相应的距离。这就是说，求出的不是一个最优策略，而是一族的最优策略。这对许多实际问题来讲是很有用的，有利于帮助分析所得结果。

在明确了动态规划的基本概念和基本思想之后，我们看到，给一个实际问题建立动态规划模型时，必须做到下面五点：

(1) 将问题的过程划分成恰当的阶段。

(2) 正确选择状态变量 s_k，使它既能描述过程的演变，又要满足无后效性。

(3) 确定决策变量 u_k 及每阶段的允许决策集合 $D_k(s_k)$。

(4) 正确写出状态转移方程。

(5) 正确写出指标函数 $V_{k,n}$ 的关系，它应满足下面三个性质：

① 是定义在全过程和所有后部子过程上的数量函数；

② 要具有可分离性,并满足递推关系。即

$$V_{k,n}(s_k,u_k,\cdots,s_{n+1})=\psi_k[s_k,u_k,V_{k+1,n}(s_{k+1},u_{k+1},\cdots,s_{n+1})]$$

③ 函数 $\psi_k(s_k,u_k,V_{k+1,n})$对于变量 $V_{k+1,n}$要严格单调。

以上五点是构造动态规划模型的基础,是正确写出动态规划基本方程的基本要素。而一个问题的动态规划模型是否正确给出,它集中地反映在恰当的定义最优值函数和正确地写出递推关系式及边界条件上。简言之,要正确写出动态规划的基本方程。

根据动态规划方法有逆序解法和顺序解法之分,那么,它们的动态规划基本方程应如何来表述呢?

设指标函数是取各阶段指标的和的形式,即

$$V_{k,n}=\sum_{j=k}^{n}v_j(s_j,u_j)$$

其中 $v_j(s_j,u_j)$表示第 j 段的指标。它显然是满足指标函数三个性质的。所以上式可写成

$$V_{k,n}=v_k(s_k,u_k)+V_{k+1,n}[s_{k+1},\cdots,s_{n+1}]$$

当初始状态给定时,过程的策略就被确定,则指标函数也就确定了。因此,指标函数是初始状态和策略的函数。可记为 $V_{k,n}[s_k,p_{k,n}(s_k)]$。故上面递推关系又可写成

$$V_{k,n}[s_k,p_{k,n}]=v_k(s_k,u_k)+V_{k+1,n}[s_{k+1},p_{k+1,n}]$$

其子策略 $p_{k,n}(s_k)$可看成是由决策 $u_k(s_k)$和 $p_{k+1,n}(s_{k+1})$组合而成。即

$$p_{k,n}=\{u_k(s_k),p_{k+1,n}(s_{k+1})\}$$

如果用 $p_{k,n}^*(s_k)$表示初始状态为 s_k 的后部子过程所有子策略中的最优子策略,则最优值函数为

$$f_k(s_k)=V_{k,n}[s_k,p_{k,n}^*(s_k)]=\underset{p_{k,n}}{\text{opt}}\{V_{k,n}[s_k,p_{k,n}(s_k)]\}$$

而

$$\begin{aligned}\underset{p_{k,n}}{\text{opt}}\{V_{k,n}(s_k,p_{k,n})\}&=\underset{\{u_k,p_{k+1,n}\}}{\text{opt}}\{v_k(s_k,u_k)+V_{k+1,n}(s_{k+1},p_{k+1,n})\}\\&=\underset{u_k}{\text{opt}}\{v_k(s_k,u_k)+\underset{p_{k+1,n}}{\text{opt}}V_{k+1,n}\}\end{aligned}$$

但

$$f_{k+1}(s_{k+1})=\underset{p_{k+1,n}}{\text{opt}}\{V_{k+1,n}(s_{k+1},p_{k+1,n})\}$$

所以

$$f_k(s_k)=\underset{u_k\in D_k(s_k)}{\text{opt}}\{[v_k(s_k,u_k)+f_{k+1}(s_{k+1})]\},\quad k=n,n-1,\cdots,1$$

边界条件为

$$f_{n+1}(s_{n+1})=0$$

这就是**动态规划逆序解法的基本方程**。式中 $s_{k+1}=T_k(s_k,u_k)$,其求解过程,根据边界条件,从 $k=n$ 开始,由后向前逆推,从而逐步可求得各段的最优决策和相应的最优值,最后求出 $f_1(s_1)$时,就得到整个问题的最优解。

对于动态规划顺序解法的基本方程应如何表述呢？假定阶段序数 k 和状态变量 s_k 的定义不变，而改变决策变量 u_k 的定义，如例 7-1 中取 $u_k(s_{k+1})=s_k$，则这时的状态转移不是由 s_k,u_k 去确定 s_{k+1}，而是反过来由 s_{k+1},u_k 去确定 s_k，则状态转移方程一般形式为

$$s_k=T_k^r(s_{k+1},u_k)$$

因而第 k 阶段的允许决策集合也应作相应的改变，记为 $D_k^r(s_{k+1})$。指标函数也应换成以 s_{k+1}和 u_k 的函数表示。于是可得**动态规划顺序解法的基本方程**为

$$f_k(s_{k+1})=\underset{u_k\in D_k^r(s_{k+1})}{\text{opt}}\{v_k(s_{k+1},u_k)+f_{k-1}(s_k)\},\quad k=1,2,\cdots,n$$

边界条件为

$$f_0(s_1)=0$$

式中 $s_k=T_k^r(s_{k+1},u_k)$。其求解过程：根据边界条件，从 $k=1$ 开始，由前向后顺推，逐步求得各段的最优决策和相应的最优值，最后求出 $f_n(s_{n+1})$，就得到整个问题的最优解。

7.3　动态规划的最优性原理和最优性定理

20 世纪 50 年代，R. Bellman 等人根据研究一类多阶段决策问题，提出了最优性原理（有的翻译成最优化原理）作为动态规划的理论基础。用它去解决许多决策过程的优化问题。长期以来，许多动态规划的著作都用“依据最优化原理，则有……”的提法去处理决策过程的优化问题。人们对用这样的一个简单的原理作为动态规划方法的理论根据很难理解。的确如此，实际上，这提法是给用动态规划方法去处理决策过程的优化问题披上神秘的色彩，使读者不能正确理解动态规划方法的本质。

下面将介绍“动态规划的最优性原理”的原文含义。并指出它为什么不是动态规划的理论基础，进而揭示动态规划方法的本质。其理论基础是“最优性定理”。

动态规划的最优性原理：“作为整个过程的最优策略具有这样的性质：即无论过去的状态和决策如何，对前面的决策所形成的状态而言，余下的诸决策必须构成最优策略。”简言之，一个最优策略的子策略总是最优的。

但是，随着人们深入地研究动态规划，逐渐认识到：对于不同类型的问题所建立严格定义的动态规划模型，必须对相应的最优性原理给以必要的验证。就是说，最优性原理不是对任何决策过程都普遍成立的；而且“最优性原理”与动态规划基本方程，并不是无条件等价的，两者之间也不存在确定的蕴含关系。可见动态规划的基本方程在动态规划的理论和方法中起着非常重要作用。而反映动态规划基本方程的是最优性定理，它是策略最优性的充分必要条件，而最优性原理仅仅是策略最优性的必要条件，它是最优性定理的推论。在求解最优策略时，更需要的是其充分条件。所以，动态规划的基本方程或者说最优性定理才是动态规划的理论基础。

动态规划的最优性定理：设阶段数为 n 的多阶段决策过程，其阶段编号为

$$k=0,1,\cdots,n-1$$

允许策略 $p_{0,n-1}^{*}=(u_0^{*},u_1^{*},\cdots,u_{n-1}^{*})$为最优策略的充要条件是对任意一个 k

$$0<k<n-1 \quad 和 \quad s_0\in S_0$$

有

$$V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1}^{*})=\mathop{\text{opt}}_{p_{0,k-1}\in P_{0,k-1}(s_0)}\{V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\} \tag{7-2}$$

式中 $p_{0,n-1}^{*}=(p_{0,k-1},p_{k,n-1})$，$\tilde{s}_k=T_{k-1}(s_{k-1},u_{k-1})$，它是由给定的初始状态 s_0 和子策略 $p_{0,k-1}$所确定的 k 段状态。当 V 是效益函数时，opt 取 max；当 V 是损失函数时，opt 取 min。

证明 必要性：设 $p_{0,n-1}^{*}$是最优策略，则

$$V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1}^{*})=\mathop{\text{opt}}_{p_{0,n-1}\in P_{0,n-1}(s_0)}\{V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1})\}$$
$$=\mathop{\text{opt}}_{p_{0,n-1}\in P_{0,n-1}(s_0)}\{[V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})]\}$$

但对于从 k 至 $n-1$ 阶段的子过程而言，它的总指标取决于过程的起始点

$$\tilde{s}_k=T_{k-1}(s_{k-1},u_{k-1}) \quad 和 \quad 子策略\ p_{k,n-1}$$

而这个起始点 $\tilde{s}_k$ 是由前一段子过程在子策略 $p_{0,k-1}$下而确定的。

因此，在策略集合 $p_{0,n-1}$上求最优解，就等价于先在子策略集合 $p_{k,n-1}(\tilde{s}_k)$上求最优解，然后再求这些子最优解在子策略集合 $p_{0,k-1}(s_0)$上的最优解。故上式可写为

$$V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1}^{*})=\mathop{\text{opt}}_{p_{0,k-1}\in P_{0,k-1}(s_0)}\{\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}[V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})]\}$$

但括号内第一项与子策略 $p_{k,n-1}$无关，故得

$$V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1}^{*})=\mathop{\text{opt}}_{p_{0,k-1}\in P_{0,k-1}(s_0)}\{V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(s_0)}V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\}$$

充分性：设 $p_{0,n-1}=(p_{0,k-1},p_{k,n-1})$为任一策略，$\tilde{s}_k$ 为由$(s_0,p_{0,k-1})$所确定的 k 阶段的起始状态。则有

$$V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\leqslant\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}\{V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\}$$

在这里记号"$\leqslant$"的含义是：当 opt 表示 max 时就表示"$\leqslant$"，当 opt 表示 min 时就表示"$\geqslant$"。因此，式(7-2)为

$$\begin{aligned}V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1})&=V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\\&\leqslant V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}\{V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\}\\&\leqslant\mathop{\text{opt}}_{p_{0,k-1}\in P_{0,k-1}(s_0)}\{V_{0,k-1}(s_0,p_{0,k-1})+\mathop{\text{opt}}_{p_{k,n-1}\in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}V_{k,n-1}(\tilde{s}_k,p_{k,n-1})\}\\&=V_{0,n-1}(s_0,p_{0,n-1}^{*})\end{aligned}$$

故只要 $p_{0,n-1}^{*}$ 使式(7-2)成立，则对任一策略 $p_{0,n-1}$，都有

$$V_{0,n-1}(s_0, p_{0,n-1}) \leqslant V_{0,n-1}(s_0, p_{0,n-1}^{*})$$

因为，$p_{0,n-1}^{*}$ 是最优策略。证毕。

推论 若允许策略 $p_{0,n-1}^{*}$ 是最优策略，则对任意的 k，$0<k<n-1$，它的子策略 $p_{k,n-1}^{*}$ 对于以 $s_k^{*}=T_{k-1}(s_{k-1}^{*}, u_{k-1}^{*})$ 为起点的 k 到 $n-1$ 子过程来说，必是最优策略(注意：k 阶段状态 s_k^{*} 是由 s_0 和 $p_{0,k-1}^{*}$ 所确定的)。

证明 用反证法。

若 $p_{k,n-1}^{*}$ 不是最优策略，则有

$$V_{k,n-1}(s_k^{*}, p_{k,n-1}^{*}) \prec \underset{p_{k,n-1} \in P_{k,n-1}(s_k^{*})}{\text{opt}} \{V_{k,n-1}(s_k^{*}, p_{k,n-1})\}$$

此处记号“$\prec$”是：当 opt 表示 max 时表示“<”，当 opt 表示 min 时表示“>”。因而

$$\begin{aligned} V_{0,n-1}(s_0, p_{0,n-1}^{*}) &= V_{0,k-1}(s_0, p_{0,k-1}^{*}) + V_{k,n-1}(s_k^{*}, p_{k,n-1}^{*}) \\ &\prec V_{0,k-1}(s_0, p_{0,k-1}^{*}) + \underset{p_{k,n-1} \in P_{k,n-1}(s_k^{*})}{\text{opt}} \{V_{k,n-1}(s_k^{*}, p_{k,n-1})\} \\ &\prec \underset{p_{0,k-1} \in P_{0,k-1}(s_0)}{\text{opt}} \{V_{0,k-1}(s_0, p_{0,k-1}) + \underset{p_{k,n-1} \in P_{k,n-1}(\tilde{s}_k)}{\text{opt}} V_{k,n-1}(\tilde{s}_k, p_{k,n-1})\} \end{aligned}$$

故与以上定理的必要性矛盾。证毕。

此推论就是前面提到的动态规划的“最优性原理”。它仅仅是最优策略的必要性。从最优性定理可以看到：如果一个决策问题有最优策略，则该问题的最优值函数一定可用动态规划的基本方程来表示，反之亦真。这是该定理为人们用动态规划方法去处理决策问题提供了理论依据和指明方法，就是要充分分析决策问题的结构，使它满足动态规划的条件，正确地写出动态规划的基本方程。

7.4 动态规划和静态规划的关系

动态规划、线性规划和非线性规划都是属于数学规划的范围，所研究的对象本质上都是一个求极值的问题，都是利用迭代法去逐步求解的。不过，线性规划和非线性规划所研究的问题，通常是与时间无关的，故又称它们为静态规划。线性规划迭代中的每一步是就问题的整体加以改善的。而动态规划所研究的问题是与时间有关的，它是研究具有多阶段决策过程的一类问题，将问题的整体按时间或空间的特征而分成若干个前后衔接的时空阶段，把多阶段决策问题表示为前后有关联的一系列单阶段决策问题，然后逐个加以解决，从而求出了整个问题的最优决策序列。因此，对于某些静态的问题，也可以人为地引入时间因素，把它看做是按阶段进行的一个动态规划问题，这就使得动态规划成为求解某些线性、非线性规划的有效方法。

由于动态规划方法有逆序解法和顺序解法之分，其关键在于正确写出动态规划的递推关系式，故递推方式有逆推和顺推两种形式。一般地说，当初始状态给定时，用逆推比较方便；当终止状态给定时，用顺推比较方便。

考查如图 7-6 所示的 n 阶段决策过程。

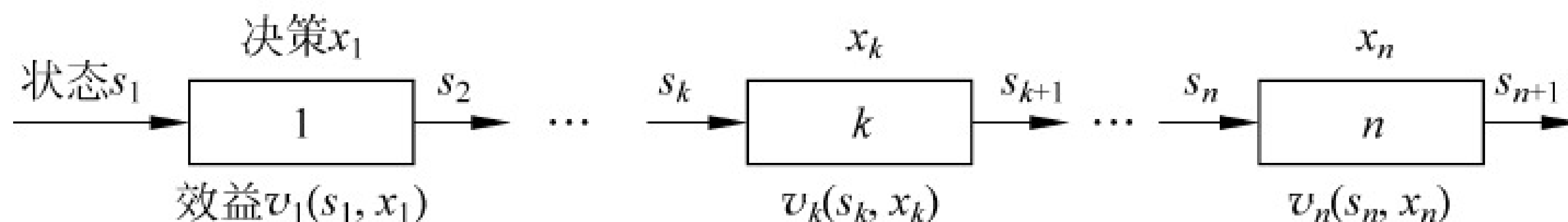


图 7-6

其中取状态变量为 $s_1,s_2,\cdots,s_{n+1}$；决策变量为 $x_1,x_2,\cdots,x_n$。在第 k 阶段，决策 x_k 使状态 s_k(输入)转移为状态 s_{k+1}(输出)，设状态转移函数为

$$s_{k+1}=T_k(s_k,x_k),\quad k=1,2,\cdots,n$$

假定过程的总效益(指标函数)与各阶段效益(阶段指标函数)的关系为

$$V_{1,n}=v_1(s_1,x_1)*v_2(s_2,x_2)*\cdots*v_n(s_n,x_n)$$

其中记号“$*$”可都表示为“$+$”或者都表示为“$\times$”。问题为使 $V_{1,n}$ 达到最优化，即求 opt $V_{1,n}$，为简单起见，不妨此处就求 max $V_{1,n}$。

7.4.1 逆推解法

设已知初始状态为 s_1，并假定最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示第 k 阶段的初始状态为 s_k，从 k 阶段到 n 阶段所得到的最大效益。

从第 n 阶段开始，则有

$$f_n(s_n)=\max_{x_n\in D_n(s_n)} v_n(s_n,x_n)$$

其中 $D_n(s_n)$是由状态 s_n 所确定的第 n 阶段的允许决策集合。解此一维极值问题，就得到最优解 $x_n=x_n(s_n)$和最优值 $f_n(s_n)$，要注意的是，若 $D_n(s_n)$只有一个决策，则 $x_n\in D_n(s_n)$就应写成 $x_n=x_n(s_n)$。

在第 $n-1$ 阶段，有

$$f_{n-1}(s_{n-1})=\max_{x_{n-1}\in D_n(s_{n-1})}[v_{n-1}(s_{n-1},x_{n-1})*f_n(s_n)]$$

其中 $s_n=T_{n-1}(s_{n-1},x_{n-1})$；解此一维极值问题，得到最优解 $x_{n-1}=x_{n-1}(s_{n-1})$和最优值 $f_{n-1}(s_{n-1})$。

在第 k 阶段，有

$$f_k(s_k)=\max_{x_k\in D_k(s_k)}[v_k(s_k,x_k)*f_{k+1}(s_{k+1})]$$

其中 $s_{k+1}=T_k(s_k,x_k)$。解得最优解 $x_k=x_k(s_k)$和最优值 $f_k(s_k)$。

如此类推，直到第 1 阶段，有

$$f_1(s_1)=\max_{x_1\in D_1(s_1)}[v_1(s_1,x_1)*f_2(s_2)]$$

其中 $s_2=T_1(s_1,x_1)$；解得最优解 $x_1=x_1(s_1)$和最优值 $f_1(s_1)$。

由于初始状态 s_1 已知，故 $x_1=x_1(s_1)$和 $f_1(s_1)$是确定的，从而 $s_2=T_1(s_1,x_1)$也就可确定，于是 $x_2=x_2(s_2)$和 $f_2(s_2)$也就可确定。这样，按照上述递推过程相反的顺序推算下去，就可逐步确定出每阶段的决策及效益。

例 7-3　用逆推解法求解下面问题

$$\max z = x_1 x_2^2 x_3$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = c \quad (c > 0) \\ x_i \geqslant 0, \quad i = 1,2,3 \end{cases}$$

解　按问题的变量个数划分阶段，把它看做为一个三阶段决策问题。设状态变量为 s_1, s_2, s_3, s_4，并记 $s_1 = c$；取问题中的变量 x_1, x_2, x_3 为决策变量；各阶段指标函数按乘积方式结合。令最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示为第 k 阶段的初始状态为 s_k，从 k 阶段到 3 阶段所得到的最大值。

设 $\quad s_3 = x_3 \quad s_3 + x_2 = s_2 \quad s_2 + x_1 = s_1 = c$

则有 $\quad x_3 = s_3 \quad 0 \leqslant x_2 \leqslant s_2 \quad 0 \leqslant x_1 \leqslant s_1 = c$

于是用逆推解法，从后向前依次有

$$f_3(s_3) = \max_{x_3 = s_3} (x_3) = s_3 \text{ 及最优解 } x_3^* = s_3$$

$$f_2(s_2) = \max_{0 \leqslant x_2 \leqslant s_2} [x_2^2 \cdot f_3(s_3)] = \max_{0 \leqslant x_2 \leqslant s_2} [x_2^2(s_2 - x_2)] = \max_{0 \leqslant x_2 \leqslant s_2} h_2(s_2, x_2)$$

由 $\dfrac{\mathrm{d}h_2}{\mathrm{d}x_2} = 2x_2 s_2 - 3x_2^2 = 0$，得 $x_2 = \dfrac{2}{3}s_2$ 和 $x_2 = 0$（舍去）。

又 $\dfrac{\mathrm{d}^2 h_2}{\mathrm{d}x_2^2} = 2s_2 - 6x_2$，而 $\dfrac{\mathrm{d}^2 h_2}{\mathrm{d}x_2^2}\Big|_{x_2 = \frac{2}{3}s_2} = -2s_2 < 0$，故 $x_2 = \dfrac{2}{3}s_2$ 为极大值点。

所以 $f_2(s_2) = \dfrac{4}{27}s_2^3$ 及最优解 $x_2^* = \dfrac{2}{3}s_2$

$$\begin{aligned} f_1(s_1) &= \max_{0 \leqslant x_1 \leqslant s_1} [x_1 \cdot f_2(s_2)] = \max_{0 \leqslant x_1 \leqslant s_1} \left[x_1 \cdot \frac{4}{27}(s_1 - x_1)^3\right] \\ &= \max_{0 \leqslant x_1 \leqslant s_1} h_1(s_1, x_1) \end{aligned}$$

像前面一样利用微分法易知 $\quad x_1^* = \dfrac{1}{4}s_1$

故 $\quad f_1(s_1) = \dfrac{1}{64}s_1^4$

由于已知 $s_1 = c$，因而按计算的顺序反推算，可得各阶段的最优决策和最优值。即

$$x_1^* = \frac{1}{4}c, \quad f_1(c) = \frac{1}{64}c^4$$

由

$$s_2 = s_1 - x_1^* = c - \frac{1}{4}c = \frac{3}{4}c$$

所以

$$x_2^* = \frac{2}{3}s_2 = \frac{1}{2}c, \quad f_2(s_2) = \frac{1}{16}c^3$$

由

$$s_3 = s_2 - x_2^* = \frac{3}{4}c - \frac{1}{2}c = \frac{1}{4}c$$

所以

$$x_3^* = \frac{1}{4}c,\quad f_3(s_3) = \frac{1}{4}c$$

因此得到最优解为 $x_1^* = \frac{1}{4}c,\quad x_2^* = \frac{1}{2}c,\quad x_3^* = \frac{1}{4}c$

最大值为 $\max z = f_1(c) = \frac{1}{64}c^4$

7.4.2 顺推解法

设已知终止状态 s_{n+1}，并假定最优值函数 $f_k(s)$ 表示第 k 阶段末的结束状态为 s，从 1 阶段到 k 阶段所得到的最大收益。

已知终止状态 s_{n+1} 用顺推解法与已知初始状态用逆推解法在本质上没有区别，它相当于把实际的起点视为终点，实际的终点视为起点，而按逆推解法进行的。换言之，只要把图 7-6 的箭头倒转过来即可，把输出 s_{k+1} 看做输入，把输入 s_k 看做输出，这样便得到顺推解法。但应注意，这里是在上述状态变量和决策变量的记法不变的情况下考虑的。因而这时的状态变换是上面状态变换的逆变换，记为 $s_k = T_k^*(s_{k+1}, x_k)$；从运算而言，即是由 s_{k+1} 和 x_k 而去确定 s_k 的。

从第 1 阶段开始，有

$$f_1(s_2) = \max_{x_1 \in D_1(s_2)} v_1(s_2, x_1),\quad \text{其中 } s_1 = T_1^*(s_2, x_1)$$

解得最优解 $x_1 = x_1(s_2)$ 和最优值 $f_1(s_2)$。若 $D_1(s_2)$ 只有一个决策，则 $x_1 \in D_1(s_2)$ 就写成 $x_1 = x_1(s_2)$。

在第 2 阶段，有

$$f_2(s_3) = \max_{x_2 \in D_2(s_3)} [v_2(s_3, x_2) * f_1(s_2)]$$

式中 $s_2 = T_2^*(s_3, x_2)$，解得最优解 $x_2 = x_2(s_3)$ 和最优值 $f_2(x_3)$。

如此类推，直到第 n 阶段，有

$$f_n(s_{n+1}) = \max_{x_n \in D_n(s_{n+1})} [v_n(s_{n+1}, x_n) * f_{n-1}(s_n)]$$

其中 $s_n = T_n^*(s_{n+1}, x_n)$。解得最优解 $x_n = x_n(s_{n+1})$ 和最优值 $f_n(s_{n+1})$。

由于终止状态 s_{n+1} 是已知的，故 $x_n = x_n(s_{n+1})$ 和 $f_n(s_{n+1})$ 是确定的。再按计算过程的相反顺序推算上去，就可逐步确定出每阶段的决策及效益。

应指出的是，若将状态变量的记法改为 $s_0, s_1, \cdots, s_n$，决策变量记法不变，则按顺序解法，此时的最优值函数为 $f_k(s_k)$。因而，这个符号与逆推解法的符号一样，但含义是不同的，这里的 s_k 是表示 k 阶段末的结束状态。

例 7-4 将例 7-3 用顺推解法解之。

解 设 $s_4 = c$，令最优值函数 $f_k(s_{k+1})$ 表示第 k 阶段末的结束状态为 s_{k+1}，从 1 阶段到 k 阶段的最大值。

设 $s_2 = x_1, s_2 + x_2 = s_3, s_3 + x_3 = s_4 = c$

则有
$$x_1=s_2,\quad 0\leqslant x_2\leqslant s_3,\quad 0\leqslant x_3\leqslant s_4$$
于是用顺推解法，从前向后依次有
$$f_1(s_2)=\max_{x_1=s_2}(x_1)=s_2$$
及最优解 $x_1^*=s_2$。
$$f_2(s_3)=\max_{0\leqslant x_2\leqslant s_3}[x_2^2f_1(s_2)]=\max_{0\leqslant x_2\leqslant s_3}[x_2^2(s_3-x_2)]=\frac{4}{27}s_3^3$$
及最优解 $x_2^*=\frac{2}{3}s_3$。
$$f_3(s_4)=\max_{0\leqslant x_3\leqslant s_4}[x_3f_2(s_3)]=\max_{0\leqslant x_3\leqslant s_4}\left[x_3\ \frac{4}{27}(s_4-x_3)^3\right]=\frac{1}{64}s_4^4$$
及最优解 $x_3^*=\frac{1}{4}s_3$。

由于已知 $s_4=c$，故易得到最优解为 $x_1^*=\frac{1}{4}c, x_2^*=\frac{1}{2}c, x_3^*=\frac{1}{4}c$；相应的最大值为
$$\max z=\frac{1}{64}c^4$$
现在再考虑若是已知初始状态 $s_1=c$，将例 7-3 用顺推解法又如何进行呢？

因这时的状态转移函数为 $s_k=s_{k+1}+x_k, k=1,2,3$。为了保证决策变量非负，必须有 $s_{k+1}\leqslant s_k\leqslant c$。

因此，设
$$x_1+s_2=s_1=c,\quad x_2+s_3=s_2,\quad x_3+s_4=s_3$$
则有
$$x_1=s_1-s_2=c-s_2,\quad 0\leqslant x_2=s_2-s_3\leqslant c-s_3$$
$$0\leqslant x_3=s_3-s_4\leqslant c-s_4$$
于是用顺推解法，从前向后依次有
$$f_1(s_2)=\max_{x_1=c-s_2}(x_1)=c-s_2\quad \text{及最优解}\quad x_1^*=c-s_2$$
$$f_2(s_3)=\max_{0\leqslant x_2\leqslant c-s_3}[x_2^2f_1(s_2)]=\max_{0\leqslant x_2\leqslant c-s_3}[x_2^2(c-s_3-x_2)]$$
$$=\frac{4}{27}(c-s_3)^3\quad \text{及最优解}\quad x_2^*=\frac{2}{3}(c-s_3)$$
$$f_3(s_4)=\max_{0\leqslant x_3\leqslant c-s_4}[x_3f_2(s_3)]=\max_{0\leqslant x_3\leqslant c-s_4}\left[x_3\cdot\frac{4}{27}(c-s_4-x_3)^3\right]$$
$$=\frac{1}{64}(c-s_4)^4\quad \text{及最优解}\quad x_3^*=\frac{1}{4}(c-s_4)$$
由于终止状态 s_4 不知道，故须再对 s_4 求一次极值，即
$$\max_{0\leqslant s_4\leqslant c}f_3(s_4)=\max_{0\leqslant s_4\leqslant c}\frac{1}{64}(c-s_4)^4$$
显然，只有当 $s_4=0$ 时，$f_3(s_4)$才能达到最大值。然后按计算顺序反推算可求出各阶段的最优决策及最优值。最后得到最优解为 $x_1^*=\frac{1}{4}c, x_2^*=\frac{1}{2}c, x_3^*=\frac{1}{4}c$；最大值为
$$\max z=f_3(0)=\frac{1}{64}c^4$$

注意 若记状态变量为 s_0, s_1, s_2, s_3，取 $s_0=c$；决策变量记法不变；令最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示第 k 阶段末的结束状态为 s_k，从 1 阶段到 k 阶段的最大值，则按顺推解法，从前向后依次为

$$f_1(s_1)=\max_{x_1=c-s_1}(x_1)$$

$$f_2(s_2)=\max_{0\leqslant x_2\leqslant c-s_2}[x_2^2 f_1(s_1)]$$

$$f_3(s_3)=\max_{0\leqslant x_3\leqslant c-s_3}[x_3 f_2(s_2)]$$

例 7-5 用动态规划方法解下面问题

$$\max F=4x_1^2-x_2^2+2x_3^2+12$$

$$\begin{cases}3x_1+2x_2+x_3\leqslant 9\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3\end{cases}$$

解 按问题中变量的个数分为三个阶段。设状态变量为 s_0, s_1, s_2, s_3，并记 $s_3\leqslant 9$；取 x_1, x_2, x_3 为各阶段的决策变量；各阶段指标函数按加法方式结合。令最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示第 k 阶段的结束状态为 s_k，从 1 阶段至 k 阶段的最大值。

设 $$3x_1=s_1, \quad s_1+2x_2=s_2, \quad s_2+x_3=s_3\leqslant 9$$

则有 $$x_1=s_1/3, \quad 0\leqslant x_2\leqslant s_2/2, \quad 0\leqslant x_3\leqslant s_3$$

于是用顺推方法，从前向后依次有

$$f_1(s_1)=\max_{x_1=s_1/3}(4x_1^2)=\frac{4}{9}s_1^2 \quad \text{及最优解} \quad x_1^*=\frac{s_1}{3}$$

$$f_2(s_2)=\max_{0\leqslant x_2\leqslant s_2/2}[-x_2^2+f_1(s_1)]=\max_{0\leqslant x_2\leqslant s_2/2}\left[-x_2^2+\frac{4}{9}(s_2-2x_2)^2\right]$$

$$=\max_{0\leqslant x_2\leqslant s_2/2} h_2(s_2,x_2)$$

由 $$\frac{\mathrm{d}h_2}{\mathrm{d}x_2}=\frac{14}{9}x_2-\frac{16}{9}s_2=0$$

解得

$$x_2=\frac{8}{7}s_2$$

因该点不在允许决策集合内，故无须判别。因而 $h_2(s_2,x_2)$ 的最大值必在两个端点上选取。

而 $$h_2(0)=\frac{4}{9}s_2^2, \quad h_2\left(\frac{s_2}{2}\right)=-\frac{s_2^2}{4}$$

所以 $h_2(s_2,x_2)$ 的最大值点在 $x_2=0$ 处，故得到 $f_2(s_2)=\frac{4}{9}s_2^2$ 及相应的最优解 $x_2^*=0$。

$$f_3(s_3)=\max_{0\leqslant x_3\leqslant s_3}[2x_3^2+12+f_2(s_2)]$$

$$=\max_{0\leqslant x_3\leqslant s_3}\left[2x_3^2+12+\frac{4}{9}(s_3-x_3)^2\right]=\max_{0\leqslant x_3\leqslant s_3} h_3(s_3,x_3)$$

由
$$\frac{\mathrm{d}h_3}{\mathrm{d}x_3}=\frac{44}{9}x_3-\frac{8}{9}s_3=0$$
解得
$$x_3=\frac{2}{11}s_3$$
又
$$\frac{\mathrm{d}^2h_3}{\mathrm{d}x_3^2}=\frac{44}{9}>0$$
故该点为极小值点。

而
$$h_3(0)=\frac{4}{9}s_3^2+12,\quad h_3(s_3)=2s_3^2+12$$
故 $h_3(s_2,x_3)$的最大值点在 $x_3=s_3$ 处，所以得 $f_3(x_3)=2s_3^2+12$ 及相应的最优解 $x_3^*=s_3$。

由于 s_3 不知道，故须再对 s_3 求一次极值，即
$$\max_{0\leqslant s_3\leqslant 9} f_3(s_3)=\max_{0\leqslant s_3\leqslant 9}\left[2s_3^2+12\right]$$
显然，当 $s_3=9$ 时 $f_3(s_3)$才能达到最大值。所以 $f_1(9)=2\times 9^2+12=174$ 为最大值。

再按计算的顺序反推算可求得最优解为 $x_1^*=0, x_2^*=0, x_3=9$；最大值为
$$\max F=f_1(9)=174$$

注意

(1) 若先作代换，令 $y_1=3x_1, y_2=2x_2, y_3=x_3$，将原问题变为
$$\max F=\frac{4}{9}y_1^2-\frac{1}{4}y_2^2+2y_3^2+12$$
$$\begin{cases} y_1+y_2+y_3\leqslant 9 \\ y_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3 \end{cases}$$
再解此问题，然后换回 x_i 也可以。

(2) 在计算 h_2 和 h_3 的最大值中，若学习了凸函数的性质，也可利用凸函数的性质来确定最大值。

7.4.3 动态规划的计算框图

在实际问题中，函数序列 $f_k(s_k)$往往不能表示为解析形式；状态变量 s_k 和决策变量 x_k 即使是离散的，其集合也很大。这样，求 $f_k(s_k)$和最优策略的数值解计算量就很大，一般要用计算机来解决。

下面讨论逆序解法的迭代计算程序。由于始端可能是自由状态或固定状态两种情况，终端也可能是自由状态或固定状态两种情况，因而组合起来就有四种情况。这里，仅讨论终端自由而且始端自由或固定的两种情况的计算框图。至于终端固定的情况框图类似，就不讨论了。

为明确起见，假设：决策变量 x_k 是连续实变数，允许决策集合 $D_k(s_k)$是实数集合；状态变量 s_k 也是连续实变数，各段可达状态集合 S_k 的实数闭区间是$[\underline{s}_k, \overline{s}_k]$，对于始端固

定的状态变量,各段可达状态集合 s_k^1 的实数闭区间是$[\underline{s}_k^1,\bar{s}_k^1]$。在计算前,先要把 s_k 离散化。为此,要选好适当的增量 Δs。在第 k 段,计算将在点列$\{\underline{s}_k,\underline{s}_k+\Delta s,\cdots,\underline{s}_k+m_k\Delta s\}$上进行,其中 m_k 是满足

$$s_k+m_k\Delta s\leqslant\bar{S}_k\leqslant\bar{S}_k+(m_k+1)\Delta s$$

的正整数。

根据一般的逆序动态规划的基本方程:

$$\begin{cases}f_{n+1}(s_{n+1})=0\\ f_k(s_k)=\underset{x_k\in D_k(s_k)}{\text{opt}}\{v_k(s_k,x_k)+f_{k+1}(s_{k+1})\},\quad k=n,\cdots,2,1\end{cases}$$

其中 $s_{k+1}=T_k(s_k,s_k)$,且当 s_1 固定时,$s_k\in S_k^1$;当 s_1 自由时,$s_k\in S_k$。因而可得动态规划的逆序解法计算程序框图(见图 7-7),下面对框图作几点说明。

(1) 图 7-7 中,左边部分是指标函数序列$\{f_k(s_k)\}$的递推计算,它是逆序的,即 k 由 n 逐步减少到 1;右边部分是最优决策序列$\{x_k^*\}$的递推计算,它是顺序的,即 k 由 1 逐步增大到 n。

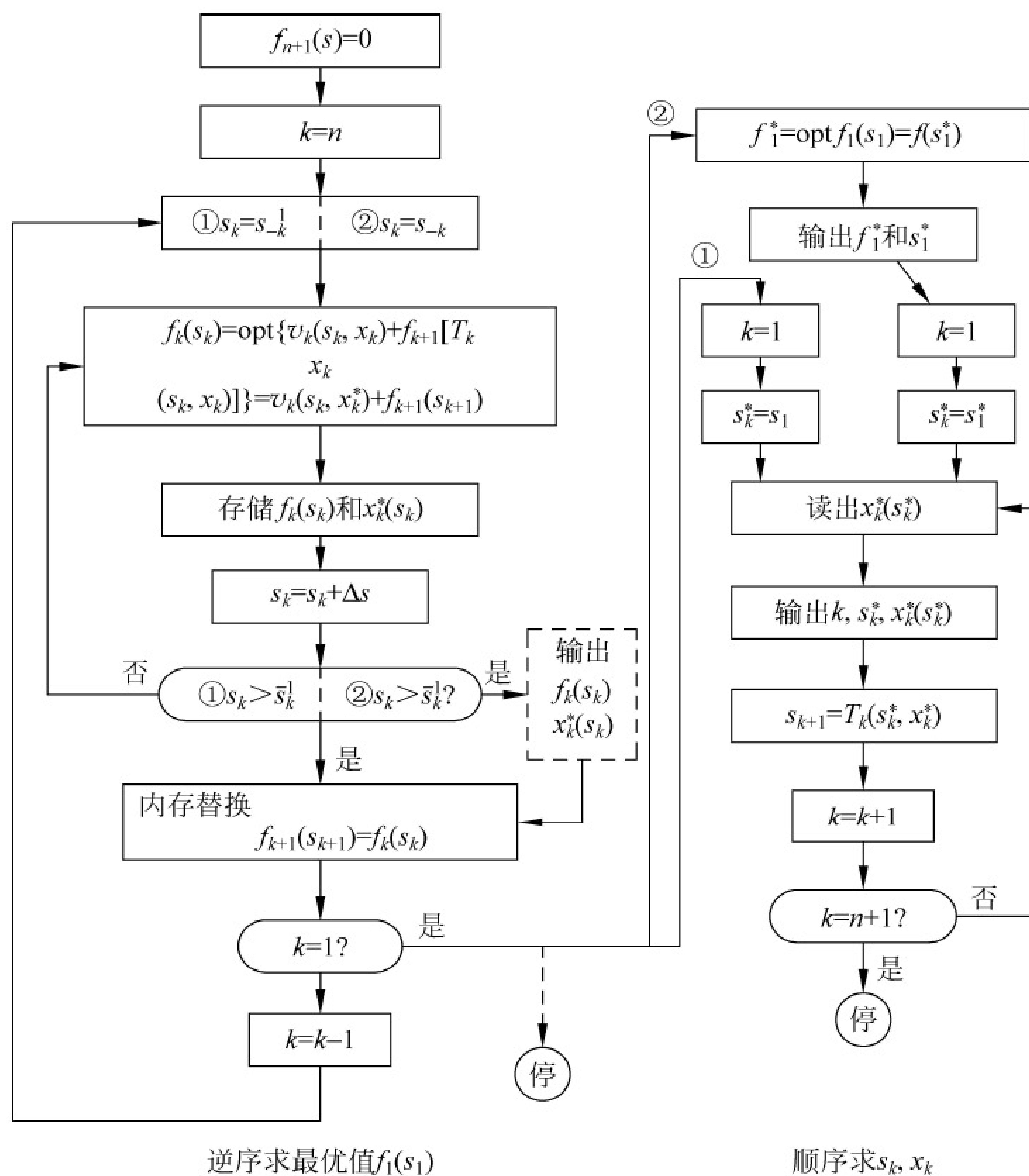


图 7-7 动态规划逆序解法计算程序框图

(2) 若实际问题要求的不只是整个过程的最优解，而且要求出从各段出发的最优策略和最优值。则在程序中，对每一 k 段，计算完 $f_k(s_k)$ 和 $x_k^*(s_k)$ 后就可输出，如图中的虚线所示。如不需要输出 s_k，可把右边部分框图取消。

(3) 框图中包含①固定始端和②自由始端两种情况。它们的区别是，左边部分输入数据不同，右边部分在②自由始端情况下，还需多求一次最优值计算。

(4) 因 $f_{k+1}(s_{k+1})$ 只在计算 k 段时有用，到 $k-1$ 段就没用了。故在计算 k 段时，$f_k(s_k)$ 都要存入内存，在计算 $k-1$ 段时，可用 $f_k(s_k)$ 把 $f_{k+1}(s_{k+1})$ 替换掉。函数 $x_k^*(s_k)$ 在左边部分计算出来后不要用，可送入外存。在右边部分求 $\{x_k^*\}$ 需用时，再依 k 的序列将 x_k 由外存移入内存。

(5) 在计算 $f_k(s_k)$ 时，s_k 在点列上取值，对于

$$\text{点 } s_k = \underline{s}_k + j\Delta s \quad (0 \leqslant j \leqslant m_k)$$

$$\text{点 } \tilde{s}_{k+1} = T_k(s_k, x_k) \quad (x_k \in D_k(s_k))$$

不一定在 s_{k+1} 的点列中，这时，必须选择适当的内插公式，由 $f_{k+1}(s_{k+1})$ 在点列上的值求它在点 $\tilde{s}_{k+1}$ 上的值。

逆序解法计算程序框图：①固定始端；②自由始端。

最后应指出的是，在这节里运用递推关系逐步求出极值函数 $f_1(s),\cdots,f_n(s)$ 及相应的决策函数 $x_1(s),\cdots,x_n(s)$，这是一种通过函数值不断的迭代过程，而逐步达到最优值，通常称为**函数空间迭代法**。这种迭代方法，不仅对像例 7-1 那样阶段数为确定有限值的**定期多阶段决策过程**有效，而且，对在实际问题中，出现的动态规划基本方程，不是一个递推方程，而是为某函数的泛函方程，那种阶段数为有限但不固定的**不定期多阶段决策过程**或阶段数为无限(或很大)的无期多阶段决策过程也是一种重要的求解方法。还有对解上述两类过程比函数空间迭代法的收敛速度要快些的**策略空间迭代法**。函数空间迭代法和策略空间迭代法是动态规划求解不定期或无期的多阶段决策过程的两种重要方法。由于篇幅有限，这里就不介绍了。

7.5　动态规划应用举例

7.5.1　一维资源分配问题

所谓分配问题，就是将数量一定的一种或若干种资源(例如原材料、资金、机器设备、劳力、食品等等)，恰当地分配给若干个使用者，而使目标函数为最优。

设有某种原料，总数量为 a，用于生产 n 种产品。若分配数量 x_i 用于生产第 i 种产品，其收益为 $g_i(x_i)$。问应如何分配，才能使生产 n 种产品的总收入最大？

此问题可写成静态规划问题

$$\max z = g_1(x_1) + g_2(x_2) + \cdots + g_n(x_n)$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \cdots + x_n = a \\ x_i \geqslant 0, \quad i = 1, 2, \cdots, n \end{cases}$$

当 $g_i(x_i)$都是线性函数时,它是一个线性规划问题;当 $g_i(x_i)$是非线性函数时,它是一个非线性规划问题。但当 n 比较大时,具体求解是比较麻烦的。然而,由于这类问题的特殊结构,可以将它看成一个多阶段决策问题,并利用动态规划的递推关系来求解。

在应用动态规划方法处理这类"静态规划"问题时,通常以把资源分配给一个或几个使用者的过程作为一个阶段,把问题中的变量 x_i 选为决策变量,将累计的量或随递推过程变化的量选为状态变量。

设状态变量 s_k 表示分配用于生产第 k 种产品至第 n 种产品的原料数量。

决策变量 u_k 表示分配给生产第 k 种产品的原料数,即 $u_k=x_k$。

状态转移方程

$$s_{k+1}=s_k-u_k=s_k-x_k$$

允许决策集合

$$D_k(s_k)=\{u_k \mid 0\leqslant u_k=x_k\leqslant s_k\}$$

令最优值函数 $f_k(s_k)$表示以数量为 s_k 的原料分配给第 k 种产品至第 n 种产品所得到的最大总收入。因而可写出动态规划的逆推关系式为

$$\begin{cases} f_k(s_k)=\max\limits_{0\leqslant x_k\leqslant s_k}\{g_k(x_k)+f_{k+1}(s_k-x_k)\}, \quad k=n-1,\cdots,1 \\ f_n(s_n)=\max\limits_{x_n=s_n} g_n(x_n) \end{cases}$$

利用这个递推关系式进行逐段计算,最后求得 $f_1(a)$即为所求问题的最大总收入。

例 7-6 某工业部门根据国家计划的安排,拟将某种高效率的设备五台,分配给所属的甲、乙、丙三个工厂,各工厂若获得这种设备之后,可以为国家提供的赢利如表 7-1 所示。

表 7-1 某工业部门设备高效利用赢利表 万元

设备台数	工厂		
	甲	乙	丙
0	0	0	0
1	3	5	4
2	7	10	6
3	9	11	11
4	12	11	12
5	13	11	12

问:这五台设备如何分配给各工厂,才能使国家得到的赢利最大?

解 将问题按工厂分为三个阶段,甲、乙、丙三个工厂分别编号为 1、2、3。

设 s_k 表示为分配给第 k 个工厂至第 n 个工厂的设备台数。

x_k 表示为分配给第 k 个工厂的设备台数。

则 $s_{k+1}=s_k-x_k$ 为分配给第 $k+1$ 个工厂至第 n 个工厂的设备台数。

$P_k(x_k)$表示为 x_k 台设备分配到第 k 个工厂所得的赢利值。

$f_k(s_k)$表示为 s_k 台设备分配给第 k 个工厂至第 n 个工厂时所得到的最大赢利值。

因而可写出逆推关系式为

$$\begin{cases} f_k(s_k)=\max\limits_{0\leqslant x_k\leqslant s_k}[P_k(x_k)+f_{k+1}(s_k-x_k)], & k=3,2,1 \\ f_4(s_4)=0 \end{cases}$$

下面从最后一个阶段开始向前逆推计算。

第三阶段：

设将 s_3 台设备($s_3=0,1,2,3,4,5$)全部分配给工厂丙时，则最大赢利值为

$$f_3(s_3)=\max_{x_3}[P_3(x_3)]$$

其中 $x_3=s_3=0,1,2,3,4,5$。

因为此时只有一个工厂，有多少台设备就全部分配给工厂丙，故它的赢利值就是该段的最大赢利值。其数值计算如表 7-2 所示。

表　7-2

s_3	$P_3(x_3)$						$f_3(s_3)$	x_3^*
	x_3							
	0	1	2	3	4	5		
0	0						0	0
1		4					4	1
2			6				6	2
3				11			11	3
4					12		12	4
5						12	12	5

表中 x_3^* 表示使 $f_3(s_3)$为最大值时的最优决策。

第二阶段：

设把 s_2 台设备($s_2=0,1,2,3,4,5$)分配给工厂乙和工厂丙时，则对每个 s_2 值，有一种最优分配方案，使最大赢利值为

$$f_2(s_2)=\max_{x_2}[P_2(x_2)+f_3(s_2-x_2)]$$

其中 $$x_2=0,1,2,3,4,5$$

因为给乙工厂 x_2 台，其赢利为 $P_2(x_2)$，余下的 s_2-x_2 台就给丙工厂，则它的赢利最大值为 $f_3(s_2-x_2)$。现要选择 x_2 的值，使 $P_2(x_2)+f_3(s_2-x_2)$取最大值。其数值计算如表 7-3 所示。

表 7-3

s_2	$P_2(x_2)+f_3(s_2-x_2)$						$f_2(s_2)$	x_2^*
	x_2							
	0	1	2	3	4	5		
0	0						0	0
1	0+4	5+0					5	1
2	0+6	5+4	10+0				10	2
3	0+11	5+6	10+4	11+0			14	2
4	0+12	5+11	10+6	11+4	11+0		16	1,2
5	0+12	5+12	10+11	11+6	11+4	11+0	21	2

第一阶段：

设把 s_1 台(这里只有 $s_1=5$ 的情况)设备分配给甲、乙、丙三个工厂时，则最大赢利值为

$$f_1(5)=\max_{x_1}[P_1(x_1)+f_2(5-x_1)]$$

其中 $$x_1=0,1,2,3,4,5$$

因为给甲工厂 x_1 台，其赢利为 $P_1(x_1)$，剩下的 $5-x_1$ 台就分给乙和丙两个工厂，则它的赢利最大值为 $f_2(5-x_1)$。现要选择 x_1 值，使 $P_1(x_1)+f_2(5-x_1)$ 取最大值，它就是所求的总赢利最大值，其数值计算如表 7-4 所示。

表 7-4

s_1	$P_1(x_1)+f_2(5-x_1)$						$f_1(5)$	x_1^*
	x_1							
	0	1	2	3	4	5		
5	0+21	3+16	7+14	9+10	12+5	13+0	21	0,2

然后按计算表格的顺序反推算，可知最优分配方案有两个：

(1) 由于 $x_1^*=0$，根据 $s_2=s_1-x_1^*=5-0=5$，查表 7-3 知 $x_2^*=2$，由 $s_3=s_2-x_2^*=5-2=3$，故 $x_3^*=s_3=3$。即得甲工厂分配 0 台，乙工厂分配 2 台，丙工厂分配3 台。

(2) 由于 $x_1^*=2$，根据 $s_2=s_1-x_1^*=5-2=3$，查表 7-3 知 $x_2^*=2$，由 $s_3=s_2-x_2^*=3-2=1$，故 $x_3^*=s_3=1$。即得甲工厂分配 2 台，乙工厂分配 2 台，丙工厂分配1 台。

以上两个分配方案所得到的总赢利均为 21 万元。

在这个问题中，如果原设备的台数不是 5 台，而是 4 台或 3 台，用其他方法解时，往往

要从头再算，但用动态规划解时，这些列出的表仍旧有用。只需要修改最后的表格，就可以得到：

当设备台数为 4 台时，最优分配方案为：$x_1^*=1, x_2^*=2, x_3^*=1$；或 $x_1^*=2, x_2^*=2, x_3^*=0$，总赢利为 17 万元。

当设备台数为 3 台时，最优分配方案为：$x_1^*=0, x_2^*=2, x_3^*=1$，总赢利为 14 万元。

这个例子是决策变量取离散值的一类分配问题。在实际中，如销售店分配问题，投资分配问题，货物分配问题等等，均属于这类分配问题。这种只将资源合理分配不考虑回收的问题，又称为**资源平行分配问题**。

在资源分配问题中，还有一种要考虑资源回收利用的问题，这里决策变量为连续值，故称为**资源连续分配问题**。这类分配问题一般叙述如下：

设有数量为 s_1 的某种资源，可投入 A 和 B 两种生产。第一年若以数量 u_1 投入生产 A，剩下的量 s_1-u_1 就投入生产 B，则可得收入为 $g(u_1)+h(s_1-u_1)$，其中 $g(u_1)$ 和 $h(u_1)$ 为已知函数，且 $g(0)=h(0)=0$。这种资源在投入 A、B 生产后，年终还可回收再投入生产。设年回收率分别为 $0<a<1$ 和 $0<b<1$，则在第一年生产后，回收的资源量合计为 $s_2=au_1+b(s_1-u_1)$。第二年再将资源数量 s_2 中的 u_2 和 s_2-u_2 分别再投入 A、B 两种生产，则第二年又可得到收入为 $g(u_2)+h(s_2-u_2)$。如此继续进行 n 年，试问：应当如何决定每年投入 A 生产的资源量 $u_1, u_2, \cdots, u_n$，才能使总的收入最大？

此问题写成静态规划问题为

$$\max z=\{g(u_1)+h(s_1-u_1)+g(u_2)+h(s_2-u_2)+\cdots+g(u_n)+h(s_n-u_n)\}$$

$$\begin{cases} s_2 = au_1+b(s_1-u_1) \\ s_3 = au_2+b(s_2-u_2) \\ \qquad\vdots \\ s_{n+1}=au_n+b(s_n-u_n) \\ 0\leqslant u_i\leqslant s_i, \quad i=1,2,\cdots,n \end{cases}$$

下面用动态规划方法来处理。

设 s_k 为状态变量，它表示在第 k 阶段（第 k 年）可投入 A、B 两种生产的资源量。

u_k 为决策变量，它表示在第 k 阶段（第 k 年）用于 A 生产的资源量，则 s_k-u_k 表示用于 B 生产的资源量。

状态转移方程为 $\qquad s_{k+1}=au_k+b(s_k-u_k)$

最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示有资源量 s_k，从第 k 阶段至第 n 阶段采取最优分配方案进行生产后所得到的最大总收入。

因此可写出动态规划的逆推关系式为

$$\begin{cases} f_n(s_n)=\max\limits_{0\leqslant u_n\leqslant s_n}\{g(u_n)+h(s_n-u_n)\} \\ f_k(s_k)=\max\limits_{0\leqslant u_k\leqslant s_k}\{g(u_k)+h(s_k-u_k)+f_{k+1}[au_k+b(s_k-u_k)]\} \\ \qquad k=n-1,\cdots,2,1 \end{cases} \tag{7-3}$$

最后求出 $f_1(s_1)$ 即为所求问题的最大总收入。

例 7-7 机器负荷分配问题。某种机器可在高低两种不同的负荷下进行生产，设机器在高负荷下生产的产量函数为 $g=8u_1$，其中 u_1 为投入生产的机器数量，年完好率 $a=0.7$；在低负荷下生产的产量函数为 $h=5y$，其中 y 为投入生产的机器数量，年完好率为 $b=0.9$。

假定开始生产时完好的机器数量 $s_1=1\ 000$ 台，试问每年如何安排机器在高、低负荷下的生产，使在五年内生产的产品总产量最高。

先构造这个问题的动态规划模型：

设阶段序数 k 表示年度。

状态变量 s_k 为第 k 年度初拥有的完好机器数量，同时也是第 $k-1$ 年度末时的完好机器数量。

决策变量 u_k 为第 k 年度中分配高负荷下生产的机器数量，于是 s_k-u_k 为该年度中分配在低负荷下生产的机器数量。

这里 s_k 和 u_k 均取连续变量，它们的非整数值可以这样理解，如 $s_k=0.6$，就表示一台机器在 k 年度中正常工作时间只占 6/10；$u_k=0.3$，就表示一台机器在该年度只有 3/10 的时间能在高负荷下工作。

状态转移方程为

$$s_{k+1}=au_k+b(s_k-u_k)=0.7u_k+0.9(s_k-u_k),\quad k=1,2,\cdots,5$$

k 段允许决策集合为 $D_k(s_k)=\{u_k\,|\,0\leqslant u_k\leqslant s_k\}$

设 $v_k(s_k,u_k)$ 为第 k 年度的产量，则

$$v_k=8u_k+5(s_k-u_k)$$

故指标函数为

$$V_{1,5}=\sum_{k=1}^{5}v_k(s_k,u_k)$$

令最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示由资源量 s_k 出发，从第 k 年开始到第 5 年结束时所生产的产品的总产量最大值。因而有逆推关系式

$$\begin{cases} f_6(s_6)=0 \\ f_k(s_k)=\max\limits_{u_k\in D_k(s_k)}\{8u_k+5(s_k-u_k)+f_{k+1}[0.7u_k+0.9(s_k-u_k)]\} \\ \qquad\qquad k=1,2,3,4,5 \end{cases}$$

从第 5 年度开始，向前逆推计算。

当 $k=5$ 时，有

$$\begin{aligned} f_5(s_5)&=\max_{0\leqslant u_5\leqslant s_5}\{8u_5+5(s_5-u_5)+f_6[0.7u_5+0.9(s_5-u_5)]\} \\ &=\max_{0\leqslant u_5\leqslant s_5}\{8u_5+5(s_5-u_5)\} \\ &=\max_{0\leqslant u_5\leqslant s_5}\{3u_5+5s_5\} \end{aligned}$$

因 f_5 是 u_5 的线性单调增函数，故得最大解 $u_5^*=s_5$，相应的有 $f_5(s_5)=8s_5$。

当 $k=4$ 时，有

$$\begin{aligned}f_4(s_4)&=\max_{0\leqslant u_4\leqslant s_4}\{8u_4+5(s_4-u_4)+f_5[0.7u_4+0.9(s_4-u_4)]\}\\&=\max_{0\leqslant u_4\leqslant s_4}\{8u_4+5(s_4-u_4)+8[0.7u_4+0.9(s_4-u_4)]\}\\&=\max_{0\leqslant u_4\leqslant s_4}\{13.6u_4+12.2(s_4-u_4)\}\\&=\max_{0\leqslant u_4\leqslant s_4}\{1.4u_4+12.2s_4\}\end{aligned}$$

故得最大解，$u_4^*=s_4$，相应的有 $f_4(s_4)=13.6s_4$，依此类推，可求得

$$u_3^*=s_3,\quad 相应的\ f_3(s_3)=17.5s_3$$

$$u_2^*=0,\quad 相应的\ f_2(s_2)=20.8s_2$$

$$u_1^*=0,\quad 相应的\ f_1(s_1)=23.7s_1$$

因 $s_1=1\ 000$，故 $f_1(s_1)=23\ 700$(台)。

计算结果表明：最优策略为 $u_1^*=0,u_2^*=0,u_3^*=s_3,u_4^*=s_4,u_5^*=s_5$，即前两年应把年初全部完好机器投入低负荷生产，后三年应把年初全部完好机器投入高负荷生产。这样所得的产量最高，其最高产量为 23 700 台。

在得到整个问题的最优指标函数值和最优策略后，还需反过来确定每年年初的状态，即从始端向终端递推计算出每年年初完好机器数。已知 $s_1=1\ 000$ 台，于是可得

$$s_2=0.7u_1^*+0.9(s_1-u_1^*)=0.9s_1=900(台)$$

$$s_3=0.7u_2^*+0.9(s_2-u_2^*)=0.9s_2=810(台)$$

$$s_4=0.7u_3^*+0.9(s_3-u_3^*)=0.7s_3=567(台)$$

$$s_5=0.7u_4^*+0.9(s_4-u_4^*)=0.7s_4=397(台)$$

$$s_6=0.7u_5^*+0.9(s_5-u_5^*)=0.7s_5=278(台)$$

上面所讨论的最优策略过程，始端状态 s_1 是固定的，终端状态 s_6 是自由的。由此所得出的最优策略称为始端固定终端自由的最优策略，实现的目标函数是五年里的产品总产量最高。

如果在终端也附加上一定的约束条件，如规定在第 5 年度结束时，完好的机器数量为 500 台(上面只有 278 台)，问应如何安排生产，才能在满足这一终端要求的情况下产量最高？读者作为练习自己计算之。

下面进一步来讨论始端固定、终端自由的一般情况。

设有 n 个年度，在高、低负荷下生产的产量函数分别为 $g=cu_1,h=du_2$，其中 $c,d>0$，$c>d$。而年回收率分别为 a 和 b，$0<a<b<1$。试求出最优策略的一般关系式。显然，这时状态转移方程为

$$s_{k+1}=au_k+b(s_k-u_k),\quad k=1,2,\cdots,n$$

k 段的指标函数为

$$v_k = cu_k + d(s_k - u_k), \quad k=1,2,\cdots,n$$

令 $f_k(s_k)$表示由状态 s_k 出发，从第 k 年至第 n 年年末时所生产的产品的总产量最大值。

因而可写出逆推关系式为

$$\begin{cases} f_{n+1}(s_{n+1})=0 \\ f_k(s_k)=\max\limits_{0\leqslant u_k\leqslant s_k}\{cu_k+d(s_k-u_k)+f_{k+1}[au_k+b(s_k-u_k)]\} \\ \qquad k=1,2,\cdots,n \end{cases} \tag{7-4}$$

我们知道，在低负荷下生产的时间愈长，机器完好率愈高，但生产产量少。而在高负荷下生产产量会增加，但机器损坏大。这样，即使每台产量高，总起来看产量也不高。

从前面的数字计算可以看出，前几年一般是全部用于低负荷生产，后几年则全部用于高负荷生产，这样才产量最高。如果总共为 n 年，从低负荷转为高负荷生产的是第 t 年，$1\leqslant t\leqslant n$。即是说，从 1 年至 $t-1$ 年在低负荷下生产，t 年至 n 年在高负荷下生产。现在要分析 t 与系数 a、b、c、d 是什么关系。

从回收率看，$(b-a)$值愈大，表示在高负荷下生产时，机车损坏情况比在低负荷时严重得多，因此 t 值应选大些。从产量看，$(c-d)$值愈大，表示在高负荷下生产较有利，故 t 应选小些。下面我们从式(7-4)这一基本方程出发来求出 t 与$(b-a)$、$(c-d)$的关系。

令 $\zeta_k=u_k/s_k$。则在低负荷生产时有 $\zeta_k=0$，高负荷生产时有 $\zeta_k=1$。对第 n 段，我们有

$$\begin{aligned} f_n(s_n) &= \max_{0\leqslant u_n\leqslant s_n}\{cu_n+d(s_n-u_n)\} \\ &= \max_{0\leqslant u_n\leqslant s_n}\{(c-d)u_n+ds_n\} \\ &= \max_{0\leqslant \zeta_n\leqslant 1}\{(c-d)\zeta_n+d\}s_n \end{aligned}$$

由于 $c>d$，所以 ζ_n 应选 1 才能使 $f_n(s_n)$最大。也就是说，最后一年应全部投入高负荷生产。故 $f_n(s_n)=cs_n$。

对 $n-1$ 段，根据式(7-4)有

$$\begin{aligned} f_{n-1}(s_{n-1}) &= \max_{0\leqslant u_{n-1}\leqslant s_{n-1}}\{cu_{n-1}+d(s_{n-1}-u_{n-1})+f_n(s_n)\} \\ &= \max_{u_{n-1}}\{cu_{n-1}+d(s_{n-1}-u_{n-1})+cs_n\} \\ &= \max_{u_{n-1}}\{cu_{n-1}+d(s_{n-1}-u_{n-1})+c[au_{n-1}+b(s_{n-1}-u_{n-1})]\} \\ &= \max_{u_{n-1}}\{[(c-d)-c(b-a)]u_{n-1}+(d+cb)s_{n-1}\} \\ &= \max_{\zeta_{n-1}}\{[(c-d)-c(b-a)]\zeta_{n-1}+(d+cb)\}s_{n-1} \end{aligned} \tag{7-5}$$

因此，欲要满足式(7-5)极值关系的条件是当

$$c-d>c(b-a) \tag{7-6}$$

时，应取 $\zeta_{n-1}^*=1$。即 $n-1$ 年仍应全部在高负荷下生产。否则，当式(7-6)不满足时，应取 $\zeta_{n-1}^*=0$，即 $n-1$ 年应全部投入低负荷生产。

由前面知道，只要在第 k 年投入低负荷生产，那么递推计算结果必然是从第 1 年到第 k 年均为低负荷生产，即有 $\zeta_1^* = \zeta_2^* = \cdots = \zeta_k^* = 0$。可见，算出 $\zeta_k^* = 0$ 后，前几年就没有必要再计算了。故只需研究哪一年由低负荷转入高负荷生产，即 ζ 从那一年开始变为 1 就行。

根据这点，现只分析满足式(7-6)的情况。由于 $\zeta_{n-1}^* = 1$，故式(7-5)变为

$$f_{n-1}(s_{n-1}) = (c + ca)s_{n-1} = c(1+a)s_{n-1}$$

又由于 $s_{n-1} = au_{n-2} + b(s_{n-2} - u_{n-2})$，将它代入上式得

$$f_{n-1}(s_{n-1}) = c(1+a)[(a-b)u_{n-2} + bs_{n-2}]$$

对 $n-2$ 段，由式(7-4)有

$$\begin{aligned} f_{n-2}(s_{n-2}) &= \max_{0 \leqslant u_{n-2} \leqslant s_{n-2}} \{cu_{n-2} + d(s_{n-2} - u_{n-2}) + f_{n-1}(s_{n-1})\} \\ &= \max_{u_{n-2}} \{cu_{n-2} + d(s_{n-2} - u_{n-2}) + c(1+a)[(a-b)u_{n-2} + bs_{n-2}]\} \\ &= \max_{u_{n-2}} \{[(c-d) - c(1+a)(b-a)]u_{n-2} + [d + c(1+a)b]s_{n-2}\} \\ &= \max_{\zeta_{n-2}} \{[(c-d) - c(1+a)(b-a)]\zeta_{n-2} + d + cb(1+a)\}s_{n-2} \end{aligned}$$

由此可知，只要满足极值条件式

$$c - d > c(1+a)(b-a)$$

就应选 $\zeta_{n-2}^* = 1$，否则为 0，即应继续在高负荷下生产。

依此类推，如果转入高负荷下生产的是第 t 年，则由

$$f_t(s_t) = \max_{u_t}\{cu_t + d(s_t - u_t) + f_{t+1}(s_{t+1})\}$$

可以推出，应满足极值关系的条件必然是

$$\begin{cases} c - d > c(1 + a + a^2 + \cdots + a^{n-(t+1)})(b-a) \\ c - d < c(1 + a + a^2 + \cdots + a^{n-t})(b-a) \end{cases} \tag{7-7}$$

相应的有最优策略

$$\zeta_n^* = \zeta_{n-1}^* = \cdots = \zeta_t^* = 1$$

$$\zeta_1^* = \zeta_2^* = \cdots = \zeta_{t-1}^* = 0$$

它就是例 7-7 在始端固定终端自由情况下最优策略的一般结果。

从这个例子看到，应用动态规划，可以在不求出数值解的情况下，确定出最优策略的结构。

可见，只要知道了 a,b,c,d 四个值，就总可找到一个 t 值，满足式(7-7)，且

$$1 \leqslant t \leqslant n-1$$

例如题中给定的 $a=0.7, b=0.9, c=8, d=5$，代入式(7-7)，应有

$$\frac{c-d}{c(b-a)} = \frac{1-d/c}{b-a} = \frac{1-5/8}{0.9-0.7} = \frac{3}{1.6} = 1.875 > (1+a) = 1+0.7$$

可见，$n-t-1 = 5-t-1 = 1$，所以 $t=3$。即从第 3 年开始将全部机器投入高负荷生产，五

年内总产量最高。

从这个例子可看到：当 $g(x)$、$h(x)$是线性函数时，问题是易于求解的，当它们为复杂函数时，求解就困难多了。但是，当 $g(x)$、$h(x)$为凸函数且 $h(0)=g(0)=0$ 时，可以证明在每个阶段上的最优决策总是取其上限或下限。因此，对于解的结构来说，它与$g(x)$、$h(x)$为线性的情况是类似的。

上面的讨论表明：当 x 在$[0,s_1]$上离散地变化时，利用递推关系式逐步计算或表格法而求出数值解。当 x 在$[0,s_1]$上连续地变化时，若 $g(x)$和 $h(x)$是线性函数或凸函数时，根据递推关系式运用解析法不难求出 $f_k(x)$和最优解；若 $g(x)$和 $h(x)$不是线性函数或凸函数时，一般来说，解析法不能奏效，那只好利用递推关系式(7-3)求其数值解。首先要把问题离散化，即把区间$[0,s_1]$进行分割，令 $x=0,\Delta,2\Delta,\cdots,m\Delta=s_1$。其 Δ 的大小，应根据计算精度和计算机容量等来确定。然后规定所有的 $f_k(x)$和决策变量只在这些分割点上取值。这样，递推关系式(7-3)便可写为

$$\begin{cases} f_n(i\Delta)=\max\limits_{0\leqslant j\leqslant i}\{g(j\Delta)+h(i\Delta-j\Delta)\} \\ f_k(i\Delta)=\max\limits_{0\leqslant j\leqslant i}\{g(j\Delta)+h(i\Delta-j\Delta)+f_{k+1}[a(j\Delta)+b(i\Delta-j\Delta)]\} \\ \qquad k=n-1,\cdots,2,1 \end{cases}$$

对 $i=0,1,\cdots,m$ 依次计算，可逐步求出 $f_n(i\Delta),f_{n-1}(i\Delta),\cdots,f_1(i\Delta)$及相应的最优决策，最后求得 $f_1(m\Delta)=f_1(s_1)$就是所求的最大总收入。这种离散化算法可以编成程序在计算机中计算。

7.5.2 固定资金分配问题

设有 n 个生产行业，都需要某两种资源。对于第 k 个生产行业，如果用第 1 种资源 x_k 和第 2 种资源 y_k 进行生产，可获得利润为 $r_k(x_k,y_k)$。若第 1 种资源的单位价格为 a，第 2 种资源的单位价格为 b，现有资金 Z。问应购买第 1 种资源多少单位(设为 X)，第 2 种资源多少单位(设为 Y)，分配到 n 个生产行业，使总利润最大？

此问题的数学模型可写为

$$\max \sum_{k=1}^{n} r_k(x_k,y_k)$$

$$\begin{cases} \sum\limits_{k=1}^{n} x_k = X, & x_k \text{ 为非负整数} \\ \sum\limits_{k=1}^{n} y_k = Y, & y_k \text{ 为非负整数} \\ aX + bY \leqslant Z \end{cases}$$

解决这个问题，可以从固定资金开始，找出所有满足 $aX+bY\leqslant Z$ 的 X 和 Y；然后将资源量最优地分配给 n 个生产行业，找出获利最大的。这当然是一个算法，但不是

有效的。

如果我们把资源分配换算成资金分配,那样做要简单些。

(1) 把资源分配利润表换算成资金分配利润表,即将 $r_k(x_k, y_k)$ 换算成 $R_k(z)$,$z=0,1,\cdots,Z$。但必须注意,分配的资金应先使较贵的资源单位最大。

设有资金 $z(0\leqslant z\leqslant Z)$ 分配到第 k 个生产行业,则由 $Z=aX+bY$ 知,在给定 z 的情况下,若购买第 2 种资源 y_k 单位,则留下的资金只能购买第 1 种资源 x_k 单位,$x_k=\left[\dfrac{z-by_k}{a}\right]$,于是得到资金利润函数 $R_k(z)$ 为

$$R_k(z)=\max_{y_k=0,1,\cdots,(z/b)}\left\{r_k\left(\left[\frac{z-by_k}{a}\right],y_k\right)\right\}$$

式中 (z/b) 指以资金 z 购买第 2 种资源的最大单位数,$\left[\dfrac{z-by_k}{a}\right]$ 指以资金 z 购买了第 2 种资源 y_k 单位以后能购买第 1 种资源的最大单位数。

(2) 计算最优资金分配所获得最大利润。规定最优值函数 $f_k(z)$ 表示以总的资金 z 分配到 k 至 n 个生产行业可获得的最大利润。

则有逆推关系式

$$\begin{cases} f_k(z)=\max\limits_{z_k=0,1,\cdots,z}\left[R_k(z_k)+f_{k+1}(z-z_k)\right] \\ f_n(z)=R_n(z) \end{cases}$$

(3) 求出 $f_1(z)$,即为问题的解。这样,就把一个原含有两个状态变量的问题转化为只含有一个状态变量的问题。

7.5.3　生产与存储问题

在生产和经营管理中,经常遇到要合理地安排生产(或购买)与库存的问题,达到既要满足社会的需要,又要尽量降低成本费用。因此,正确制定生产(或采购)策略,确定不同时期的生产量(或采购量)和库存量,以使总的生产成本费用和库存费用之和最小,这就是生产与存储问题的最优化目标。

设某公司对某种产品要制订一项 n 个阶段的生产(或购买)计划。已知它的初始库存量为零,每阶段生产(或购买)该产品的数量有上限的限制;每阶段社会对该产品的需求量是已知的,公司保证供应;在 n 阶段末的终结库存量为零。问该公司如何制订每个阶段的生产(或采购)计划,从而使总成本最小。

设 d_k 为第 k 阶段对产品的需求量,x_k 为第 k 阶段该产品的生产量(或采购量),v_k 为第 k 阶段结束时的产品库存量。则有 $v_k=v_{k-1}+x_k-d_k$。

$c_k(x_k)$ 表示第 k 阶段生产产品 x_k 时的成本费用,它包括生产准备成本 K 和产品成本 ax_k(其中 a 是单位产品成本)两项费用。即

$$c_k(x_k)=\begin{cases}0 & \text{当 } x_k=0\\ K+ax_k & \text{当 } x_k=1,2,\cdots,m\\ \infty & \text{当 } x_k>m\end{cases}$$

$h_k(v_k)$表示在第 k 阶段结束时有库存量 v_k 所需的存储费用。

故第 k 阶段的成本费用为 $c_k(x_k)+h_k(v_k)$。

m 表示每阶段最多能生产该产品的上限数。

因而,上述问题的数学模型为

$$\min g=\sum_{k=1}^{n}[c_k(x_k)+h_k(v_k)]$$

$$\begin{cases}v_0=0,\quad v_n=0\\ v_k=\sum_{j=1}^{k}(x_j-d_j)\geqslant 0 & k=2,\cdots,n-1\\ 0\leqslant x_k\leqslant m & k=1,2,\cdots,n\\ x_k \text{ 为整数} & k=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

用动态规划方法来求解,把它看做一个 n 阶段决策问题。令

v_{k-1}为状态变量,它表示第 k 阶段开始时的库存量。

x_k 为决策变量,它表示第 k 阶段的生产量。

状态转移方程为

$$v_k=v_{k-1}+x_k-d_k,\quad k=1,2,\cdots,n$$

最优值函数 $f_k(v_k)$表示从第 1 阶段初始库存量为 0 到第 k 阶段末库存量为 v_k 时的最小总费用。

因此可写出顺序递推关系式为

$$f_k(v_k)=\min_{0\leqslant x_k\leqslant\sigma_k}[c_k(x_k)+h_k(v_k)+f_{k-1}(v_{k-1})],\quad k=1,\cdots,n$$

其中 $\sigma_k=\min(v_k+d_k,m)$。这是因为一方面每阶段生产的上限为 m;另一方面由于保证供应,故第 $k-1$ 阶段末的库存量 v_{k-1}必须非负,即 $v_k+d_k-x_k\geqslant 0$,所以 $x_k\leqslant v_k+d_k$。

边界条件为 $f_0(v_0)=0$(或 $f_1(v_1)=\min\limits_{x_1=\sigma_1}[c_1(x_1)+h_1(v_1)]$),从边界条件出发,利用上面的递推关系式,对每个 k,计算出 $f_k(v_k)$中的 v_k 在 0 至 $\min\left[\sum_{j=k+1}^{n}d_j,m-d_k\right]$之间的值,最后求得的 $f_n(0)$即为所求的最小总费用。

注 若每阶段生产产品的数量无上限的限制,则只要改变 $c_k(x_k)$和 σ_k 就行。即

$$c_k(x_k)=\begin{cases}0 & \text{当 } x_k=0\\ K+ax_k & \text{当 } x_k=1,2,\cdots\end{cases}$$

$$\sigma_k=v_k+d_k$$

对每个 k，需计算 $f_k(v_k)$中的 v_k 在 0 至 $\sum_{j=k+1}^{n} d_j$ 之间的值。

例 7-8　某工厂要对一种产品制订今后四个时期的生产计划，据估计在今后四个时期内，市场对于该产品的需求量如表 7-5 所示。

表　7-5

时期(k)	1	2	3	4
需求量(d_k)	2	3	2	4

假定该厂生产每批产品的固定成本为 3 千元，若不生产就为 0；每单位产品成本为 1 千元；每个时期生产能力所允许的最大生产批量为不超过 6 个单位；每个时期末未售出的产品，每单位需付存储费 0.5 千元。还假定在第一个时期的初始库存量为 0，第四个时期之末的库存量也为 0。试问该厂应如何安排各个时期的生产与库存，才能在满足市场需要的条件下，使总成本最小。

解　用动态规划方法来求解，其符号含义与上面相同。

按四个时期将问题分为四个阶段。由题意知，在第 k 时期内的生产成本为

$$c_k(x_k)=\begin{cases}0 & 当\ x_k=0\\ 3+1\cdot x_k & 当\ x_k=1,2,\cdots,6\\ \infty & 当\ x_k>6\end{cases}$$

第 k 时期末库存量为 v_k 时的存储费用为

$$h_k(v_k)=0.5v_k$$

故第 k 时期内的总成本为 $c_k(x_k)+h_k(v_k)$。

而动态规划的顺序递推关系式为

$$f_k(v_k)=\min_{0\leqslant x_k\leqslant \sigma_k}[c_k(x_k)+h_k(v_k)+f_{k-1}(v_k+d_k-x_k)],\quad k=1,2,3,4$$

式中 $\sigma_k=\min(v_k+d_k,6)$

和边界条件 $f_1(v_1)=\min\limits_{x_1=\min(v_1+d_1,6)}[c_1(x_1)+h_1(v_1)]$

当 $k=1$ 时，由

$$f_1(v_1)=\min_{x_1=\min(v_1+2,6)}[c_1(x_1)+h_1(v_1)]$$

对 v_1 在 0 至 $\min[\sum_{j=2}^{4} d_j, m-d_1]=\min[9,6-2]=4$ 之间的值分别进行计算。

$$v_1=0\ 时，\quad f_1(0)=\min_{x_1=2}[3+x_1+0.5\times 0]=5 \qquad 所以\ x_1=2$$

$$v_1=1\ 时，\quad f_1(1)=\min_{x_1=3}[3+x_1+0.5\times 1]=6.5 \qquad 所以\ x_1=3$$

$$v_1=2\ 时，\quad f_1(2)=\min_{x_1=4}[3+x_1+0.5\times 2]=8 \qquad 所以\ x_1=4$$

同理得

$$f_1(3)=9.5 \qquad 所以\ x_1=5$$
$$f_1(4)=11 \qquad 所以\ x_1=6$$

当 $k=2$ 时,由

$$f_2(v_2)=\min_{0\leqslant x_2\leqslant \sigma_2}[c_2(x_2)+h_2(v_2)+f_1(v_2+3-x_2)]$$

其中 $\sigma_2=\min(v_2+3,6)$。对 v_2 在 0 至 $\min\left[\sum_{j=3}^{4}d_j,6-3\right]=\min[6,3]=3$ 之间的值分别进行计算。从而有

$$f_2(0)=\min_{0\leqslant x_2\leqslant 3}[c_2(x_2)+h_2(0)+f_1(3-x_2)]$$

$$=\min\begin{pmatrix}c_2(0)+h_2(0)+f_1(3)\\c_2(1)+h_2(0)+f_1(2)\\c_2(2)+h_2(0)+f_1(1)\\c_2(3)+h_2(0)+f_1(0)\end{pmatrix}=\min\begin{pmatrix}0+9.5\\4+8\\5+6.5\\6+5\end{pmatrix}=9.5 \qquad 所以\ x_2=0$$

$$f_2(1)=\min_{0\leqslant x_2\leqslant 4}[c_2(x_2)+h_2(1)+f_1(4-x_2)]=11.5 \qquad 所以\ x_2=0$$

$$f_2(2)=\min_{0\leqslant x_2\leqslant 5}[c_2(x_2)+h_2(2)+f_1(5-x_2)]=14 \qquad 所以\ x_2=5$$

$$f_2(3)=\min_{0\leqslant x_2\leqslant 6}[c_2(x_2)+h_2(3)+f_1(6-x_2)]=15.5 \qquad 所以\ x_2=6$$

注 在计算 $f_2(2)$和 $f_2(3)$时,由于每个时期的最大生产批量为 6 单位,故 $f_1(5)$和 $f_1(6)$是没有意义的,就取 $f_1(5)=f_1(6)=\infty$,其余类推。

当 $k=3$ 时,由

$$f_3(v_3)=\min_{0\leqslant x_3\leqslant \sigma_3}[c_3(x_3)+h_3(v_3)+f_2(v_3+2-x_3)]$$

其中 $\sigma_3=\min(v_3+2,6)$。对 v_3 在 0 至 $\min[4,6-2]=4$ 之间的值分别进行计算,从而有

$$f_3(0)=14 \qquad 所以\ x_3=0$$
$$f_3(1)=16 \qquad 所以\ x_3=0\ 或\ 3$$
$$f_3(2)=17.5 \qquad 所以\ x_3=4$$
$$f_3(3)=19 \qquad 所以\ x_3=5$$
$$f_3(4)=20.5 \qquad 所以\ x_3=6$$

当 $k=4$ 时,因要求第 4 时期之末的库存量为 0,即 $v_4=0$,故有

$$f_4(0)=\min_{0\leqslant x_1\leqslant 4}[c_4(x_4)+h_4(0)+f_3(4-x_4)]$$

$$=\min\begin{pmatrix}c_4(0)+f_3(4)\\c_4(1)+f_3(3)\\c_4(2)+f_3(2)\\c_4(3)+f_3(1)\\c_4(4)+f_3(0)\end{pmatrix}=\min\begin{pmatrix}0+20.5\\4+19\\5+17.5\\6+16\\7+14\end{pmatrix}=20.5 \qquad 所以\ x_4=0$$

再按计算的顺序反推算,可找出每个时期的最优生产决策为:

$$x_1=5,\quad x_2=0,\quad x_3=6,\quad x_4=0$$

其相应的最小总成本为 20.5 千元。

如果把例 7-8 中的有关数据列成表 7-6，然后分析这些数据，可找出一些规律性的东西。

表 7-6

阶段 i	0	1	2	3	4
需求量 d_i	—	2	3	2	4
生产量 x_i	—	5	0	6	0
库存量 v_i	0	3	0	4	0

由表中的数字可以看到，这样的库存问题有如下特征：

(1) 对每个 i，有 $v_{i-1}\cdot x_i=0$，$(i=1,2,3,4)$其中 $v_0=0$。

(2) 对于最优生产决策来说，它被裂解为两个子问题，一个是从第 1 阶段到第 2 阶段，另一个是从第 3 阶段到第 4 阶段。每个子问题的最优生产决策特别简单，它们的最小总成本之和就等于原问题的最小总成本。

这种现象不是偶然的，而是反映着这类库存问题数学模型的特征。研究这类问题，注意到(2)的规律，就可将计算量大量地减少。

如果对每个 i，都有 $v_{i-1}x_i=0$，则称该点的生产决策(或称一个策略 $x=x_1,\cdots,x_n$)具有**再生产点性质**(又称重生性质)。如果 $v_i=0$，则称阶段 i 为**再生产点**(又称重生点)。

由假设 $v_0=0$ 和 $v_n=0$，故阶段 0 和 n 是再生产点。可以证明：若库存问题的目标函数 $g(x)$在凸集合 S 上是凹函数(或凸函数)，则 $g(x)$在 S 的顶点上具有再生产点性质的最优策略。下面运用再生产点性质来求库存问题为凹函数的解。

设 $c(j,i)(j\leqslant i)$为阶段 j 到阶段 i 的总成本，给定 $j-1$ 和 i 是再生产点，并且阶段 j 到阶段 i 期间的产品全部由阶段 j 供给。则

$$c(j,i)=c_j\left(\sum_{s=j}^{i}d_s\right)+\sum_{s=j+1}^{i}c_s(0)+\sum_{s=j}^{i-1}h_s\left(\sum_{t=s+1}^{i}d_t\right) \tag{7-8}$$

根据两个再生点之间的最优策略，可以得到一个更有效的动态规划递推关系式。

设最优值函数 f_i 表示在阶段 i 末库存量 $v_i=0$ 时，从阶段 1 到阶段 i 的最小成本。则对应的递推关系式为

$$f_i=\min_{1\leqslant j\leqslant i}[f_{j-1}+c(j,i)],\quad i=1,2,\cdots,n \tag{7-9}$$

边界条件为

$$f_0=0 \tag{7-10}$$

为了确定最优生产决策，逐个计算 $f_1,f_2,\cdots,f_n$。则 $f_n(0)$为 n 个阶段的最小总成本。设 $j(n)$为计算 f_n 时，使式(7-9)右边最小的 j 值，即

$$f_n=\min_{1\leqslant j\leqslant n}[f_{j-1}+c(j,n)]=f_{j(n)-1}+c(j(n),n)$$

则从阶段 $j(n)$到阶段 n 的最优生产决策为

$$x_{j(n)}=\sum_{s=j(n)}^{n}d_s$$

$$x_s=0,\quad 当\ s=j(n)+1,j(n)+2,\cdots,n\ 时$$

故阶段 $j(n)-1$ 为再生产点。为了进一步确定阶段 $j(n)-1$ 到阶段 1 的最优生产决策，记 $m=j(n)-1$，而 $j(m)$是在计算 f_m 时，使式(7-9)右边最小的 j 值，则从阶段 $j(m)$到阶段 $j(n)$的最优生产决策为

$$x_{j(m)}=\sum_{s=j(m)}^{m}d_s$$

$$x_s=0,\quad 当\ s=j(m)+1,j(m)+2,\cdots,m\ 时$$

故阶段 $j(m)-1$ 为再生产点，其余依此类推。

例 7-9 利用再生产点性质解例 7-8。

解 因 $c_i(x_i)=\begin{cases}0 & x_i=0\\ 3+x_i & x_i=1,2,\cdots,6\\ \infty & x_i>6\end{cases}$ 和 $h_i(v_i)=0.5v_i$

都是凹函数，故可利用再生产点性质来计算。

(1) 按式(7-8)计算 $c(j,i)$，$1\leqslant j\leqslant i$，$i=1,2,3,4$

$c(1,1)=c(2)+h(0)=5$

$c(1,2)=c(5)+h(3)=3+5+0.5\times3=9.5$

$c(1,3)=c(7)+h(5)+h(2)=\infty+0.5\times5+0.5\times2=\infty$

$c(1,4)=c(11)+h(9)+h(6)+h(4)=\infty$

$c(2,2)=c(3)+h(0)=6$ $\qquad c(2,3)=c(5)+h(2)=9$

$c(2,4)=c(9)+h(6)+h(4)=\infty$ $\qquad c(3,3)=c(2)+h(0)=5$

$c(3,4)=c(6)+h(4)=11$ $\qquad c(4,4)=c(4)=7$

(2) 按式(7-9)和式(7-10)计算 f_i

$f_0=0$

$f_1=f_0+c(1,1)=0+5=5$ $\qquad$ 所以 $j(1)=1$

$f_2=\min[f_0+c(1,2),f_1+c(2,2)]$

$\quad=\min[0+9.5,5+6]=9.5$ $\qquad$ 所以 $j(2)=1$

$f_3=\min[f_0+c(1,3),f_1+c(2,3),f_2+c(3,3)]$

$\quad=\min[0+\infty,5+9,9.5+5]=14$ $\qquad$ 所以 $j(3)=2$

$f_4=\min[f_0+c(1,4),f_1+c(2,4),f_2+c(3,4),f_3+c(4,4)]$

$\quad=\min[0+\infty,5+\infty,9.5+11,14+7]$

$\quad=20.5$ $\qquad$ 所以 $j(4)=3$

(3) 找出最优生产决策

由 $\qquad j(4)=3$

故

$$x_3=d_3+d_4=6, x_4=0$$

因
$$m=j(4)-1=3-1=2$$

所以 $j(m)=j(2)=1$

故
$$x_1=d_1+d_2=5,\quad x_2=0$$

所以最优生产决策为：$x_1=5, x_2=0, x_3=6, x_4=0$。

相应的最小总成本为 20.5 千元。

还应指出的是，这种利用再生产点性质求解确定性需求不允许缺货的库存问题，可以推广到确定性需求在某些阶段上允许延迟交货的库存问题。

例 7-10 某车间需要按月在月底供应一定数量的某种部件给总装车间，由于生产条件的变化，该车间在各月份中生产每单位这种部件所需耗费的工时不同，各月份所生产的部件量于当月月底前全部要存入仓库以备后用。已知总装车间的各个月份的需求量以及在加工车间生产该部件每单位数量所需工时数如表 7-7 所示。

表 7-7

月份 k	0	1	2	3	4	5	6
需求量 d_k	0	8	5	3	2	7	4
单位工时 a_k	11	18	13	17	20	10	

设仓库容量限制为 $H=9$，开始库存量为 2，期终库存量为 0，需要制订一个半年的逐月生产计划，既使得满足需要和库容量的限制，又使得生产这种部件的总耗费工时数为最少。

解 按月份划分阶段，用 k 表示月份序号。

设状态变量 s_k 为第 k 段开始时（本段需求量送出之前，上段产品送入之后）部件库存量。

决策变量 u_k 为第 k 段内的部件生产量。

状态转移方程

$$s_{k+1}=s_k+u_k-d_k,\quad k=0,1,\cdots,6 \tag{7-11}$$

且

$$d_k \leqslant s_k \leqslant H \tag{7-12}$$

故允许决策集合为

$$D_k(s_k)=\{u_k: u_k \geqslant 0, d_{k+1} \leqslant s_k+u_k-d_k \leqslant H\} \tag{7-13}$$

最优值函数 $f_k(s_k)$ 表示在第 k 段开始的库存量为 s_k 时，从第 k 段至第 6 段所生产部件的最小累计工时数。

因而可写出逆推关系式为

$$\begin{cases} f_k(s_k)=\min\limits_{u_k \in D_k(s_k)}[a_k u_k+f_{k+1}(s_k+u_k-d_k)], \quad k=0,1,\cdots,6 \\ f_7(s_7)=0 \end{cases} \tag{7-14}$$

当 $k=6$ 时,因要求期终库存量为 0,即 $s_7=0$。因每月的生产是供应下月的需要,故第 6 个月不用生产,即 $u_6=0$。因此 $f_6(s_6)=0$,而由式(7-11)有 $s_6=d_6=4$。

当 $k=5$ 时,由式(7-11)有 $s_6=s_5+u_5-d_5$,故 $u_5=11-s_5$。

所以
$$f_5(s_5)=\min_{u_5=11-s_5}(a_5u_5)=10(11-s_5)=110-10s_5$$
及最优解 $u_5^*=11-s_5$。

当 $k=4$ 时,有
$$\begin{aligned}f_4(s_4)&=\min_{u_4\in D_4(s_4)}[a_4u_4+f_5(s_4+u_4-d_4)]\\&=\min_{u_4}[20u_4+110-10(s_4+u_4-2)]\\&=\min_{u_4}[10u_4-10s_4+130]\end{aligned}$$
其中 u_4 的允许决策集合 $D_4(s_4)$ 由式(7-13)确定为

由 $d_5\leqslant s_4+u_4-d_4\leqslant H$, 故有 $9-s_4\leqslant u_4\leqslant 11-s_4$。

又 $u_4\geqslant 0$,因而 $\max[0,9-s_4]\leqslant u_4\leqslant 11-s_4$。

而由式(7-12)知:$s_4\leqslant 9$,所以 $D_4(s_4)$ 为
$$9-s_4\leqslant u_4\leqslant 11-s_4$$
故得 $f_4(s_4)=10(9-s_4)-10s_4+130=220-20s_4$ 及最优解 $u_4^*=9-s_4$

当 $k=3$ 时
$$\begin{aligned}f_3(s_3)&=\min_{u_3\in D_3(s_3)}[a_3u_3+f_4(s_3+u_3-d_3)]\\&=\min_{u_3}[17u_3+220-20(s_3+u_3-3)]\\&=\min_{u_3}[-3u_3-20s_3+280]\end{aligned}$$
由式(7-13)得 $D_3(s_3)$ 为 $\max[0,5-s_3]\leqslant u_3\leqslant 12-s_3$

故得 $f_3(s_3)=244-17s_3$ 及最优解 $u_3^*=12-s_3$

当 $k=2$ 时
$$\begin{aligned}f_2(s_2)&=\min_{u_2\in D_2(s_2)}[a_2u_2+f_3(s_2+u_2-d_2)]\\&=\min_{u_2}[-4u_2-17s_2+329]\end{aligned}$$
其中 $D_2(s_2)$ 为 $\max[0,8-s_2]\leqslant u_2\leqslant 14-s_2$

故得 $f_2(s_2)=273-13s_2$ 及最优解 $u_2^*=14-s_2$

当 $k=1$ 时
$$\begin{aligned}f_1(s_1)&=\min_{u_1\in D_1(s_1)}[a_1u_1+f_2(s_1+u_1-d_1)]\\&=\min_{u_1}[5u_1-13s_1+377]\end{aligned}$$
其中 $D_1(s_1)$ 为 $13-s_1\leqslant u_1\leqslant 17-s_1$

故得 $f_1(s_1)=442-18s_1$ 及最优解 $u_1^*=13-s_1$

当 $k=0$ 时

$$f_0(s_0)=\min_{u_0\in D_0(s_0)}[a_0u_0+f_1(s_0+u_0-d_0)]$$
$$=\min_{u_0}[-7u_0+442-18s_0]$$

其中 $D_0(s_0)$ 为 $8-s_0\leqslant u_0\leqslant 9-s_0$

故得 $f_0(s_0)=379-11s_0$ 及最优解 $u_0^*=9-s_0$

因 $s_0=2$

所以 $f_0=357$ 和 $u_0^*=7$

再按计算顺序反推之，并结合式(7-11)的运算，即得各阶段的最优决策为：

$$u_0^*=7,\quad u_1^*=4,\quad u_2^*=9,\quad u_3^*=3,\quad u_4^*=0,\quad u_5^*=4$$

所以从 0～5 月的最优生产计划为：7，4，9，3，0，4，相应的最小总工时数为 357。

7.5.4 设备更新问题

在工业和交通运输企业中，经常碰到设备陈旧或部分损坏需要更新的问题。从经济上来分析，一种设备应该用多少年后进行更新为最恰当，即更新的最佳策略应该如何，从而使在某一时间内的总收入达到最大（或总费用达到最小）。

现以一台机器为例，随着使用年限的增加，机器的使用效率降低，收入减少，维修费用增加。而且机器使用年限越长，它本身的价值就越小，因而更新时所需的净支出费用就愈多。设：

$I_j(t)$——在第 j 年机器役龄为 t 年的一台机器运行所得的收入。

$O_j(t)$——在第 j 年机器役龄为 t 年的一台机器运行时所需的运行费用。

$C_j(t)$——在第 j 年机器役龄为 t 年的一台机器更新时所需更新净费用。

α——折扣因子（$0\leqslant\alpha\leqslant 1$），表示一年以后的单位收入的价值视为现年的 α 单位。

T——在第一年开始时，正在使用的机器的役龄。

n——计划的年限总数。

$g_j(t)$——在第 j 年开始使用一个役龄为 t 年的机器时，从第 j 年至第 n 年内的最佳收入。

$x_j(t)$——给出 $g_j(t)$ 时，在第 j 年开始时的决策（保留或更新）。

为了写出递推关系式，先从两方面分析问题。若在第 j 年开始时购买了新机器，则从第 j 年至第 n 年得到的总收入应等于在第 j 年中由新机器获得的收入，减去在第 j 年中的运行费用，减去在第 j 年开始时役龄为 t 年的机器的更新净费用，加上在第 $j+1$ 年开始使用役龄为 1 年的机器从第 $j+1$ 年至第 n 年的最佳收入；若在第 j 年开始时继续使用役龄为 t 年的机器，则从第 j 年至第 n 年的总收入应等于在第 j 年由役龄为 t 年的机器得到的收入，减去在第 j 年中役龄为 t 年的机器的运行费用，加上在第 $j+1$ 年开始使用役龄为 $t+1$ 年的机器从第 $j+1$ 年至第 n 年的最佳收入。然后，比较它们的大小，选取大的，并相应得出是更新还是保留的决策。

将上面这段话写成数学形式，即得递推关系式为

$$g_j(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R}: I_j(0)-O_j(0)-C_j(t)+\alpha g_{j+1}(1)\\ \text{K}: I_j(t)-O_j(t)+\alpha g_{j+1}(t+1)\end{bmatrix}$$

$$(j=1,2,\cdots,n,\quad t=1,2,\cdots,j-1,j+T-1)$$

其中“K”是 Keep 的缩写，表示保留使用；“R”是 Replacement 的缩写，表示更新机器。

由于研究的是今后 n 年的计划，故还要求

$$g_{n+1}(t)=0$$

对于 $g_1(\cdot)$来说，允许的 t 值只能是 T。因为当进入计划过程时，机器必然已使用了 T 年。

应指出的是：这里研究的设备更新问题，是以机龄作为状态变量，决策是保留和更新两种。但它可推广到多维情形，如还考虑对使用的机器进行大修作为一种决策，那时所需的费用和收入，不仅取决于机龄和购置的年限，也取决于上次大修后的时间。因此，必须使用两个状态变量来描述系统的状态，其过程与此类似。

例 7-11 假设 $n=5,\alpha=1,T=1$，其有关数据如表 7-8 所示。试制定 5 年中的设备更新策略，使在 5 年内的总收入达到最大。

表 7-8

项目	第一年					第二年				第三年			第四年		第五年	期前				
	机龄																			
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	0	1	2	0	1	0	1	2	3	4	5
收入	22	21	20	18	16	27	25	24	22	29	26	24	30	28	32	18	16	16	14	14
运行费用	6	6	8	8	10	5	6	8	9	5	5	6	4	5	4	8	8	9	9	10
更新费用	27	29	32	34	37	29	31	34	36	31	32	33	32	33	34	32	34	36	36	38

解 先解释符号的意思。因第 j 年开始机龄为 t 年的机器，其制造年序应为 $j-t$ 年，因此，$I_5(0)$为第 5 年新产品的收入，故 $I_5(0)=32$。$I_3(2)$为第 1 年的产品其机龄为 2 年的收入，故 $I_3(2)=20$。同理 $O_5(0)=4,O_3(2)=8$。而 $C_5(1)$是第 5 年机龄为 1 年的机器(应为第 4 年的产品)的更新费用，故 $C_5(1)=33$。同理 $C_5(2)=33,C_3(1)=31$，其余类推。

当 $j=5$ 时，由于设 $T=1$，故从第 5 年开始计算时，机器使用了 1、2、3、4、5 年，则递推关系式为

$$g_5(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R}: I_5(0)-O_5(0)-C_5(t)+1\cdot g_6(1)\\ \text{K}: I_5(t)-O_5(t)+1\cdot g_6(t+1)\end{bmatrix}$$

因此

$$g_5(1)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }32-4-33+0=-5\\\text{K: }28-5+0=23\end{bmatrix}=23\quad 所以\ x_5(1)=\text{K}$$

$$g_5(2)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }32-4-33+0=-5\\\text{K: }24-6+0=18\end{bmatrix}=18\quad 所以\ x_5(2)=\text{K}$$

同理　$g_5(3)=13, x_5(3)=\text{K}$；$g_5(4)=6, x_5(4)=\text{K}$

$g_5(5)=4, x_5(5)=\text{K}$

当 $j=4$ 时，递推关系为

$$g_4(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }I_4(0)-O_4(0)-C_4(t)+g_5(1)\\\text{K: }I_4(t)-O_4(t)+g_5(t+1)\end{bmatrix}$$

故

$$g_4(1)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }30-4-32+23=17\\\text{K: }26-5+18=39\end{bmatrix}=39\quad 所以\ x_4(1)=\text{K}$$

同理　$g_4(2)=29, x_4(2)=\text{K}$；$g_4(3)=16, x_4(3)=\text{K}$

$g_4(4)=13, x_4(4)=\text{R}$

当 $j=3$ 时，有

$$g_3(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }I_3(0)-O_3(0)-C_3(t)+g_4(1)\\\text{K: }I_3(t)-O_3(t)+g_4(t+1)\end{bmatrix}$$

故

$$g_3(1)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }29-5-31+39=32\\\text{K: }25-6+29=48\end{bmatrix}=48\quad 所以\ x_3(1)=\text{K}$$

同理　$g_3(2)=31, x_3(2)=\text{R}$；$g_3(3)=27, x_3(3)=\text{R}$

当 $j=2$ 时，有

$$g_2(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }I_2(0)-O_2(0)-C_2(t)+g_3(1)\\\text{K: }I_2(t)-O_2(t)+g_3(t+1)\end{bmatrix}$$

故

$$g_2(1)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }27-5-29+48=41\\\text{K: }21-6+31=46\end{bmatrix}=46\quad 所以\ x_2(1)=\text{K}$$

$$g_2(2)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }27-5-34+48=36\\\text{K: }16-8+27=35\end{bmatrix}=36\quad 所以\ x_2(2)=\text{R}$$

当 $j=1$ 时，有

$$g_1(t)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }I_1(0)-O_1(0)-C_1(t)+g_2(1)\\\text{K: }I_1(t)-O_1(t)+g_2(t+1)\end{bmatrix}$$

故

$$g_1(1)=\max\begin{bmatrix}\text{R: }22-6-32+46=30\\\text{K: }18-8+36=46\end{bmatrix}=46\quad 所以\ x_1(1)=\text{K}$$

最后，根据上面计算过程反推之，可求得最优策略如表 7-9 所示，相应的最佳收益为 46 单位。

表 7-9

年	机 龄	最 佳 策 略
1	1	K
2	2	R
3	1	K
4	2	K
5	3	K

注 记

通过这章的学习,大家看到:任何一个多阶段决策过程的最优化问题,都可以用非线性规划(特殊的为线性规划)模型来描述。从原则上说,一般也可以用非线性规划方法来求解。那么,用动态规划方法有什么优越性呢?

(1) 易于确定全局最优解。即使指标函数形式较简单,由于约束条件所确定的约束集合往往十分复杂,故应用目前的非线性规划方法求全局最优解是非常困难的。而动态规划方法是一种逐步改善法,它把原问题化成一系列结构相似的最优化子问题,而每个子问题的变量个数比原问题少得多,约束集合也简单得多,故较易于确定全局最优解。特别是,对于一类其指标、状态转移和允许决策集合不能用分析形式表出的过程最优化问题(如非线性整数规划、离散模型),用分析方法无法求出最优解,而用动态规划却很容易。基于这点,目前有相当多的最优化问题,动态规划是求出其全局最优解的唯一方法。

(2) 能得到一族解,有利于分析结果。非线性规划的方法是对问题的整体求解,是单阶段进行的,它只能得到全过程的解。而动态规划方法是将求解分成多阶段进行,求出的不仅是全过程的解,而且包括所有子过程的一族解。在某些情况下,这些解族正是实际问题所需要的,它有助于分析结果是否有用等,这时,动态规划方法比其他方法更显示出优越性,且大大节省了计算量。

(3) 能利用经验,提高求解的效率。动态规划方法反映了过程逐段演变的前后联系,较之非线性规划与实际过程联系得更紧密,因而在计算中,能更有效地利用经验,提高求解的效率。如在策略空间迭代法中,初始策略的选取对于迭代的收敛速度有很大的影响,故利用经验能帮助选好初始策略。有的问题,不一定要知道最优解的值,而关心的是最优解的结构或过程中某些参数的依赖关系等,这时利用动态规划方法分析较方便。

动态规划方法也存在不足之处:

(1) 到目前为止,没有一个统一的标准模型可供应用。由于实际问题不同,其动态规划模型也就有异,虽然理论上说可以把某些静态规划的问题转化为动态规划模型来求解,但这种转化有时将变得十分困难,需要丰富的想象力和灵活的技巧性。

(2) 应用的局限性。由于构造动态规划模型时,状态变量必须满足"无后效性"条件,这条件不仅依赖于状态转移规律,还依赖于允许决策集合和指标函数的结构,是一个相当强的条件。不少实际问题在取其自然特征作为状态变量往往不能满足这条件,这就降低了动态规划的通用性。虽然,从原则上说,采取适当增多状态变量的办法,总能人为地把过程变为无后效的,但由于动态规划的常规算法还存在局限性,故这种做法目前不可取。

(3) 在数值求解时,存在"维数障碍"。由于在大多数问题中,函数$\{f_k(s_k)\}$必须以状态集合s_k内格

点上的数值来表示。故在电子计算机上计算时，每递推一段，都必须把前一段算出的最优值函数在相应的状态集合上的全部值存入内存中。设每一状态变量的集合是实数区间，如果每区间都分成 $m-1$ 个格子，则在一维情况下，表示 f_k 之值的格点数为 m，而在 n 维情况下，格点数为 m^n。可见当维数增大时，所需的内存量成指数倍增长。例如，若计算机的内存量为 $2^{16}=32\,768$ 字节，由

维数 n	1	2	3	4	5
每维格点数	32 768	181	32	13	8

可见，在这样内存限制下，超过三维（包括三维）的问题用通常的动态规划方法是不可取的。为了克服“维数障碍”，目前已找出了不少方法。如多项式逼近法、逐次逼近法、状态微增法、拉格朗日乘数法等等。它们对于不同范围内的问题已经证明在一定程度上可以克服这个障碍。但是目前尚无一般的解决办法。

应指出的是，动态规划方法虽存在许多不足之处，但应用是广泛的。许多专家学者结合实际已成功解决了许多实际问题。我国情况也是如此，如张勇传院士等，在 1985 年前，将动态规划方法应用于水电站水库优化调度方面作出了成绩，曾获 1985 年国家科委颁布的一等奖（见《光明日报》1985 年 10 月8 日）。

随着计算机的日益普及，用动态规划基本思想去处理问题更加广泛。许多介绍算法的书里，都提到使用动态规划方法，如何巧妙地解决了科学技术和实际生活中问题的例子，称这种算法是高效率的算法之一。

习题

7.1　试分析本章 7.1 节之例 7-2 问题中(1)阶段的划分；(2)状态变量和它的取值范围；(3)决策变量和它的允许决策集合；(4)状态转移方程；(5)指标函数和最优值函数。

7.2　设某工厂自国外进口一部精密机器，由机器制造厂至出口港有三个港口可供选择，而进口港又有三个可供选择，进口后可经由两个城市到达目的地，其间的运输成本如图 7-8 中所标的数字，试求运费最低的路线。

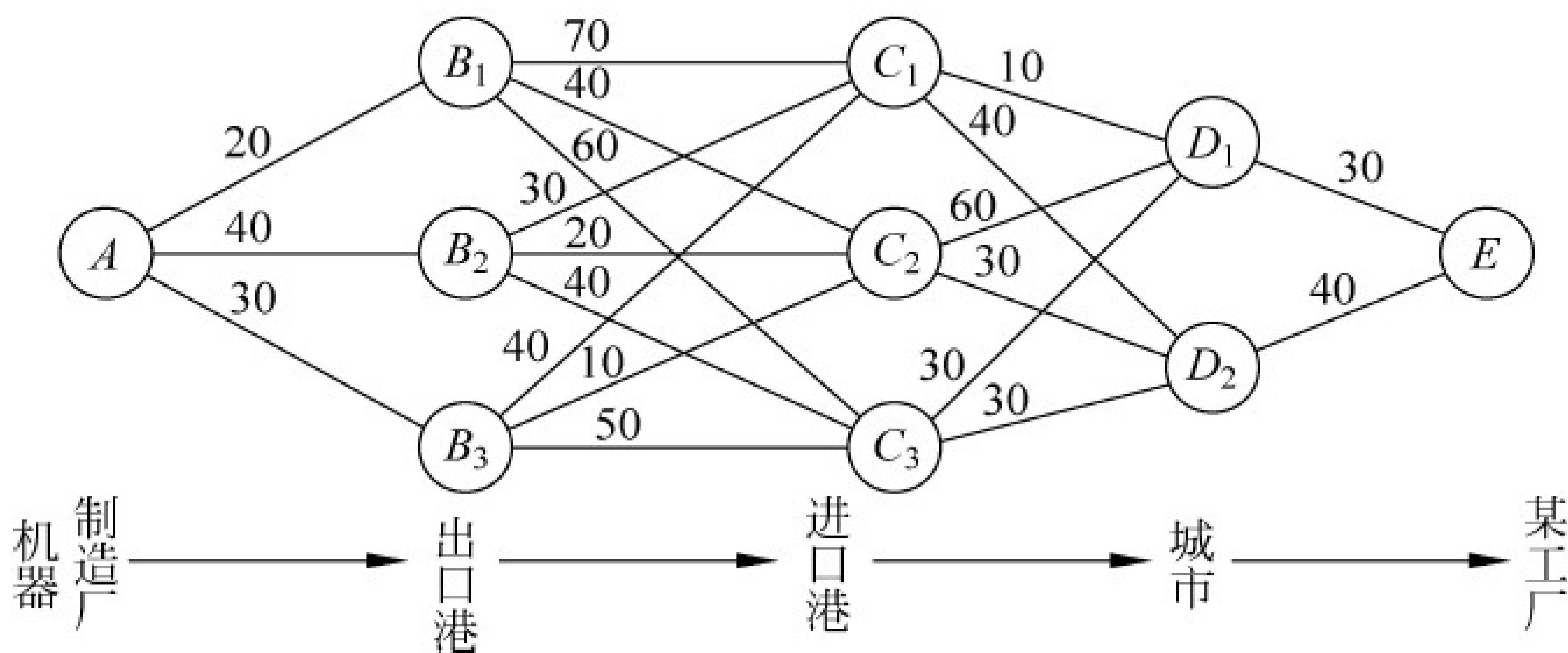


图　7-8

7.3 计算从 A 到 B、C 和 D 的最短路线。已知各段路线的长度如图 7-9 所示。

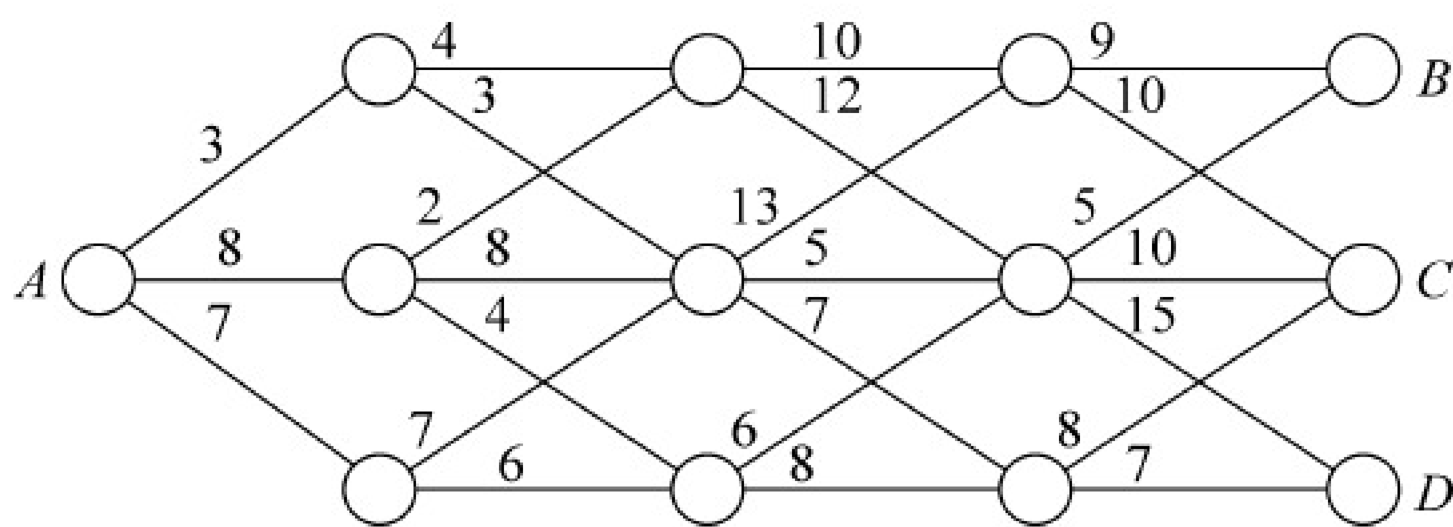


图 7-9

7.4 写出下列问题的动态规划的基本方程。

(1) $\max z=\sum_{i=1}^{n}\phi_i(x_i)$

$$\begin{cases}\sum_{i=1}^{n}x_i=b \quad (b>0)\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

(2) $\min z=\sum_{i=1}^{n}c_ix_i^2$

$$\begin{cases}\sum_{i=1}^{n}a_ix_i\geqslant b \quad (a_i>0)\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

7.5 用递推方法求解下列问题。

(1) $\max z=4x_1+9x_2+2x_3^2$

$$\begin{cases}x_1+x_2+x_3=10\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3\end{cases}$$

(2) $\max z=4x_1+9x_2+2x_3^2$

$$\begin{cases}2x_1+4x_2+3x_3\leqslant 10\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3\end{cases}$$

(3) $\max z=x_1\cdots x_n$

$$\begin{cases}\sum_{i=1}^{n}x_i=c \quad (c>0)\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

(4) $\min z=3x_1-5x_1+3x_2^2-3x_2+2x_3^2-7x_3$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2+2x_3\geqslant 16\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3\end{cases}$$

(5) $\max z=3x_1^3-4x_1+2x_2^2-5x_2+2x_3$

$$\begin{cases}4x_1+2x_2+3x_3\leqslant 18\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,3\end{cases}$$

(6) $\min z=\sum_{i=1}^{n}x_i^p\ (p>1)$

$$\begin{cases}\sum_{i=1}^{n}x_i=c \quad (c>0)\\ x_i\geqslant 0, \quad i=1,2,\cdots,n\end{cases}$$

7.6 设某人有 400 万元金额,计划在四年内全部用于投资中去。已知在一年内若投资用去 x 万元就能获得 $\sqrt{x}$ 万元的效用。每年没有用掉的金额,连同利息(年利息 10%)可再用于下一年的投资。而每年已打算用于投资的金额不计利息。试制订金额的使用计划,而使四年内获得的总效用最大。

(1) 用动态规划方法求解;

(2) 用拉格朗日乘数法求解;

(3) 比较两种解法,并说明动态规划方法有哪些优点。

7.7　有一部货车每天沿着公路给四个零售店卸下 6 箱货物，如果各零售店出售该货物所得利润如表 7-10 所示，试求在各零售店卸下几箱货物，能使获得总利润最大？其值是多少？

表　7-10

箱　数	零　售　店			
	1	2	3	4
	利　润			
0	0	0	0	0
1	4	2	3	4
2	6	4	5	5
3	7	6	7	6
4	7	8	8	6
5	7	9	8	6
6	7	10	8	6

7.8　设有某种肥料共 6 个单位重量，准备供给四块粮田用。其每块田施肥数量与增产粮食数字关系如表 7-11 所示。试求对每块田施多少单位重量的肥料，才使总的增产粮食最多。

表　7-11

施　肥	粮　田			
	1	2	3	4
0	0	0	0	0
1	20	25	18	28
2	42	45	39	47
3	60	57	61	65
4	75	65	78	74
5	85	70	90	80
6	90	73	95	85

7.9　某公司打算向它的三个营业区增设六个销售店，每个营业区至少增设一个。从各区赚取的利润（单位为万元）与增设的销售店个数有关，其数据如表 7-12 所示。

表 7-12

销售店增加数	A 区利润	B 区利润	C 区利润
0	100	200	150
1	200	210	160
2	280	220	170
3	330	225	180
4	340	230	200

试求各区应分配几个增设的销售店，才能使总利润最大？其值是多少？

7.10　某工厂有 100 台机器，拟分四个周期使用，在每一周期有两种生产任务。据经验，把机器 x_1 台投入第一种生产任务，则在一个生产周期中将有 $x_1/3$ 台机器作废；余下的机器全部投入第二种生产任务，则有 1/10 台机器作废。如果干第一种生产任务每台机器可收益 10，干第二种生产任务每台机器可收益 7。问怎样分配机器，使总收益最大？

7.11　求下列问题的最优解。

(1) $\max z=10x_1+22x_2+17x_3$

$$\begin{cases}2x_1+4x_2+3x_3\leqslant 20\\ x_i\geqslant 0 \text{ 且为整数} \quad (i=1,2,3)\end{cases}$$

(2) $\max z=x_1x_2x_3x_4$

$$\begin{cases}2x_1+3x_2+x_3+2x_4=11\\ x_i\geqslant 0 \text{ 且为整数} \quad (i=1,2,3,4)\end{cases}$$

(3) $\max z=4x_1+5x_2+8x_3$

$$\begin{cases}x_1+x_2+x_3\leqslant 10\\ x_1+3x_2+6x_3\leqslant 13\\ x_i\geqslant 0 \text{ 且为整数} \quad (i=1,2,3)\end{cases}$$

(4) $\max z=g_1(x_1)+g_2(x_2)+g_3(x_3)$

$$\begin{cases}x_1^2+x_2^2+x_3^2\leqslant 20\\ x_i\geqslant 0 \text{ 且为整数} \quad (i=1,2,3)\end{cases}$$

其中 x_i 与 $g_i(x_i)$ 的关系如表 7-13 所示。

表 7-13

x_i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$g_1(x_1)$	2	4	7	11	13	15	18	22	18	15	11
$g_2(x_2)$	5	10	15	20	24	18	12	9	5	3	1
$g_3(x_3)$	8	12	17	22	19	16	14	11	9	7	4

7.12 某工厂生产三种产品，各产品重量与利润关系如表7-14所示。现将此三种产品运往市场出售，运输能力总重量不超过6吨。问如何安排运输使总利润最大？

表 7-14

种 类	1	2	3
重量/t	2	3	4
利润	80	130	180

参考资料

[1] 马仲蕃，魏权龄，赖炎连．数学规划讲义．北京：中国人民大学出版社，1981
[2] 俞玉森主编．数学规划的原理和方法．武汉：华中工学院出版社，1985
[3] 傅清祥，王晓东编著．算法与数据结构．北京：电子工业出版社，1998
[4] Cooper L，Cooper M W. 张有为译．动态规划导论．北京：国防工业出版社，1985
[5] Bellman R E，Dreyfus S E. Applied Dynamic Programming. Princeton University Press，1962
[6] Dreyfus S E，Law A M. The art and theory of Dynamic Programming. Academic press，1977
[7] Sven Danø. Nonlinear and Dynamic Programming. Springer-Verlag，1975

Part 4

第4篇

图与网络分析

CHAPTER 8 第8章

图与网络优化

图论是应用十分广泛的运筹学分支，它已广泛地应用在物理学、化学、控制论、信息论、科学管理、电子计算机等各个领域。在实际生活、生产和科学研究中，有很多问题可以用图论的理论和方法来解决。例如，在组织生产中，为完成某项生产任务，各工序之间怎样衔接，才能使生产任务完成得既快又好。一个邮递员送信，要走完他负责投递的全部街道，完成任务后回到邮局，应该按照怎样的路线走，所走的路程最短。再例如，各种通信网络的合理架设，交通网络的合理分布等问题，应用图论的方法求解都很简便。

欧拉在1736年发表图论方面的第一篇论文，解决了著名的哥尼斯堡七桥问题。哥尼斯堡城中有一条河叫普雷格尔河，该河中有两个岛，河上有七座桥。如图8-1(a)所示。

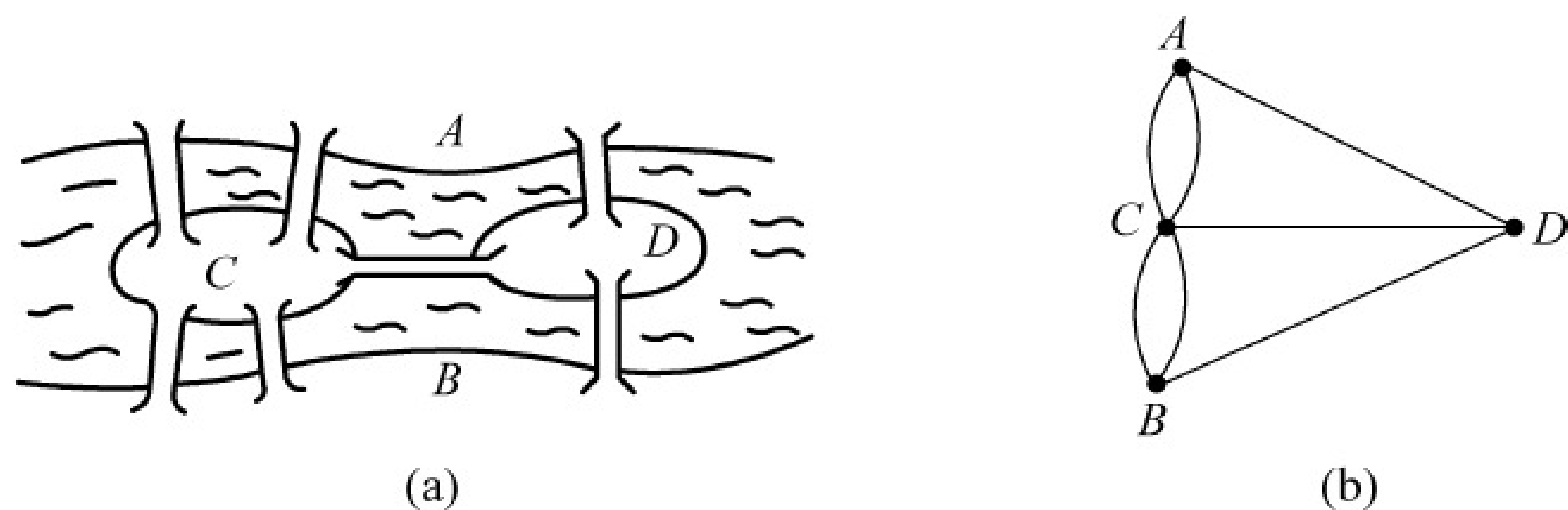


图　8-1

当时那里的居民热衷于这样的问题：一个散步者能否走过七座桥，且每座桥只走过一次，最后回到出发点。

1736年欧拉将此问题归结为如图8-1(b)所示图形的一笔画问题。即能否从某一点开始，不重复地一笔画出这个图形，最后回到出发点。欧拉证明了这是不可能的，因为图8-1(b)中的每个点都只与奇数条线相关联，不可能将这个图不重复地一笔画成。这是古典图论中的一个著名问题。

随着科学技术的发展以及电子计算机的出现与广泛应用，20世纪50年代，图论得到进一步发展。将庞大复杂的工程系统和管理问题用图描述，可以解决很多工程设计和管理决策的最优化问题。例如，完成工程任务的时间最少、距离最短、费用最省等。图论受到数学、工程技术及经营管理等各个方面越来越广泛的重视。

8.1 图的基本概念

在实际生活中，人们为了反映一些对象之间的关系，常常在纸上用点和线画出各种各样的示意图。

例 8-1 图 8-2 是我国北京、上海等 10 个城市间的铁路交通图，反映了这 10 个城市间的铁路分布情况。这里用点代表城市，用点和点之间的连线代表这两个城市之间的铁路线。诸如此类的还有电话线分布图、煤气管道图、航空线图等。

例 8-2 有甲、乙、丙、丁、戊 5 个球队，它们之间比赛的情况，也可以用图表示出来。已知甲队和其他各队都比赛过一次，乙队和甲、丙队比赛过，丙队和甲、乙、丁队比赛过，丁队和甲、丙、戊队比赛过，戊队和甲、丁队比赛过。为了反映这个情况，可以用点 v_1,v_2,v_3,v_4,v_5 分别代表这 5 个队，某两个队之间比赛过，就在这两个队所相应的点之间连一条线，这条线不过其他的点，如图 8-3 所示。

例 8-3 某单位储存 8 种化学药品，其中某些药品是不能存放在同一个库房里的。为了反映这个情况，可以用点 $v_1,v_2,\cdots,v_8$ 分别代表这 8 种药品，若药品 v_i 和药品 v_j 是不能存放在同一个库房的，则在 v_i 和 v_j 之间连一条线。如图 8-4 所示。从这个图中可以看到，至少要有 4 个库房，因为 v_1,v_2,v_5,v_8 必须存放在不同的库房里。事实上，4 个库房就足够了。例如，$\{v_1\}$，$\{v_2,v_4,v_7\}$，$\{v_3,v_5\}$，$\{v_6,v_8\}$各存放在一个库房里(这一类寻求库房的最少个数问题，属于图论中的所谓染色问题，一般情况下是尚未解决的)。

北京 天津 济南 青岛 郑州 徐州 连云港 上海 武汉 南京

图 8-2

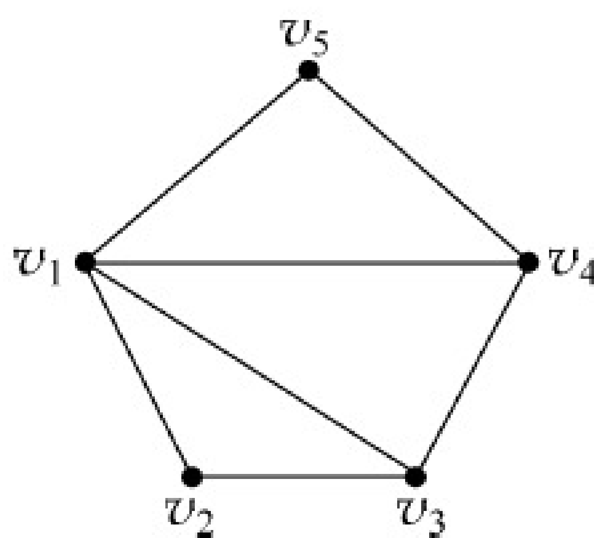


图 8-3

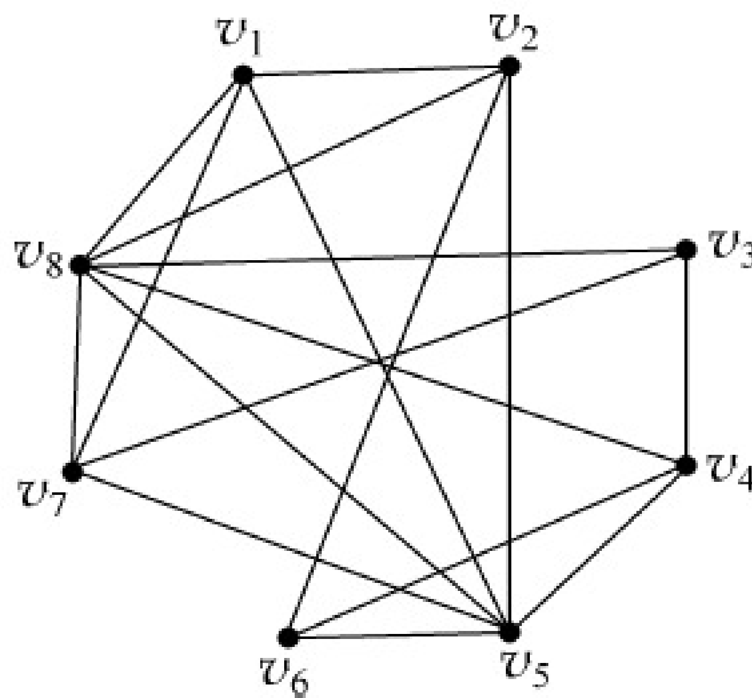


图 8-4

从以上几个例子可见，可以用由点及点与点的连线所构成的图，去反映实际生活中某些对象之间的某个特定的关系。通常用点代表研究的对象(如城市、球队、药品等)，用点与点的连线表示这两个对象之间有特定的关系(如两个城市间有铁路线、两个球队比赛过、两种药品不能存放在同一个库房里等)。

因此，可以说图是反映对象之间关系的一种工具，在一般情况下，图中点的相对位置如何，点与点之间连线的长短曲直，对于反映对象之间的关系，并不重要。如例 8-2，也可以用图 8-5 所示的图去反映 5 个球队的比赛情况，这与图 8-3 没有本质的区别。所以，图论中的图与几何图、工程图是不同的。

前面几个例子中涉及的对象之间的"关系"具有"对称性",就是说,如果甲与乙有这种关系,那么同时乙与甲也有这种关系。例如甲药品不能和乙药品放在一起,那么,乙药品当然也不能和甲药品放在一起。在实际生活中,有许多关系不具有这种对称性。比如人们之间的认识关系,甲认识乙并不意味着乙也认识甲。比赛中的胜负关系也是这样,甲胜乙和乙胜甲是不同的。反映这种非对称的关系,只用一条连线就不行了。如例 8-2,如果人们关心的是 5 个球队比赛的胜负情况,那么从图 8-3 中就看不出来了。为了反映这一类关系,可以用一条带箭头的连线表示。例如球队 v_1 胜了球队 v_2,可以从 v_1 引一条带箭头的连线到 v_2。图 8-6反映了 5 个球队比赛的胜负情况,可见 v_1 三胜一负,v_4 打了 3 场球,全负等。类似胜负这种非对称性的关系,在生产和生活中是常见的,如交通运输中的"单行线",部门之间的领导与被领导的关系、一项工程中各工序之间的先后关系等。

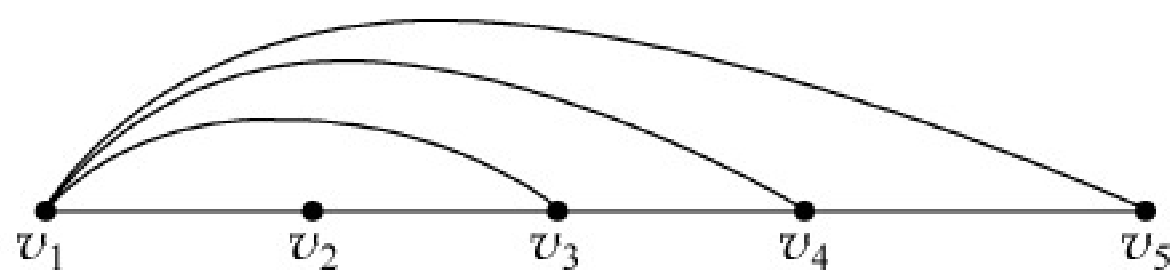


图　8-5

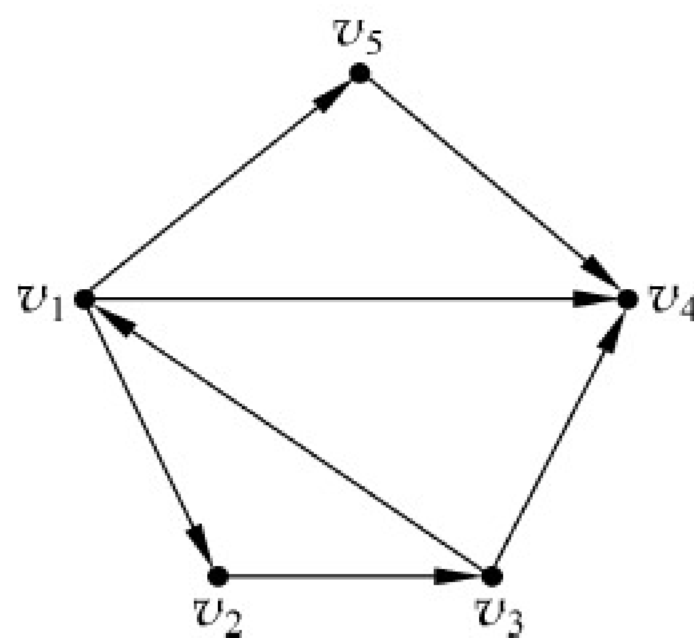


图　8-6

综上所述,一个图是由一些点及一些点之间的连线(不带箭头或带箭头)所组成的。

为了区别起见,把两点之间的不带箭头的连线称为**边**,带箭头的连线称为**弧**。

如果一个图 G 是由点及边所构成的,则称之为**无向图**(也简称为**图**),记为 $G=(V,E)$,式中 V,E 分别是 G 的点集合和边集合。一条连接点 $v_i,v_j\in V$ 的边记为$[v_i,v_j]$(或$[v_j,v_i]$)。

如果一个图 D 是由点及弧所构成的,则称为**有向图**,记为 $D=(V,A)$,式中 V,A 分别表示 D 的点集合和弧集合。一条方向是从 v_i 指向 v_j 的弧记为(v_i,v_j)。

图 8-7 是一个无向图。

$$V=\{v_1,v_2,v_3,v_4\},E=\{e_1,e_2,e_3,e_4,e_5,e_6,e_7\}$$

其中

$$e_1=[v_1,v_2],e_2=[v_1,v_2],e_3=[v_2,v_3],e_4=[v_3,v_4]$$
$$e_5=[v_1,v_4],e_6=[v_1,v_3],e_7=[v_4,v_4]$$

图 8-8 是一个有向图。

$$V=\{v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_6,v_7\},A=\{a_1,a_2,a_3,a_4,\cdots,a_{11}\}$$

其中

$$a_1=(v_1,v_2),a_2=(v_1,v_3),a_3=(v_3,v_2),a_4=(v_3,v_4)$$
$$a_5=(v_2,v_4),a_6=(v_4,v_5),a_7=(v_4,v_6),a_8=(v_5,v_3)$$

$$a_9=(v_5,v_4),a_{10}=(v_5,v_6),a_{11}=(v_6,v_7)$$

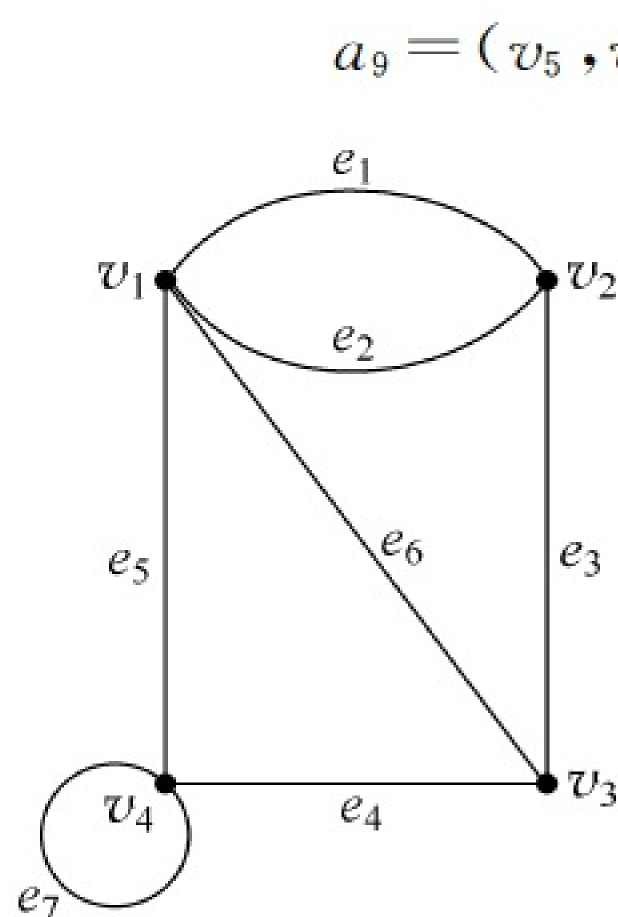


图 8-7

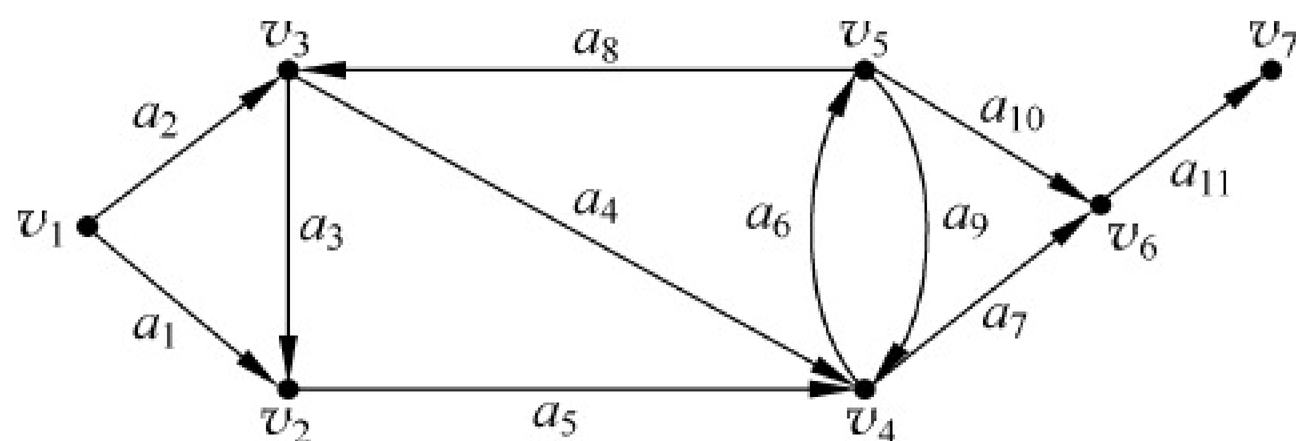


图 8-8

图 G 或图 D 中的点数记为 $p(G)$ 或 $p(D)$，边(弧)数记为 $q(G)(q(D))$。在不会引起混淆的情况下，也分别简记为 p,q。

下面介绍常用的一些名词和记号，先考虑无向图 $G=(V,E)$。

若边 $e=[u,v]\in E$，则称 u,v 是 e 的**端点**，也称 u,v 是**相邻的**。称 e 是点 u(及点 v)的**关联边**。若图 G 中，某个边 e 的两个端点相同，则称 e 是**环**(如图 8-7 中的 e_7)，若两个点之间有多于一条的边，称这些边为**多重边**(如图 8-7 中的 e_1,e_2)。一个无环，无多重边的图称为**简单图**，一个无环，但允许有多重边的图称为**多重图**。

以点 v 为端点的边的个数称为 v 的**次**，记为 $d_G(v)$ 或 $d(v)$。如图 8-7 中，$d(v_1)=4$，$d(v_2)=3$，$d(v_3)=3$，$d(v_4)=4$(环 e_7 在计算 $d(v_4)$ 时算作两次)。

称次为 1 的点为**悬挂点**，悬挂点的关联边称为**悬挂边**，次为零的点称为**孤立点**。

定理 1 图 $G=(V,E)$ 中，所有点的次之和是边数的两倍，即

$$\sum_{v\in V}d(v)=2q$$

这是显然的，因为在计算各点的次时，每条边被它的端点各用了一次。

次为奇数的点，称为**奇点**，否则称为**偶点**。

定理 2 任一个图中，奇点的个数为偶数。

证明 设 V_1 和 V_2 分别是 G 中奇点和偶点的集合，由定理 1，有

$$\sum_{v\in V_1}d(v)+\sum_{v\in V_2}d(v)=\sum_{v\in V}d(v)=2q$$

因 $\sum\limits_{v\in V}d(v)$ 是偶数，$\sum\limits_{v\in V_2}d(v)$ 也是偶数，故 $\sum\limits_{v\in V_1}d(v)$ 必定也是偶数，从而 V_1 的点数是偶数。

给定一个图 $G=(V,E)$，一个点、边的交错序列$(v_{i_1},e_{i_1},v_{i_2},e_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},e_{i_{k-1}},v_{i_k})$，如果满足 $e_{i_t}=[v_{i_t},v_{i_{t+1}}](t=1,2,\cdots,k-1)$，则称为一条联结 v_{i_1} 和 v_{i_k} 的**链**，记为$(v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_k})$，有时称点 $v_{i_2},v_{i_3},\cdots,v_{i_{k-1}}$ 为链的**中间点**。

链$(v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_k})$中，若 $v_{i_1}=v_{i_k}$，则称之为一个圈，记为$(v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},v_{i_1})$。若

链$(v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_k})$中，点$v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_k}$都是不同的，则称之为**初等链**；若圈$(v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},v_{i_1})$中，$v_{i_1},v_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}}$都是不同的，则称之为**初等圈**；若链（圈）中含的边均不相同，则称之为**简单链**（**圈**）。以后说到链（圈），除非特别交代，均指初等链（圈）。

例如图8-9中，$(v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_3,v_6,v_7)$是一条简单链，但不是初等链，$(v_1,v_2,v_3,v_6,v_7)$是一条初等链。这个图中，不存在联结$v_1$和$v_9$的链。$(v_1,v_2,v_3,v_4,v_1)$是一个初等圈，$(v_4,v_1,v_2,v_3,v_5,v_7,v_6,v_3,v_4)$是简单圈，但不是初等圈。

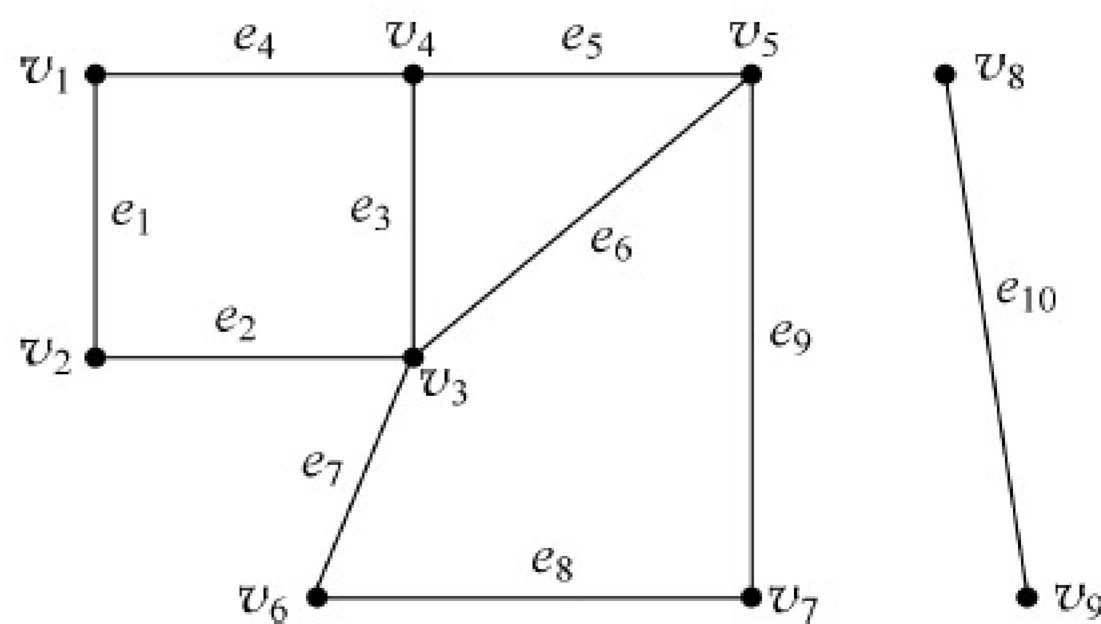


图　8-9

图G中，若任何两个点之间，至少有一条链，则称G是**连通图**，否则称为**不连通图**。若G是不连通图，它的每个连通的部分称为G的一个**连通分图**（也简称**分图**）。如图8-9是一个不连通图，它有两个连通分图。

给了一个图$G=(V,E)$，如果图$G'=(V',E')$，使$V=V'$及$E'\subseteq E$，则称G'是G的一个**支撑子图**。

设$v\in V(G)$，用G-v表示从图G中去掉点v及v的关联边后得到的一个图。

例如若G如图8-10(a)所示，则G-v_3见图8-10(b)。图8-10(c)是图G的一个支撑子图。

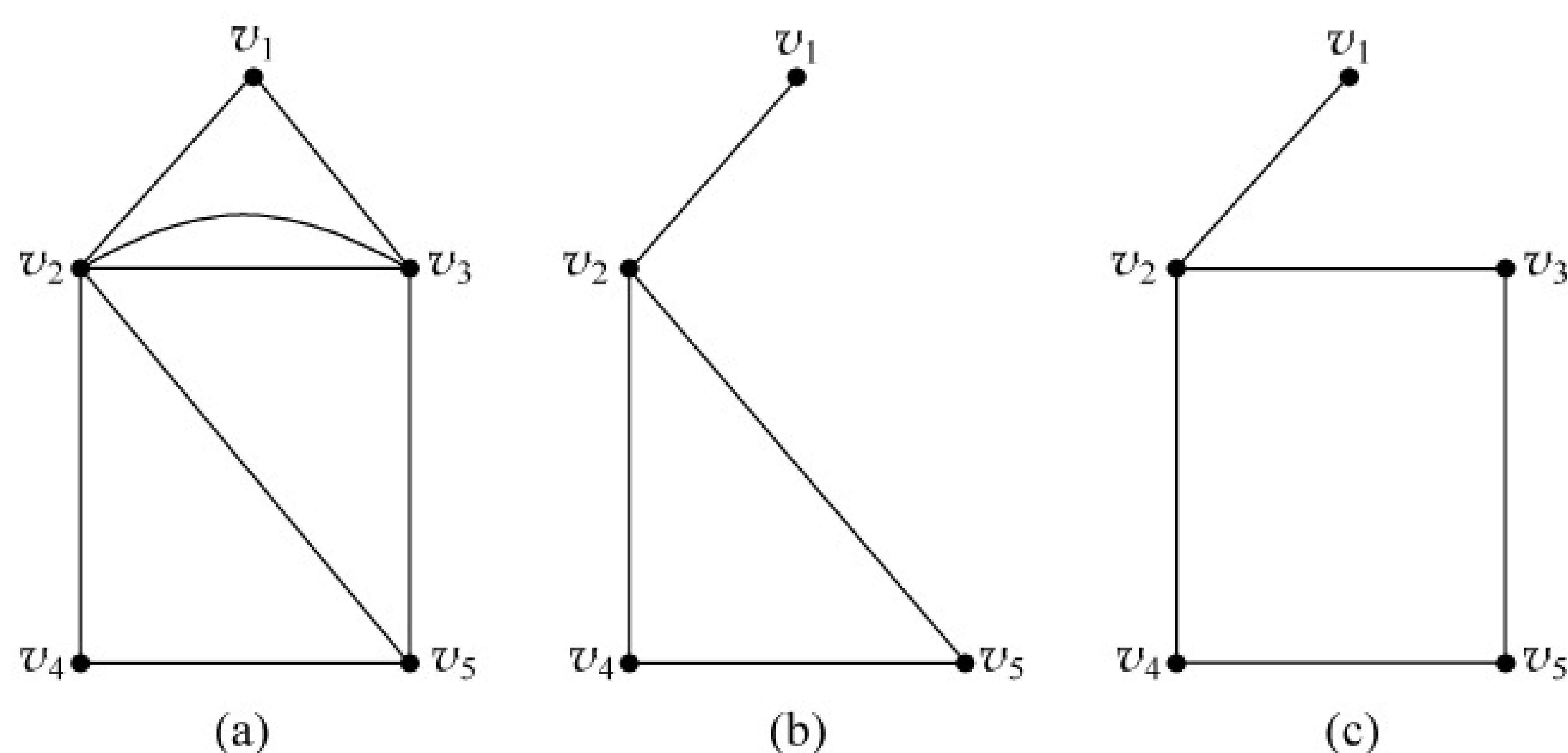


图　8-10

现在讨论有向图的情形。设给了一个有向图，$D=(V,A)$，从D中去掉所有弧上的箭头，就得到一个无向图，称之为D的**基础图**，记之为$G(D)$。

给D中的一条弧$a=(u,v)$，称u为a的**始点**，v为a的**终点**，称弧a是从u指向v的。

设$(v_{i_1},a_{i_1},v_{i_2},a_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},a_{i_{k-1}},v_{i_k})$是$D$中的一个点弧交错序列，如果这个序列在基础图$G(D)$中所对应的点边序列是一条链，则称这个点弧交错序列是D的一条链。类似定义圈和初等链（圈）。

如果$(v_{i_1},a_{i_1},v_{i_2},a_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},a_{i_{k-1}},v_{i_k})$是$D$中的一条链，并且对$t=1,2,\cdots,k-1$，

均有 $a_{i_t}=(v_{i_t},v_{i_{t+1}})$,称之为**从 v_{i_1} 到 v_{i_k} 的一条路**。若路的第一个点和最后一点相同,则称之为**回路**。类似定义**初等路**(回路)。

例如图 8-8 中,$(v_3,(v_3,v_2),v_2,(v_2,v_4),v_4,(v_4,v_5),v_5,(v_5,v_3),v_3)$是一个回路,$(v_1,(v_1,v_3),v_3,(v_3,v_4),v_4,(v_4,v_6),v_6)$是从 v_1 到 v_6 的路,$(v_1,(v_1,v_3),v_3,(v_5,v_3),v_5,(v_5,v_6),v_6)$是一条链,但不是路。

对无向图,链与路(圈与回路)这两个概念是一致的。

类似于无向图,可定义简单有向图、多重有向图,图 8-8 是一个简单有向图。以后除特别交代外,说到图(有向图)均指简单图(简单有向图)。

8.2 树

8.2.1 树及其性质

在各式各样的图中,有一类图是极其简单然而却是很有用的,这就是树。

例 8-4 已知有五个城市,要在它们之间架设电话线,要求任何两个城市都可以互相通话(允许通过其他城市),并且电话线的根数最少。

用五个点 v_1,v_2,v_3,v_4,v_5 代表五个城市,如果在某两个城市之间架设电话线,则在相应的两个点之间连一条边,这样一个电话线网就可以用一个图来表示。首先,为了使任何两个城市都可以通话,这样的图必须是连通的。其次,若图中有圈的话,从圈上任意去掉一条边,余下的图仍是连通的,这样可以省去一根电话线。因而,满足要求的电话线网所对应的图必定是不含圈的连通图。图 8-11 代表了满足要求的一个电话线网。

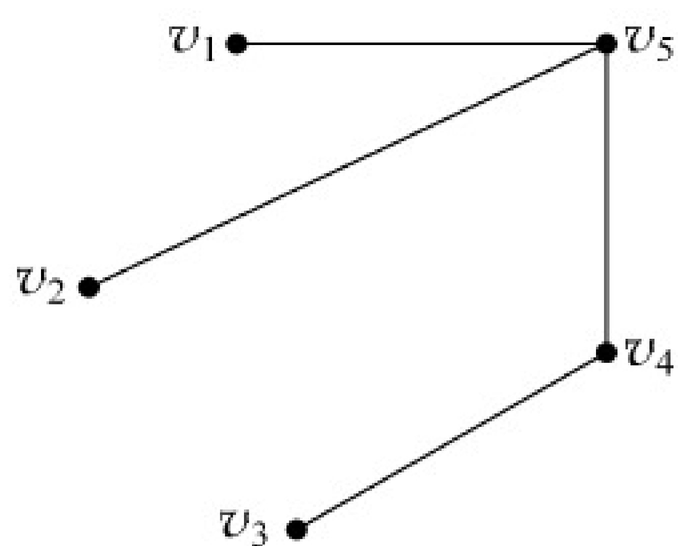


图 8-11

定义 1 一个无圈的连通图称为**树**。

例 8-5 某工厂的组织机构如图 8-12 所示。如果用图表示,该工厂的组织机构图就是一个树(如图 8-13 所示)。

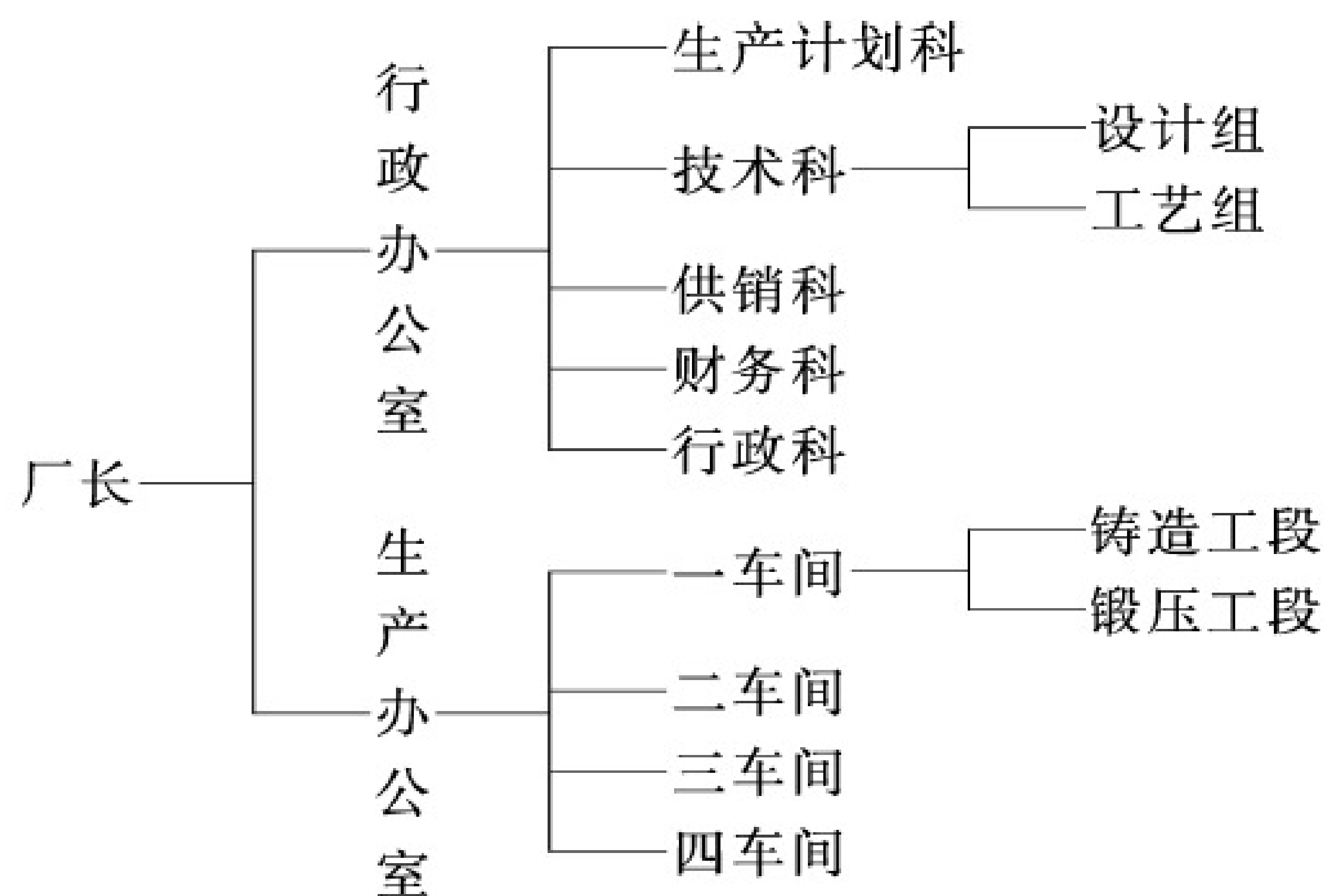


图 8-12

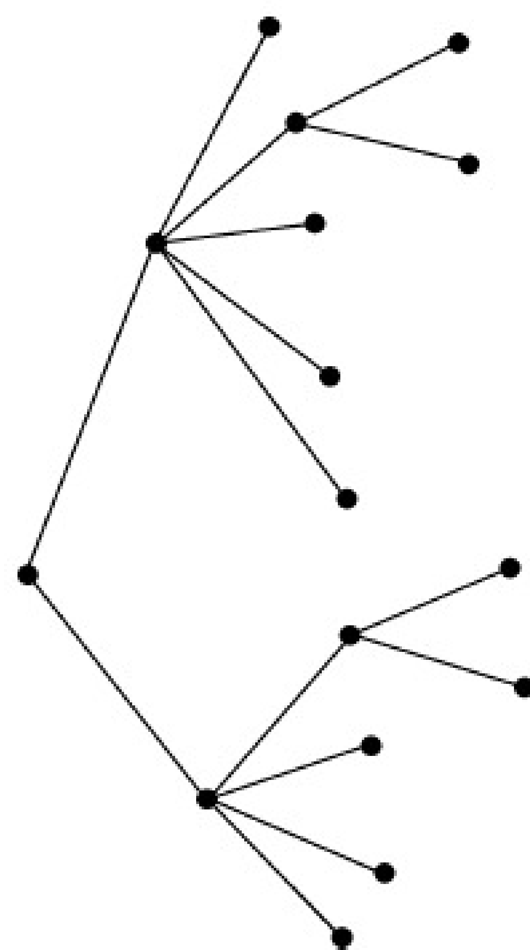


图 8-13

下面介绍树的一些重要性质。

定理 3　设图 $G=(V,E)$ 是一个树，$p(G)\geqslant 2$，则 G 中至少有两个悬挂点。

证明　令 $P=(v_1,v_2,\cdots,v_k)$ 是 G 中含边数最多的一条初等链，因 $p(G)\geqslant 2$，并且 G 是连通的，故链 P 中至少有一条边，从而 v_1 与 v_k 是不同的。现在来证明：v_1 是悬挂点，即 $d(v_1)=1$。用反证法，如果 $d(v_1)\geqslant 2$，则存在边 $[v_1,v_m]$，使 $m\neq 2$。若点 v_m 不在 P 上，那么 $(v_m,v_1,v_2,\cdots,v_k)$ 是 G 中的一条初等链，它含的边数比 P 多一条，这与 P 是含边数最多的初等链矛盾。若点 v_m 在 P 上，那么 $(v_1,v_2,\cdots,v_m,v_1)$ 是 G 中的一个圈，这与树的定义矛盾。于是必有 $d(v_1)=1$，即 v_1 是悬挂点。同理可证 v_k 也是悬挂点，因而 G 至少有两个悬挂点。

定理 4　图 $G=(V,E)$ 是一个树的充分必要条件是 G 不含圈，且恰有 $p-1$ 条边。

证明　必要性　设 G 是一个树，根据定义，G 不含圈，故只要证明 G 恰有 $p-1$ 条边。对点数 p 施行数学归纳法。$p=1,2$ 时，结论显然成立。

假设对点数 $p\leqslant n$ 时，结论成立。设树 G 含 $n+1$ 个点。由定理 3，G 含悬挂点，设 v_1 是 G 的一个悬挂点，考虑图 $G-v_1$，易见 $p(G-v_1)=n$，$q(G-v_1)=q(G)-1$。因 $G-v_1$ 是 n 个点的树，由归纳假设，$q(G-v_1)=n-1$，于是

$$q(G)=q(G-v_1)+1=(n-1)+1=n=p(G)-1$$

充分性　只要证明 G 是连通的。用反证法，设 G 是不连通的，G 含 s 个连通分图 G_1，$G_2,\cdots,G_s(s\geqslant 2)$。因每个 $G_i(i=1,2,\cdots,s)$ 是连通的，并且不含圈，故每个 G_i 是树。设 G_i 有 p_i 个点，则由必要性，G_i 有 p_i-1 条边，于是

$$q(G)=\sum_{i=1}^{s}q(G_i)=\sum_{i=1}^{s}(p_i-1)=\sum_{i=1}^{s}p_i-s=p(G)-s\leqslant p(G)-2$$

这与 $q(G)=p(G)-1$ 的假设矛盾。

定理 5　图 $G=(V,E)$ 是一个树的充分必要条件是 G 是连通图，并且

$$q(G)=p(G)-1$$

证明　必要性　设 G 是树，根据定义，G 是连通图，由定理 4，$q(G)=p(G)-1$。

充分性　只要证明 G 不含圈，对点数施行归纳。$p(G)=1,2$ 时，结论显然成立。设 $p(G)=n(n\geqslant 1)$ 时结论成立。现设 $p(G)=n+1$，首先证明 G 必有悬挂点。若不然，因 G 是连通的，且 $p(G)\geqslant 2$，故对每个点 v_i，有 $d(v_i)\geqslant 2$。从而

$$q(G)=\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{p(G)}d(v_i)\geqslant p(G)$$

这与 $q(G)=p(G)-1$ 矛盾，故 G 必有悬挂点。设 v_1 是 G 的一个悬挂点，考虑 $G-v_1$，这个图仍是连通的，$q(G-v_1)=q(G)-1=p(G)-2=p(G-v_1)-1$，由归纳假设知 $G-v_1$ 不含圈，于是 G 也不含圈。

定理 6　图 G 是树的充分必要条件是任意两个顶点之间恰有一条链。

证明　必要性　因 G 是连通的，故任两个点之间至少有一条链。但如果某两个点之

间有两条链的话,那么图 G 中含有圈,这与树的定义矛盾,从而任两个点之间恰有一条链。

充分性　设图 G 中任两个点之间恰有一条链,那么易见 G 是连通的。如果 G 中含有圈,那么这个圈上的两个顶点之间有两条链,这与假设矛盾,故 G 不含圈,于是 G 是树。

由这个定理,很容易推出如下结论:

(1) 从一个树中去掉任意一条边,则余下的图是不连通的。由此可知,在点集合相同的所有图中,树是含边数最少的连通图。这样,例 8-4 中所要求的电话线网就是以这五个城市为点的一个树。

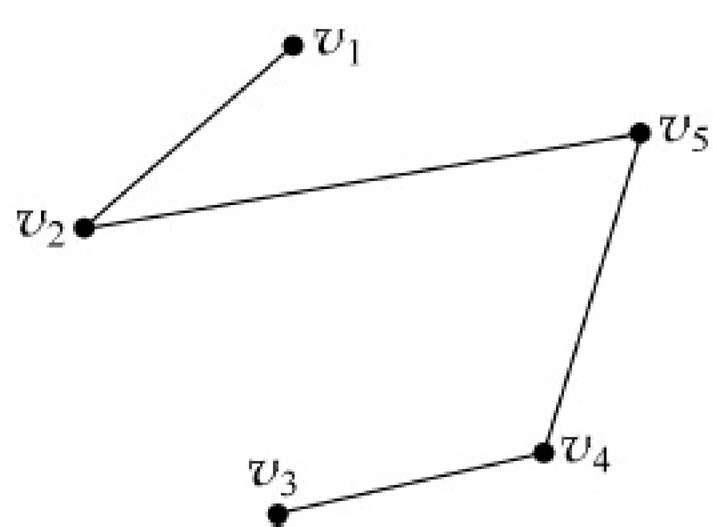


图　8-14

(2) 在树中不相邻的两个点间添上一条边,则恰好得到一个圈。如果再从这个圈上任意去掉一条边,可以得到一个树。

如图 8-11 中,添加 $[v_2,v_1]$,就得到一个圈 (v_1,v_2,v_5,v_1),如果从这个圈中去掉一条边 $[v_1,v_5]$,就得到如图 8-14 所示的树。

8.2.2　图的支撑树

定义 2　设图 $T=(V,E')$ 是图 $G=(V,E)$ 的支撑子图,如果图 $T=(V,E')$ 是一个树,则称 T 是 G 的一个**支撑树**。

例如图 8-15(b)是图 8-15(a)所示图的一个支撑树。

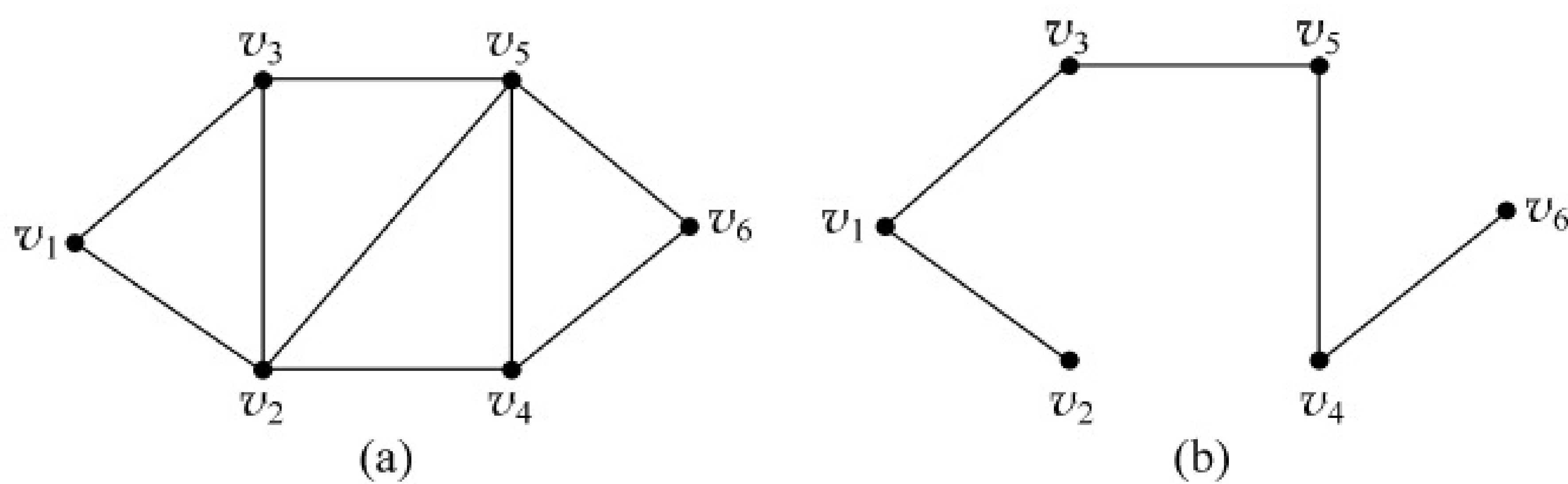


图　8-15

若 $T=(V,E')$ 是 $G=(V,E)$ 的一个支撑树,则显然,树 T 中边的个数是 $p(G)-1$,G 中不属于树 T 的边数是 $q(G)-p(G)+1$。

定理 7　图 G 有支撑树的充分必要条件是图 G 是连通的。

证明　必要性是显然的。

充分性　设图 G 是连通图,如果 G 不含圈,那么 G 本身是一个树,从而 G 是它自身的一个支撑树。现设 G 含圈,任取一个圈,从圈中任意地去掉一条边,得到图 G 的一个支撑子图 G_1。如果 G_1 不含圈,那么 G_1 是 G 的一个支撑树(因为易见 G_1 是连通的);如果 G_1 仍含圈,那么从 G_1 中任取一个圈,从圈中再任意去掉一条边,得到图 G 的一个支撑子图

G_2，如此重复，最终可以得到 G 的一个支撑子图 G_k，它不含圈，于是 G_k 是 G 的一个支撑树。

定理 7 充分性的证明，提供了一个寻求连通图的支撑树的方法。这就是任取一个圈，从圈中去掉一边，对余下的图重复这个步骤，直到不含圈时为止，即得到一个支撑树，称这种方法为“**破圈法**”。

例 8-6 在图 8-16 中，用破圈法求出图的一个支撑树。

解 取一个圈(v_1,v_2,v_3,v_1)，从这个圈中去掉边 $e_3=[v_2,v_3]$；在余下的图中，再取一个圈(v_1,v_2,v_4,v_3,v_1)，去掉边 $e_4=[v_2,v_4]$；在余下的图中，从圈(v_3,v_4,v_5,v_3)中去掉边 $e_6=[v_5,v_3]$；再从圈$(v_1,v_2,v_5,v_4,v_3,v_1)$中去掉边 $e_8=[v_2,v_5]$。这时，剩余的图中不含圈，于是得到一个支撑树，如图 8-16 中粗线所示。

也可以用另一种方法来寻求连通图的支撑树。在图中任取一条边 e_1，找一条与 e_1 不构成圈的边 e_2，再找一条与$\{e_1,e_2\}$不构成圈的边 e_3，一般，设已有$\{e_1,e_2,\cdots,e_k\}$，找一条与$\{e_1,e_2,\cdots,e_k\}$中的任何一些边不构成圈的边 e_{k+1}。重复这个过程，直到不能进行为止。这时，由所有取出的边所构成的图是一个支撑树，称这种方法为“**避圈法**”。

例 8-7 在图 8-17 中，用避圈法求出一个支撑树。

解 首先任取边 e_1，因 e_2 与 e_1 不构成圈，所以可以取 e_2，因为 e_5 与$\{e_1,e_2\}$不构成圈，故可以取 e_5（因 e_3 与$\{e_1,e_2\}$构成一个圈(v_1,v_2,v_3,v_1)，所以不能取 e_3）；因 e_6 与$\{e_1,e_2,e_5\}$不构成圈，故可取 e_6；因 e_8 与$\{e_1,e_2,e_5,e_6\}$不构成圈，故可取 e_8（注意，因 e_7 与$\{e_1,e_2,e_5,e_6\}$中的 e_5,e_6 构成圈(v_2,v_5,v_4,v_2)，故不能取 e_7）。这时由$\{e_1,e_2,e_5,e_6,e_8\}$所构成的图就是一个支撑树，如图 8-17 中粗线所示。

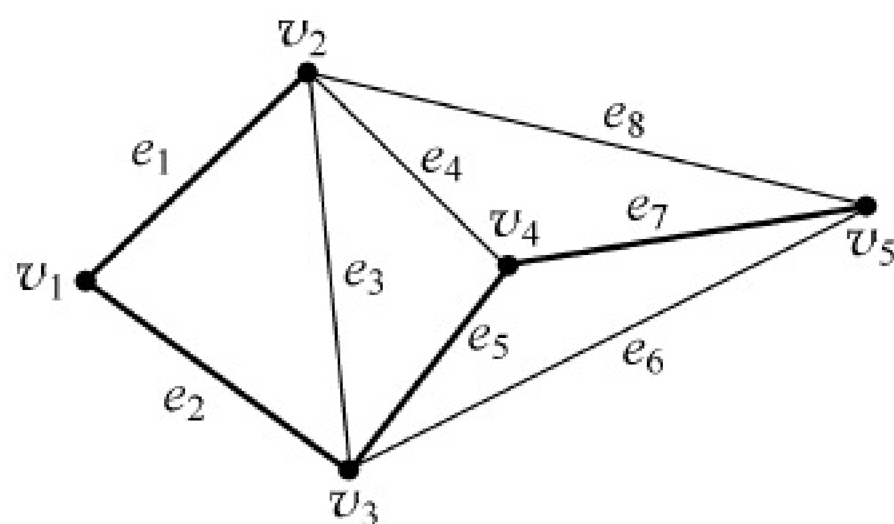


图 8-16

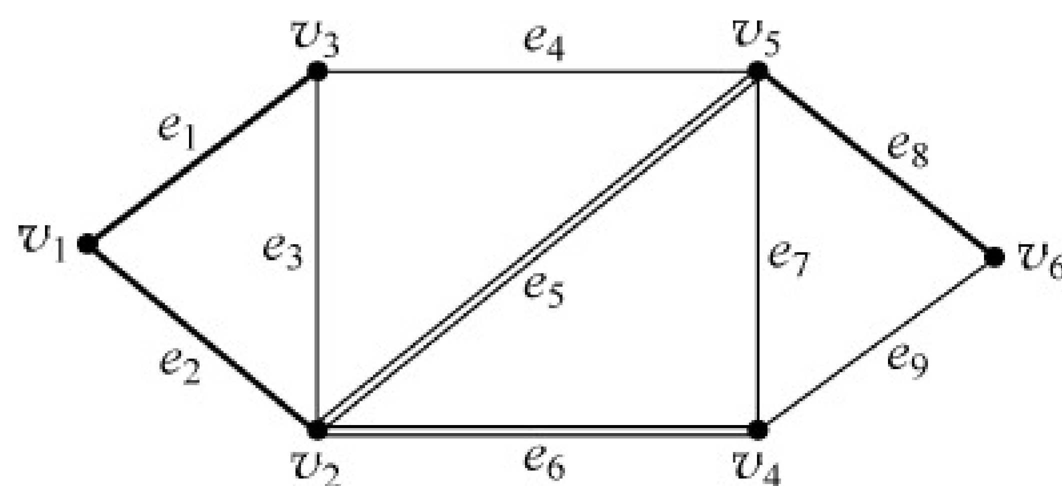


图 8-17

实际上，由定理 4，定理 5 可知，在“破圈法”中去掉的边数必是 $q(G)-p(G)+1$ 条，在“避圈法”中取出的边数必定是 $p(G)-1$ 条。

8.2.3 最小支撑树问题

定义 3 给图 $G=(V,E)$，对 G 中的每一条边$[v_i,v_j]$，相应地有一个数 w_{ij}，则称这样的图 G 为**赋权图**，w_{ij} 称为边$[v_i,v_j]$上的**权**。

这里所说的“权”，是指与边有关的数量指标。根据实际问题的需要，可以赋予它不同的含义，例如表示距离、时间、费用等。

赋权图在图的理论及其应用方面有着重要的地位。赋权图不仅指出各个点之间的邻接关系,而且同时也表示出各点之间的数量关系。所以,赋权图被广泛地应用于解决工程技术及科学生产管理等领域的最优化问题。最小支撑树问题就是赋权图上的最优化问题之一。

设有一个连通图 $G=(V,E)$,每一边 $e=[v_i,v_j]$,有一个非负权

$$w(e)=w_{ij} \quad (w_{ij}\geqslant 0)$$

定义 4 如果 $T=(V,E')$ 是 G 的一个支撑树,称 E' 中所有边的权之和为支撑树 T 的权,记为 $w(T)$。即

$$w(T)=\sum_{[v_i,v_j]\in T} w_{ij}$$

如果支撑树 T^* 的权 $w(T^*)$ 是 G 的所有支撑树的权中最小者,则称 T^* 是 G 的**最小支撑树**(简称**最小树**)。即

$$w(T^*)=\min_T w(T)$$

式中对 G 的所有支撑树 T 取最小。

最小支撑树问题就是要求给定连通赋权图 G 的最小支撑树。

假设给定一些城市,已知每对城市间交通线的建造费用。要求建造一个联结这些城市的交通网,使总的建造费用最小,这个问题就是赋权图上的最小树问题。

下面介绍求最小树的两个方法。

1. 避圈法(Kruskal)

开始选一条最小权的边,以后每一步中,总从与已选边不构成圈的那些未选边中,选一条权最小的。(每一步中,如果有两条或两条以上的边都是权最小的边,则从中任选一条。)

算法的具体步骤如下:给定赋权图 $G=(V,E)$。

第一步:令 $i=1,E_0=\varnothing$($\varnothing$表示空集)。

第二步:

(2.1)如果 $i=p(G)$,那么 $T=(V,E_{i-1})$ 是最小支撑树,算法终止。

(2.2) 如果 $i<p(G)$,选一条边 $e_i\in E\backslash E_{i-1}$,使 e_i 是使 $(V,E_{i-1}\cup\{e\})$ 不含圈的所有边 $e(e\in E\backslash E_{i-1})$ 中权最小的边。如果这样的边不存在,则说明图 G 不含支撑树,从而也就没有最小支撑树,算法终止。否则,令 $E_i=E_{i-1}\cup\{e_i\}$,转入第三步。

第三步:把 i 换成 $i+1$,转入第二步。

在证明这个方法的正确性之前,先介绍一个例子。

例 8-8 某工厂内联结六个车间的道路网如图 8-18(a)所示。已知每条道路的长,要求沿道路架设联结六个车间的电话线网,使电话线的总长最小。

解 这个问题就是求如图 8-18(a)所示的赋权图上的最小树,用避圈法求解。

$i=1,E_0=\varnothing$,从 E 中选最小权边 $[v_2,v_3]$,$E_1=\{[v_2,v_3]\}$;

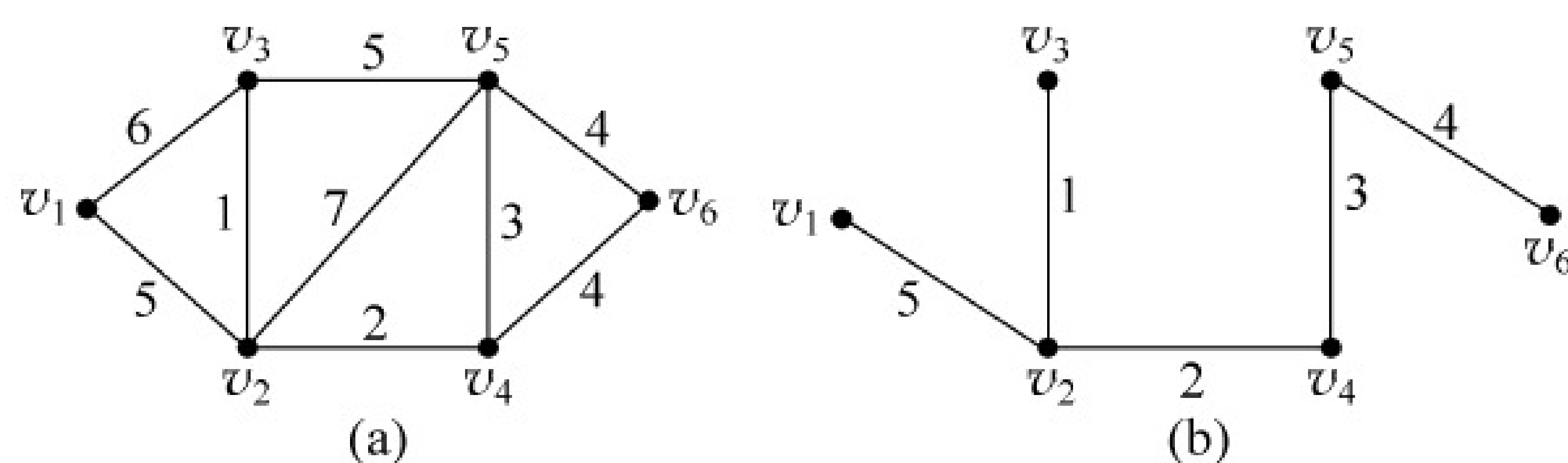


图　8-18

$i=2$,从 $E \backslash E_1$ 中选最小权边$[v_2,v_4]$($[v_2,v_4]$与$[v_2,v_3]$不构成圈),$E_2=\{[v_2,v_3],[v_2,v_4]\}$;

$i=3$,从 $E \backslash E_2$ 中选$[v_4,v_5]$($(V,E_2 \cup \{[v_4,v_5]\})$不含圈),令 $E_3=\{[v_2,v_3],[v_2,v_4],[v_4,v_5]\}$;

$i=4$,从 $E \backslash E_3$ 中选$[v_5,v_6]$(或选$[v_4,v_6]$)($(V,E_3 \cup \{[v_5,v_6]\})$不含圈),令 $E_4=\{[v_2,v_3],[v_2,v_4],[v_4,v_5],[v_5,v_6]\}$;

$i=5$,从 $E \backslash E_4$ 中选$[v_1,v_2]$($(V,E_4 \cup \{[v_1,v_2]\})$不含圈)。注意,因$[v_4,v_6]$与已选边$[v_4,v_5]$,$[v_5,v_6]$构成圈,所以虽然$[v_4,v_6]$的权小于$[v_1,v_2]$的权,但这时不能选$[v_4,v_6]$,令 $E_5=\{[v_2,v_3],[v_2,v_4],[v_4,v_5],[v_5,v_6],[v_1,v_2]\}$;

$i=6$,这时,任一条未选的边都与已选的边构成圈,所以算法终止。

(V,E_5)就是要求的最小树,即电话线总长最小的电话线网方案(图 8-18(b)),电话线总长为 15 单位。

现在来证明方法 1 的正确性。

令 $G=(V,E)$是连通赋权图,我们只要证明:$i=p(G)$时,$T=(V,E_{i-1})$是最小支撑树。

首先根据定理 4,可知 $T=(V,E_{i-1})$是支撑树。为方便起见,记

$$E(T)=\{e_1,e_2,\cdots,e_{p-1}\}$$

式中,$p=p(G)$。

用反证法来证明 T 是最小支撑树,设 T 不是最小支撑树,在 G 的所有支撑树中,令 H 是与 T 的公共边数最大的最小支撑树。因 T 与 H 不是同一个支撑树,故 T 中至少有一条边不在 H 中。令 $e_i(1 \leqslant i \leqslant p-1)$是第一个不属于 H 的边,把 e_i 放入 H 中,必得到一个且仅一个圈,记这个圈为 C。因为 T 是不含圈的,故 C 中必有一条边不属于 T,记这条边为 e。在 H 中去掉 e,增加 e_i,就得到 G 的另一个支撑树 T_0,可见

$$w(T_0)=w(H)+w(e_i)-w(e)$$

因为 $w(H) \leqslant w(T_0)$(因 H 是最小支撑树),推出 $w(e) \leqslant w(e_i)$。但根据算法,e_i 是使$(V,\{e_1,e_2,\cdots,e_i\})$不含圈的权最小的边,而$(V,\{e_1,e_2,\cdots,e_{i-1},e\})$也是不含圈的,故必有 $w(e)=w(e_i)$,从而 $w(T_0)=w(H)$。这就是说 T_0 也是 G 的一个最小支撑树,但是 T_0 与 T 的公共边数比 H 与 T 的公共边数多一条,这与 H 的选取矛盾。

2. 破圈法

任取一个圈，从圈中去掉一条权最大的边(如果有两条或两条以上的边都是权最大的边，则任意去掉其中一条)。在余下的图中，重复这个步骤，直至得到一个不含圈的图为止，这时的图便是最小树。

例 8-9 用破圈法求图 8-18(a)所示赋权图的最小支撑树。

解 任取一个圈，比如(v_1,v_2,v_3,v_1)，边$[v_1,v_3]$是这个圈中权最大的边，于是丢去$[v_1,v_3]$；再取圈(v_3,v_5,v_2,v_3)，去掉$[v_2,v_5]$；取圈(v_3,v_5,v_4,v_2,v_3)，去掉$[v_3,v_2]$；取圈(v_5,v_6,v_4,v_5)，这个圈中，$[v_5,v_6]$及$[v_4,v_6]$都是权最大的边，去掉其中的一条，比如说$[v_4,v_6]$。这时得到一个不含圈的图(如图 8-18(b)所示)，即为最小树。

关于破圈法的正确性略去证明。

8.3 最短路问题

8.3.1 引例

例 8-10 已知如图 8-19 所示的单行线交通网，每弧旁的数字表示通过这条单行线所需要的费用。现在某人要从 v_1 出发，通过这个交通网到 v_8 去，求使总费用最小的旅行路线。

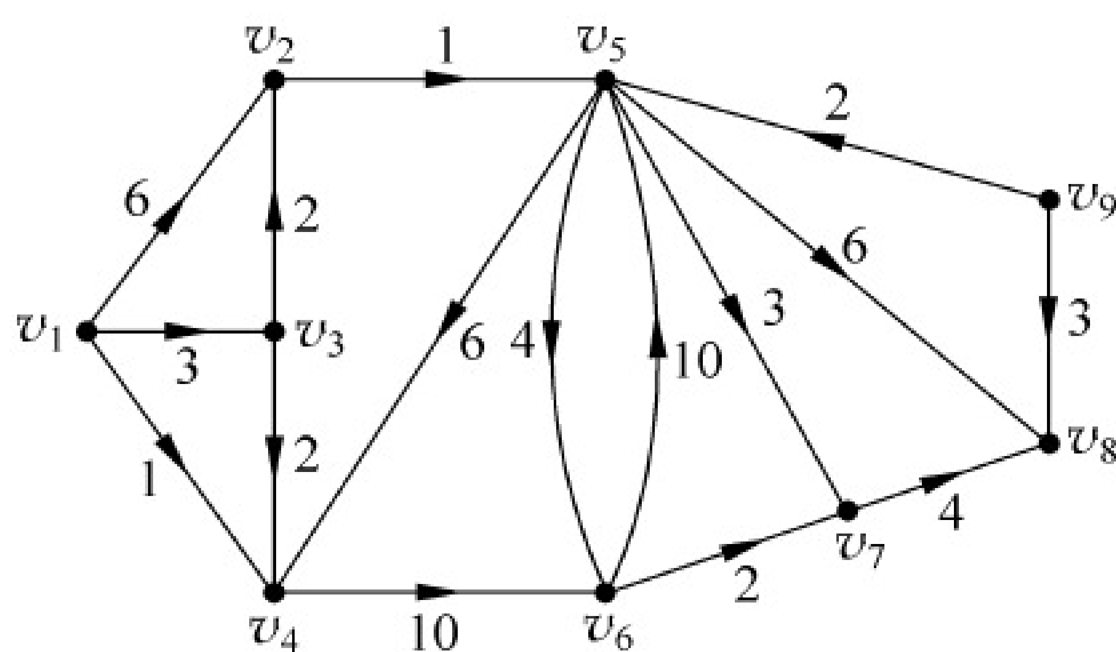


图 8-19

可见，从 v_1 到 v_8 的旅行路线是很多的，例如可以从 v_1 出发，依次经过 v_2,v_5，然后到 v_8；也可以从 v_1 出发，依次经过 v_3,v_4,v_6,v_7，然后到 v_8 等。不同的路线，所需总费用是不同的。比如，按前一个路线，总费用是 $6+1+6=13$ 单位；而按后一个路线，总费用是 $3+2+10+2+4=21$ 单位。不难看到，用图的语言来描述，从 v_1 到 v_8 的旅行路线与有向图中从 v_1 到 v_8 的路是一一对应的。一条旅行路线的总费用就是相应的从 v_1 到 v_8 的路中所有弧旁数字之和。当然，这里说到的路可以不是初等路。例如某人从 v_1 到 v_8 的旅行路线可以是从 v_1 出发，依次经 $v_3,v_4,v_6,v_5,v_4,v_6,v_7$，最后到达 v_8。这条路线相应的路是$(v_1,v_3,v_4,v_6,v_5,v_4,v_6,v_7,v_8)$，总费用是 47 单位。

从这个例子可以引出一般的最短路问题，给定一个赋权有向图，即给了一个有向图 $D=(V,A)$，对每一个弧 $a=(v_i,v_j)$，相应地有权 $w(a)=w_{ij}$，又给定 D 中的两个顶点 v_s，v_t。设 P 是 D 中从 v_s 到 v_t 的一条路，定义路 P 的权是 P 中所有弧的权之和，记为 $w(P)$。最短路问题就是要在所有从 v_s 到 v_t 的路中，求一条权最小的路，即求一条从 v_s 到 v_t 的路 P_0，使

$$w(P_0)=\min_P w(P)$$

式中对 D 中所有从 v_s 到 v_t 的路 P 取最小，称 P_0 是从 v_s 到 v_t 的**最短路**。路 P_0 的权称为从 v_s 到 v_t 的**距离**，记为 $d(v_s,v_t)$。显然，$d(v_s,v_t)$与 $d(v_t,v_s)$不一定相等。

最短路问题是重要的最优化问题之一，它不仅可以直接应用于解决生产实际的许多问题，如管道铺设、线路安排、厂区布局、设备更新等，而且经常被作为一个基本工具，用于解决其他的优化问题。

8.3.2　最短路算法

本小节将介绍在一个赋权有向图中寻求最短路的方法，这些方法实际上求出了从给定一个点 v_s 到任一个点 v_j 的最短路。

如下事实是经常要利用的，如果 P 是 D 中从 v_s 到 v_j 的最短路，v_i 是 P 中的一个点，那么，从 v_s 沿 P 到 v_i 的路是从 v_s 到 v_i 的最短路。事实上，如果这个结论不成立，设 Q 是从 v_s 到 v_i 的最短路，令 P'是从 v_s 沿 Q 到达 v_i，再从 v_i 沿 P 到达 v_j 的路，那么，P'的权就比 P 的权小，这与 P 是从 v_s 到 v_j 的最短路矛盾。

首先介绍所有 $w_{ij}\geqslant 0$ 的情形下，求最短路的方法。当所有的 $w_{ij}\geqslant 0$ 时，目前公认最好的方法是由 Dijkstra 于 1959 年提出来的。

Dijkstra 方法的基本思想是从 v_s 出发，逐步地向外探寻最短路。执行过程中，与每个点对应，记录下一个数(称为这个点的标号)，它或者表示从 v_s 到该点的最短路的权(称为 P 标号)，或者是从 v_s 到该点的最短路的权的上界(称为 T 标号)，方法的每一步是去修改 T 标号，并且把某一个具 T 标号的点改变为具 P 标号的点，从而使 D 中具 P 标号的顶点数多一个，这样，至多经过 $p-1$ 步，就可以求出从 v_s 到各点的最短路。

在叙述 Dijkstra 方法的具体步骤之前，以例 8-10 为例说明一下这个方法的基本思想。例 8-10 中，$s=1$。因为所有 $w_{ij}\geqslant 0$，故有 $d(v_1,v_1)=0$。这时，v_1 是具 P 标号的点。现在考查从 v_1 发出的三条弧，(v_1,v_2)，(v_1,v_3)和(v_1,v_4)。如果某人从 v_1 出发沿(v_1,v_2)到达 v_2，这时需要 $d(v_1,v_1)+w_{12}=6$ 单位的费用；如果他从 v_1 出发，沿(v_1,v_3)到达 v_3，则需要 $d(v_1,v_1)+w_{13}=3$ 单位的费用；类似地，若沿(v_1,v_4)到达 v_4，需要 $d(v_1,v_1)+w_{14}=1$ 单位的费用。因

$$\min\{d(v_1,v_1)+w_{12},d(v_1,v_1)+w_{13},d(v_1,v_1)+w_{14}\}=d(v_1,v_1)+w_{14}=1$$

可以断言，他从 v_1 出发到 v_4 所需要的最小费用必定是 1 单位，即从 v_1 到 v_4 的最短路是(v_1,v_4)，$d(v_1,v_4)=1$。这是因为从 v_1 到 v_4 的任一条路 P，如果不是(v_1,v_4)，则必是先从 v_1 沿(v_1,v_2)到达 v_2，或者沿(v_1,v_3)到达 v_3，而后再从 v_2 或 v_3 到 v_4 去，但如上所说，这时候他已需要 6 单位或 3 单位的费用，不管他如何再从 v_2 或从 v_3 到达 v_4，所需要的总费用都不会比 1 少(因为所有的 $w_{ij}\geqslant 0$)。因而推知 $d(v_1,v_4)=1$，这样就可以使 v_4 变成具 P 标号的点。

现在考查从 v_1 及 v_4 指向其余点的弧，由上已知，从 v_1 出发，分别沿(v_1,v_2)、(v_1,v_3)到达(v_2,v_3)，需要 6 单位或 3 单位的费用，而从 v_4 出发沿(v_4,v_6)到达 v_6，所需要的费用

是 $d(v_1,v_4)+w_{46}=1+10=11$ 单位，因

$$\min\{d(v_1,v_1)+w_{12},d(v_1,v_1)+w_{13},d(v_1,v_4)+w_{46}\}=d(v_1,v_1)+w_{13}=3$$

基于同样的理由可以断言，从 v_1 到 v_3 的最短路是 (v_1,v_3)，$d(v_1,v_3)=3$。这样又可以使点 v_3 变成具 P 标号的点。如此重复这个过程，可以求出从 v_1 到任一点的最短路。

在下述 Dijkstra 方法具体步骤中，用 $P(v)$，$T(v)$ 分别表示点 v 的 P 标号和 T 标号，S_i 表示第 i 步时，具 P 标号的点的集合。为了在求出从 v_s 到各点的距离的同时，也求出从 v_s 到各点的最短路，给每个点 v 以一个 λ 值，算法终止时，如果 $\lambda(v)=m$，表示在从 v_s 到 v 的最短路上，v 的前一个点是 v_m；如果 $\lambda(v)=M$，则表示 D 中不含从 v_s 到 v 的路；$\lambda(v)=0$ 表示 $v=v_s$。

Dijkstra 方法的具体步骤：给定赋权有向图 $D=(V,A)$。

开始 $(i=1)$ 令 $S_1=\{v_s\}$，$P(v_s)=0$，$\lambda(v_s)=0$，对每一个 $v\neq v_s$，令 $T(v)=+\infty$，$\lambda(v)=M$，令 $k=s$。

第一步：如果 $S_i=V$，算法终止，这时，对每个 $v\in S_i$，$d(v_s,v)=P(v)$；否则转入第二步。

第二步：考查每个使 $(v_k,v_j)\in A$ 且 $v_j\notin S_i$ 的点 v_j。如果 $T(v_j)>P(v_k)+w_{kj}$，则把 $T(v_j)$ 修改为 $P(v_k)+w_{kj}$，把 $\lambda(v_j)$ 修改为 k；否则转入第三步。

第三步：令 $T(v_{j_i})=\min\limits_{v_j\notin S_i}\{T(v_j)\}$。

如果 $T(v_{j_i})<+\infty$，则把 v_{j_i} 的 T 标号变为 P 标号 $P(v_{j_i})=T(v_{j_i})$，令 $S_{i+1}=S_i\cup\{v_{j_i}\}$，$k=j_i$，把 i 换成 $i+1$，转入第一步；否则算法终止，这时对每一个 $v\in S_i$，$d(v_s,v)=P(v)$，而对每一个 $v\notin S_i$，$d(v_s,v)=T(v)$。

现在用 Dijkstra 方法求例 8-10 中从 v_1 到各个顶点的最短路，这时 $s=1$。

(1) $i=1$

$S_1=\{v_1\}$，$P(v_1)=0$，$\lambda(v_1)=0$，$T(v_i)=+\infty$，$\lambda(v_i)=M(i=2,3,\cdots,9)$，以及 $k=1$。

转入第二步，因 $(v_1,v_2)\in A$，$v_1\notin S_1$，$P(v_1)+w_{12}<T(v_2)$，故把 $T(v_2)$ 修改为 $P(v_1)+w_{12}=6$，$\lambda(v_2)$ 修改为 1；

同理，把 $T(v_3)$ 修改为 $P(v_1)+w_{13}=3$，$\lambda(v_3)$ 修改为 1；把 $T(v_4)$ 修改为 $P(v_1)+w_{14}=1$，$\lambda(v_4)$ 修改为 1。

转入第三步，在所有的 T 标号中 $T(v_4)=1$ 最小，于是令 $P(v_4)=1$，令 $S_2=S_1\cup\{v_4\}=\{v_1,v_4\}$，$k=4$。

(2) $i=2$

转入第二步，把 $T(v_6)$ 修改为 $P(v_4)+w_{46}=11$，$\lambda(v_6)$ 修改为 4。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_3)=3$ 最小，于是令 $P(v_3)=3$，令 $S_3=\{v_1,v_4,v_3\}$，$k=3$。

(3) $i=3$

转入第二步，因 $(v_3,v_2)\in A$，$v_2\notin S_3$，$T(v_2)>P(v_3)+w_{32}$，把 $T(v_2)$ 修改为 $P(v_3)+w_{32}=5$，$\lambda(v_2)$ 修改为 3。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_2)=5$ 最小，于是令 $P(v_2)=5$，$S_4=\{v_1,v_4,v_3,v_2\}$，$k=2$。

(4) $i=4$

转入第二步，把 $T(v_5)$修改为 $P(v_2)+w_{25}=6$，$\lambda(v_5)$修改为 2。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_5)=6$ 最小，于是令 $P(v_5)=6$，$S_5=\{v_1,v_4,v_3,v_2,v_5\}$，$k=5$。

(5) $i=5$

转入第二步，把 $T(v_6)$，$T(v_7)$，$T(v_8)$分别修改为 10，9，12，把 $\lambda(v_6)$，$\lambda(v_7)$，$\lambda(v_8)$修改为 5。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_7)=9$ 最小，于是令

$$P(v_7)=9,\quad S_6=\{v_1,v_4,v_3,v_2,v_5,v_7\},\quad k=7$$

(6) $i=6$

转入第二步，$(v_7,v_8)\in A$，$v_8\notin S_6$，但因 $T(v_8)<P(v_7)+w_{73}$，故 $T(v_8)$不变。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_6)=10$ 最小，令

$$P(v_6)=10,\quad S_7=\{v_1,v_4,v_3,v_2,v_5,v_7,v_6\},\quad k=6$$

(7) $i=7$

转入第二步，从 v_6 出发没有弧指向不属于 S_7 的点，故直接转入第三步。

转入第三步，在所有 T 标号中，$T(v_8)=12$ 最小，令

$$P(v_8)=12,\quad S_8=\{v_1,v_4,v_3,v_2,v_5,v_7,v_6,v_8\},\quad k=8$$

(8) $i=8$

转入第三步，这时仅有的 T 标号点为 v_9，$T(v_9)=+\infty$，故算法终止。

算法终止时

$$\begin{aligned}
&P(v_1)=0,\quad P(v_4)=1,\quad P(v_3)=3,\quad P(v_2)=5,\quad P(v_5)=6,\\
&P(v_7)=9,\quad P(v_6)=10,\quad P(v_8)=12,\quad T(v_9)=+\infty\\
&\lambda(v_1)=0,\quad \lambda(v_4)=1,\quad \lambda(v_3)=1,\quad \lambda(v_2)=3,\quad \lambda(v_5)=2,\\
&\lambda(v_7)=5,\quad \lambda(v_6)=5,\quad \lambda(v_8)=5,\quad \lambda(v_9)=M
\end{aligned}$$

这表示对 $i=1,2,\cdots,8$，$d(v_1,v_i)=P(v_i)$，而从 v_1 到 v_9 不存在路，根据 λ 值可以求出从 v_1 到 v_i 的最短路($i=1,2,\cdots,8$)。

例如为了求从 v_1 到 v_8 的最短路，考查 $\lambda(v_8)$，因 $\lambda(v_8)=5$，故最短路包含弧(v_5,v_8)；再考查 $\lambda(v_5)$，因 $\lambda(v_5)=2$，故最短路包含弧(v_2,v_5)；类推，$\lambda(v_2)=3$，$\lambda(v_3)=1$，于是最短路包含弧(v_3,v_2)，及(v_1,v_3)，这样从 v_1 到 v_8 的最短路是(v_1,v_3,v_2,v_5,v_8)。

上面介绍了求一个赋权有向图中，从一个顶点 v_s 到各个顶点的最短路。对于赋权(无向)图 $G=(V,E)$，因为沿边$[v_i,v_j]$既可以从 v_i 到达 v_j，也可以沿 v_j 到达 v_i，所以边$[v_i,v_j]$可以看做是两条弧(v_i,v_j)及(v_j,v_i)，它们具有相同的权 $w[v_i,v_j]$。这样，在一个

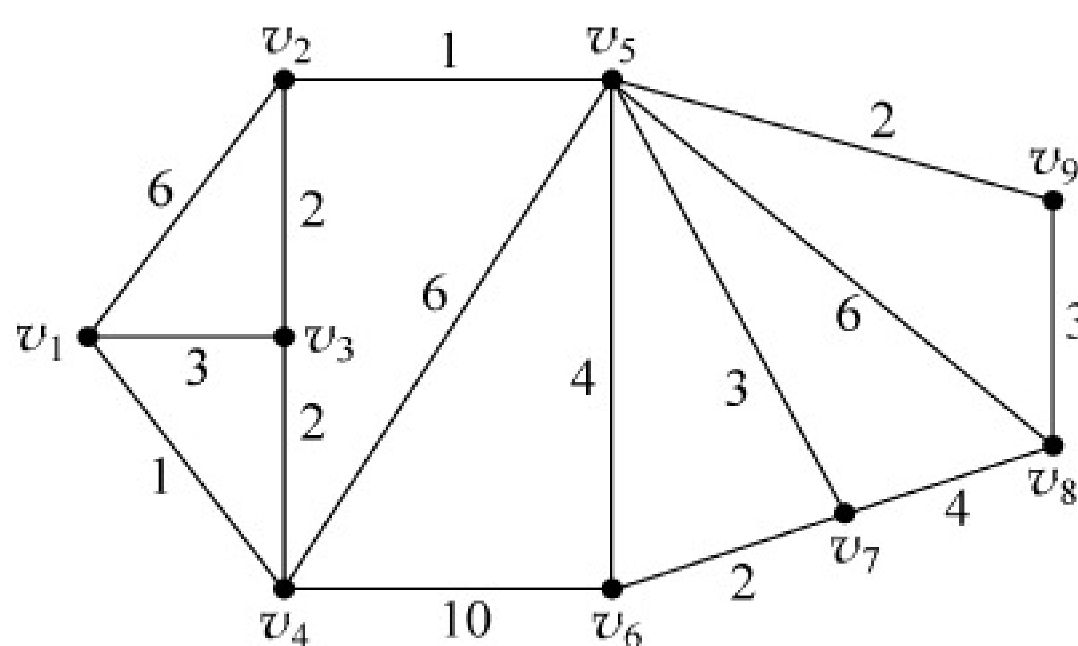


图 8-20

赋权图中,如果所有的 $w_{ij}\geqslant 0$,只要把 Dijkstra 方法中的"第二步:考查每个使 $(v_k,v_j)\in A$ 且 $v_j\notin S_i$ 的点 v_j"改为"第二步:考查每个使 $[v_k,v_j]\in E$ 且 $v_j\notin S_i$ 的点 v_j",同样地可以求出从 v_s 到各点的最短路(对于无向图,即为最短链)。

例 8-11 用 Dijkstra 方法求图 8-20 所示的赋权图中,从 v_1 到 v_8 的最短路。

解 这里只写出计算的最后结果,具体步骤留给读者去完成。

$P(v_1)=0,P(v_4)=1,P(v_3)=3,P(v_2)=5,P(v_5)=6,P(v_9)=8,P(v_7)=9,P(v_6)=10,P(v_8)=11$。

$\lambda(v_1)=0,\lambda(v_4)=1,\lambda(v_3)=1,\lambda(v_2)=3,\lambda(v_5)=2,\lambda(v_9)=5,\lambda(v_7)=5,\lambda(v_6)=5,\lambda(v_8)=9$。

这样从 v_1 到 v_8 的最短链为 $(v_1,v_3,v_2,v_5,v_9,v_8)$,总权为 11,从而 $d(v_1,v_8)=11$。

现在来证明 Dijkstra 方法的正确性。只要证明:算法终止时,对于每一个点 $v\in S_i$,$P(v)$ 是从 v_s 到 v 的最短路的权,即 $d(v_s,v)=P(v)$ 即可。

对 i 施行归纳,$i=1$ 时,结论显然正确。设对 $i=n$ 时,结论成立,即对每一个 $v\in S_n$,$d(v_s,v)=P(v)$。现在考查 $i=n+1$,因 $S_{n+1}=S_n\cup\{v_{j_n}\}$,所以只要证明 $d(v_s,v_{j_n})=P(v_{j_n})$。根据算法,$v_{j_n}$ 是这时的具最小 T 标号的点,即

$$T_n(v_{j_n})=\min_{v_j\notin S_n}\{T_n(v_j)\}$$

这里为了清晰起见,用 $T_n(v)$ 表示当 $i=n$ 执行第三步时点 v 的 T 标号。假设 H 是 D 中任一条从 v_s 到 v_{j_n} 的路,因为 $v_s\in S_n$,而 $v_{j_n}\notin S_n$,那么从 v_s 出发,沿 H 必存在一条弧,它的始点属于 S_n,而终点不属于 S_n。假设 (v_r,v_l) 是第一条这样的弧,

$$H=(v_s,\cdots,v_r,v_l,\cdots,v_{j_n}),\quad w(H)=w(v_s,\cdots,v_r)+w_{rl}+w(v_l,\cdots,v_{j_n})$$

由归纳假设,$P(v_r)$ 是从 v_s 到 v_r 的最短路的权,于是

$$w(H)\geqslant P(v_r)+w_{rl}+w(v_l,\cdots,v_{j_n})$$

根据方法中 T 标号的修改规则,因 $v_r\in S_n,v_l\notin S_n$,故 $P(v_r)+w_{rl}\geqslant T_n(v_l)$。而 $T_n(v_l)\geqslant T_n(v_{j_n})$,故

$$w(H)\geqslant T_n(v_{j_n})+w(v_l,\cdots,v_{j_n})\geqslant T_n(v_{j_n})$$

(因为所有的 $w_{ij}\geqslant 0$,故 $w(v_l,\cdots,v_{j_n})\geqslant 0$)

这就证明了 $T_n(v_{j_n})$ 是从 v_s 到 v_{j_n} 的最短路的权,由方法,$P(v_{j_n})=T_n(v_{j_n})$,这样就证明了

$$d(v_s,v_{j_n})\doteq P(v_{j_n})$$

Dijkstra 算法只适用于所有 $w_{ij}\geqslant 0$ 的情形,当赋权有向图中存在负权时,则算法失效。例如在如图 8-21 所示的赋

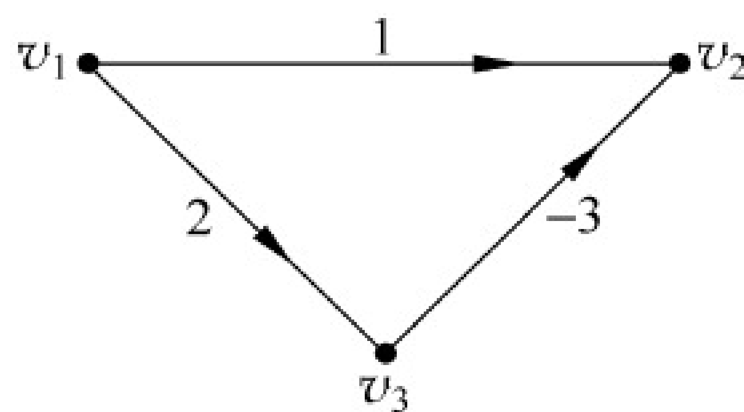


图 8-21

权有向图中，如果用 Dijkstra 方法，可得出从 v_1 到 v_2 的最短路的权是 1，但这显然是不对的，因为从 v_1 到 v_2 的最短路是 (v_1,v_3,v_2)，权是 -1。

现在介绍当赋权有向图 D 中，存在具负权的弧时，求最短路的方法。

为方便起见，不妨设从任一点 v_i 到任一个点 v_j 都有一条弧（如果在 D 中，$(v_i,v_j)\notin A$，则添加弧 (v_i,v_j)。令 $w_{ij}=+\infty$）。

显然，从 v_s 到 v_j 的最短路总是从 v_s 出发，沿着一条路到某个点 v_i，再沿 (v_i,v_j) 到 v_j 的（这里 v_i 可以是 v_s 本身），由本节开始时介绍的一个结论可知，从 v_s 到 v_i 的这条路必定是从 v_s 到 v_i 的最短路，所以 $d(v_s,v_j)$ 必满足如下方程

$$d(v_s,v_j)=\min_i\ \{d(v_s,v_i)+w_{ij}\}$$

为了求得这个方程的解 $d(v_s,v_1),d(v_s,v_2),\cdots,d(v_s,v_p)$（这里 $p=p(D)$），可用如下递推公式

开始时，令

$$d^{(1)}(v_s,v_j)=w_{sj}\quad (j=1,2,\cdots,p)$$

$$d^{(t)}(v_s,v_j)=\min_i\ \{d^{(t-1)}(v_s,v_i)+w_{ij}\}$$

$$j=1,2,\cdots,p$$

若进行到某一步，例如第 k 步时，对所有 $j=1,2,\cdots,p$，有

$$d^{(k)}(v_s,v_j)=d^{(k-1)}(v_s,v_j)$$

则 $\{d^{(k)}(v_s,v_j)\}_{j=1,2,\cdots,p}$ 即为 v_s 到各点的最短路的权。

例 8-12　求图 8-22 所示赋权有向图中从 v_1 到各点的最短路。

解　利用上述递推公式，求解结果如表 8-1 所示（表中未写数字的空格内是 $+\infty$）。

可以看到，当 $t=4$ 时，对所有 $j=1,2,\cdots,8$，有 $d^{(t-1)}(v_1,v_j)=d^{(t)}(v_1,v_j)$，于是表中最后一列 $0,-5,-2,-7,-3,-1,-5,6$ 就分别是从 v_1 到 $v_1,v_2,\cdots,v_8$ 的最短路的权。

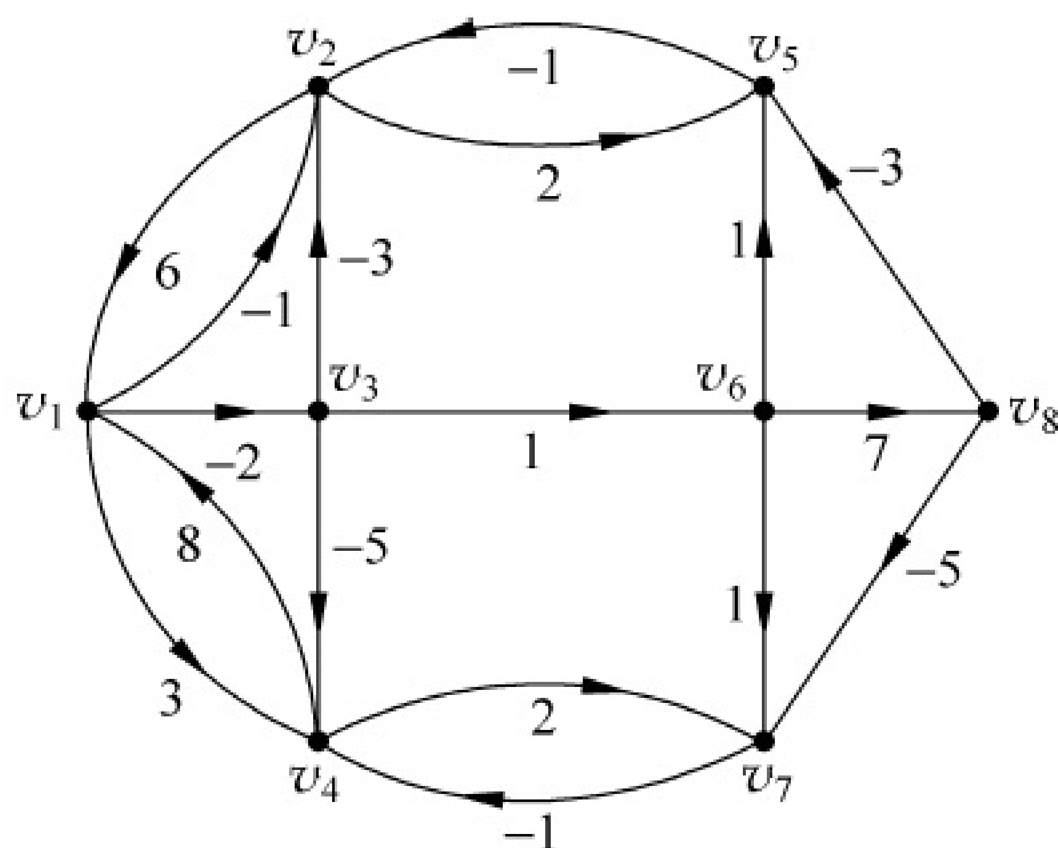


图　8-22

为了进一步求得从 v_s 到各点的最短路，可以类似于 Dijkstra 方法中，给每一个点以 λ 值开始

$$\lambda(v_s)=0,\lambda(v_i)=s\quad (i\neq s)$$

在迭代过程中，如果

$$\begin{aligned}d^{(t)}(v_s,v_j)&=\min\ \{d^{(t-1)}(v_s,v_i)+w_{ij}\}\\&=d^{(t-1)}(v_s,v_{i_0})+w_{i_0j}\end{aligned}$$

则把这时的 $\lambda(v_j)$ 修改为 i_0。迭代终止时，根据各点的 λ 值，可以得到从 v_s 到各点的最短路。

寻求最短路的另一个办法是在求出最短路的权以后，采用“反向追踪”的方法。比如已知 $d(v_s,v_j)$，则寻求一个点 v_k，使 $d(v_s,v_k)+w_{kj}=d(v_s,v_j)$，记录下 (v_k,v_j)，再考查

$d(v_s,v_k)$，寻求一点 v_i，使 $d(v_s,v_i)+w_{ik}=d(v_s,v_k)$，如此等等，直至到达 v_s 为止，于是从 v_s 到 v_j 的最短路是 $(v_s,\cdots,v_i,v_k,v_j)$。

表 8-1

点	w_{ij}								$d^{(t)}(v_1,v_j)$			
	v_1	v_2	v_3	v_4	v_5	v_6	v_7	v_8	$t=1$	$t=2$	$t=3$	$t=4$
v_1	0	−1	−2	3					0	0	0	0
v_2	6	0			2				−1	−5	−5	−5
v_3		−3	0	−5		1			−2	−2	−2	−2
v_4				0			2		3	−7	−7	−7
v_5		−1			0					1	−3	−3
v_6					1	0	1	7		−1	−1	−1
v_7				−1			0			5	−5	−5
v_8					−3		−5	0			6	6

如例 8-3，由表 8-1 已知，$d(v_1,v_8)=6$。

因 $d(v_1,v_6)+w_{68}=(-1)+7=d(v_1,v_8)$，故记下 (v_6,v_8)。

因 $d(v_1,v_3)+w_{36}=d(v_1,v_6)$，故记下 (v_3,v_6)。

因 $d(v_1,v_7)+w_{73}=d(v_1,v_3)$，从而从 v_1 到 v_8 的最短路是 (v_1,v_3,v_6,v_8)。

定义 5 设 D 是赋权有向图，C 是 D 中的一个回路，如果 C 的权 $w(C)$ 小于零，则称 C 是 D 中的一个**负回路**。

不难证明：

(1) 如果 D 是不含负回路的赋权有向图，那么，从 v_s 到任一个点的最短路必可取为初等路，从而最多包含 $p-2$ 个中间点；

(2) 上述递推公式中的 $d^{(t)}(v_s,v_j)$ 是在至多包含 $t-1$ 个中间点的限制条件下，从 v_s 到 v_j 的最短路的权。

由(1)、(2)可知：当 D 中不含负回路时，上述算法最多经过 $p-1$ 次迭代必定收敛，即对所有的 $j=1,2,\cdots,p$，均有 $d^{(k)}(v_s,v_j)=d^{(k-1)}(v_s,v_j)$，从而求出从 v_s 到各个顶点的最短路的权。

如果经过 $p-1$ 次迭代，存在某个 j，使 $d^{(p)}(v_s,v_j)\neq d^{(p-1)}(v_s,v_j)$，则说明 D 中含有负回路。显然，这时从 v_s 到 v_j 的路的权是没有下界的。

为了加快收敛速度，可以利用如下的递推公式。

$$d^{(1)}(v_s,v_j)=w_{sj}\quad (j=1,2,\cdots,p)$$

$$d^{(t)}(v_s,v_j)=\min\left\{\min_{i<j}\{d^{(t)}(v_s,v_j)+w_{ij}\},\min_{i\geqslant j}\{d^{(t-1)}(v_s,v_i)+w_{ij}\}\right\}$$

$$(j=1,2,\cdots,p),(t=2,3,\cdots)$$

J. Y. Yen 提出一个改进的递推算法：

$$d^{(1)}(v_s,v_j)=w_{sj},\quad j=1,2,\cdots,p$$

对 $t=2,4,6,\cdots$，按 $j=1,2,\cdots,p$ 的顺序计算：

$$d^{(t)}(v_s,v_j)=\min\{d^{(t-1)}(v_s,v_j),\min_{i<j}\{d^{(t)}(v_s,v_i)+w_{ij}\}\}$$

对 $t=3,5,7,\cdots$，按 $j=p,p-1,\cdots,1$ 的顺序计算：

$$d^{(t)}(v_s,v_j)=\min\{d^{(t-1)}(v_s,v_j),\min_{i>j}\{d^{(t)}(v_s,v_i)+w_{ij}\}\}$$

同样地，当对所有的 $j=1,2,\cdots,p$

$$d^{(k)}(v_s,v_j)=d^{(k-1)}(v_s,v_j)$$

时，算法终止。

8.3.3　应用举例

例 8-13　设备更新问题。某企业使用一台设备，在每年年初，企业领导部门就要决定是购置新的，还是继续使用旧的。若购置新设备，就要支付一定的购置费用；若继续使用旧设备，则需支付一定的维修费用。现在的问题是如何制订一个几年之内的设备更新计划，使得总的支付费用最少。我们用一个五年之内要更新某种设备的计划为例，若已知该种设备在各年年初的价格如表 8-2 所示：

表　8-2

第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年	第 5 年
11	11	12	12	13

还已知使用不同时间(年)的设备所需要的维修费用如表 8-3 所示：

表　8-3

使用年数	0～1	1～2	2～3	3～4	4～5
维修费用	5	6	8	11	18

可供选择的设备更新方案显然是很多的。例如，每年都购置一台新设备，则其购置费用为 11＋11＋12＋12＋13＝59，而每年支付的维修费用为 5，五年合计为 25。于是五年总的支付费用为 59＋25＝84。

又如决定在第 1 年、第 3 年、第 5 年各购进一台，这个方案的设备购置费为 11＋12＋13＝36，维修费为 5＋6＋5＋6＋5＝27。五年总的支付费用为 63。

如何制订使得总的支付费用最少的设备更新计划呢？可以把这个问题化为最短路问题，见图 8-23。

用点 v_i 代表“第 i 年年初购进一台新设备”这种状态(加设一点 v_6，可以理解为第 5 年年底)。从 v_i 到 $v_{i+1},\cdots,v_6$ 各画一条弧。弧(v_i,v_j)表示在第 i 年年初购进的设备一直使用到第 j 年年初(即第 $j-1$ 年年底)。

每条弧的权可按已知资料计算出来。例如，(v_1,v_4)是第 1 年年初购进一台新设备

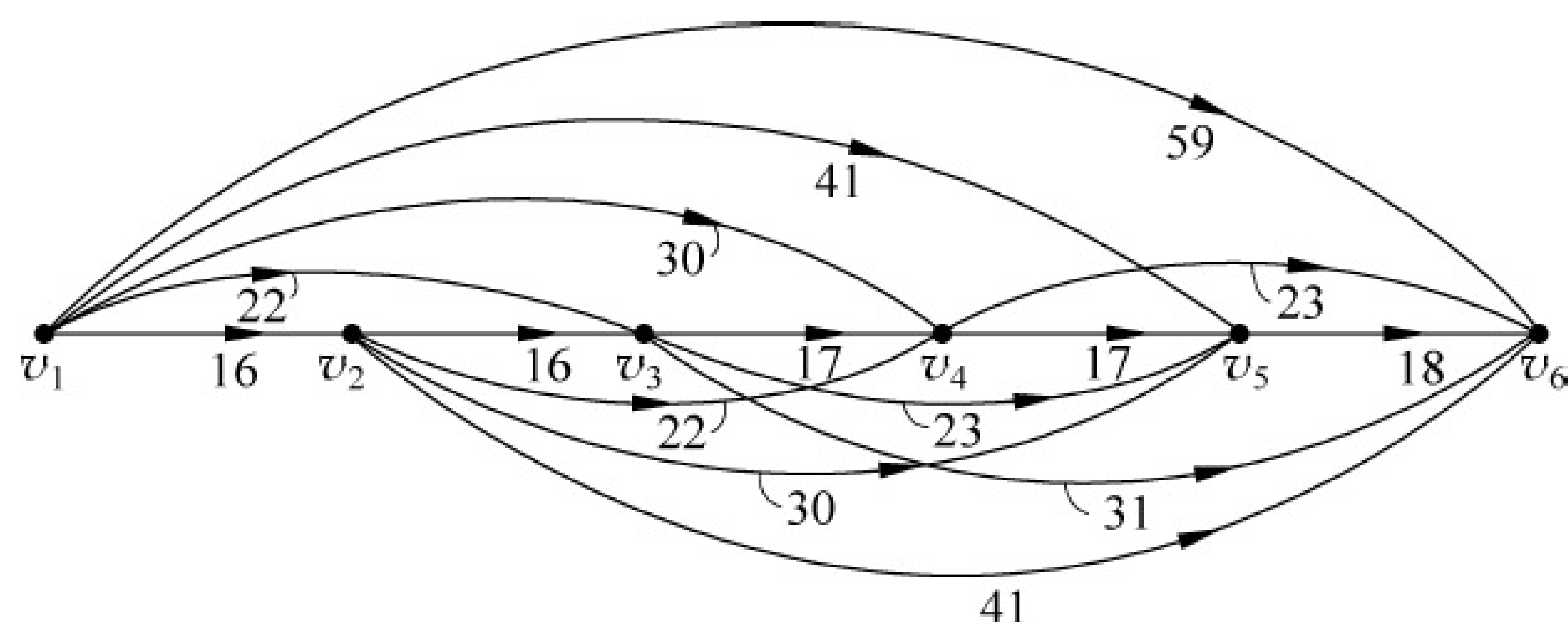


图 8-23

(支付购置费 11),一直使用到第 3 年年底(支付维修费 5+6+8=19),故(v_1,v_4)上的权为 30。

这样一来,制订一个最优的设备更新计划问题就等价于寻求从 v_1 到 v_6 的最短路的问题。

按求解最短路的计算方法,{v_1,v_3,v_6}及{v_1,v_4,v_6}均为最短路,即有两个最优方案。一个方案是在第 1 年、第 3 年各购置一台新设备;另一个方案是在第 1 年、第 4 年各购置一台新设备。五年总的支付费用均为 53。

8.4 网络最大流问题

许多系统包含了流量问题。例如,公路系统中有车辆流,控制系统中有信息流,供水系统中有水流,金融系统中有现金流等。

图 8-24 是联结某产品产地 v_1 和销地 v_6 的交通网,每一弧(v_i,v_j)代表从 v_i 到 v_j 的运输线,产品经这条弧由 v_i 输送到 v_j,弧旁的数字表示这条运输线的最大通过能力。产品经过交通网从 v_1 输送到 v_6。现在要求制定一个运输方案使从 v_1 运到 v_6 的产品数量最多。

图 8-25 给出了一个运输方案,每条弧旁的数字表示在这个方案中,每条运输线上的运输数量。这个方案使 8 个单位的产品从 v_1 运到 v_6,在这个交通网上输送量是否还可以增多,或者说这个运输网络中,从 v_1 到 v_6 的最大输送量是多少呢?本节就是要研究类似这样的问题。

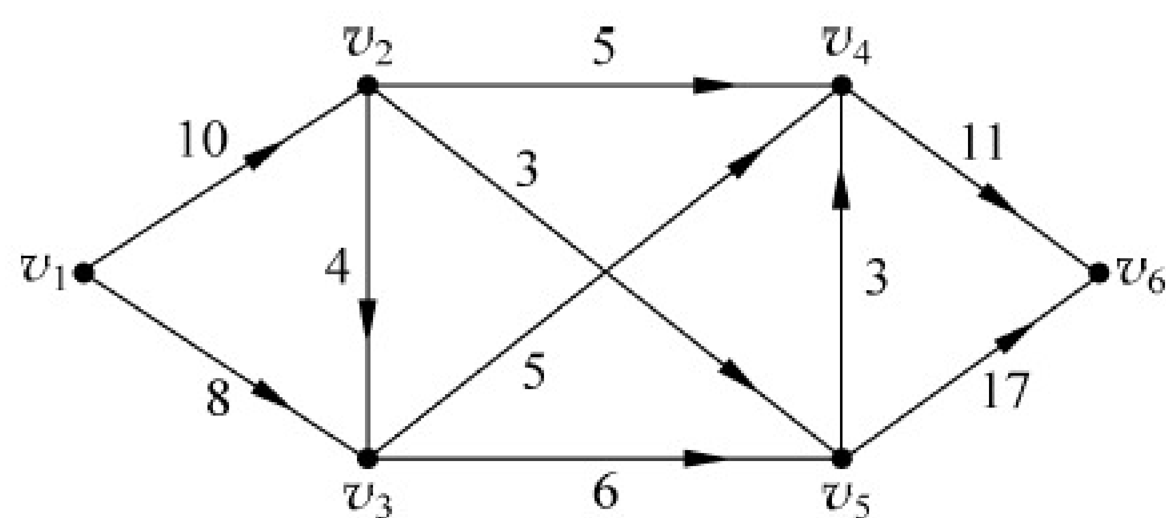


图 8-24

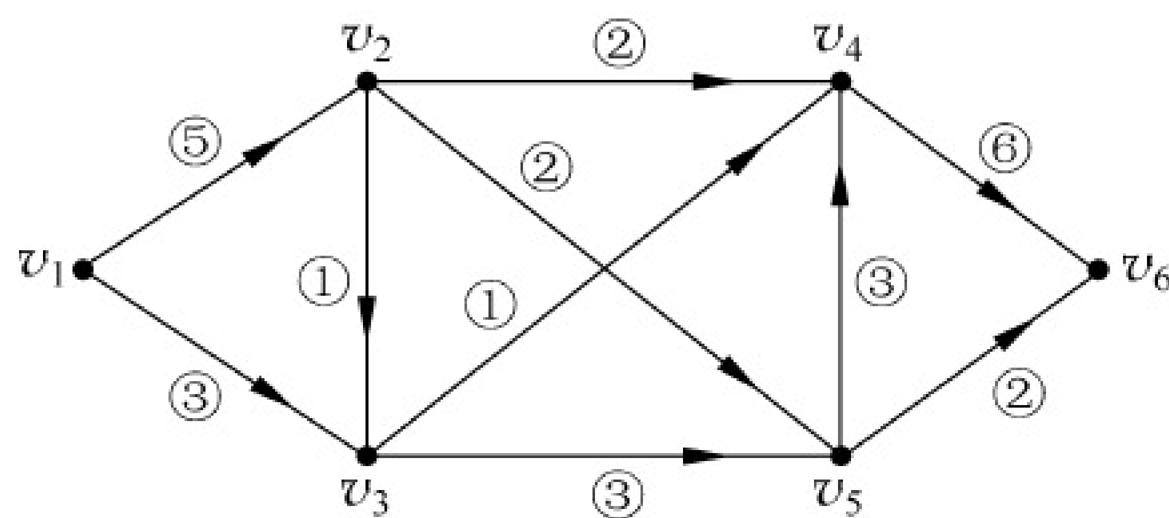


图 8-25

8.4.1 基本概念与基本定理

1. 网络与流

定义 6 给一个有向图 $D=(V,A)$，在 V 中指定了一点称为**发点**(记为 v_s)，而另一点称为**收点**(记为 v_t)，其余的点叫中间点。对于每一个弧 $(v_i,v_j)\in A$，对应有一个 $c(v_i,v_j)\geqslant 0$(或简写为 c_{ij})，称为弧的**容量**。通常我们就把这样的 D 叫做一个**网络**。记作

$$D=(V,A,C)$$

所谓网络上的流，是指定义在弧集合 A 上的一个函数 $f=\{f(v_i,v_j)\}$，并称 $f(v_i,v_j)$ 为弧 (v_i,v_j) 上的**流量**(有时也简记作 f_{ij})。

例如，图 8-24 就是一个网络，指定 v_1 是发点，v_6 是收点，其他的点是中间点。弧旁的数字为 c_{ij}。

图 8-25 所示的运输方案，就可看做是这个网络上的一个流，每个弧上的运输量就是该弧上的流量，即 $f_{12}=5$，$f_{24}=2$，$f_{13}=3$，$f_{34}=1$ 等。

2. 可行流与最大流

在运输网络的实际问题中可以看出，对于流有两个明显的要求：一是每个弧上的流量不能超过该弧的最大通过能力(即弧的容量)；二是中间点的流量为零。因为对于每个点，运出这点的产品总量与运进这点的产品总量之差，是这点的净输出量，简称为是这一点的流量；由于中间点只起转运作用，所以中间点的流量必为零。易见发点的净流出量和收点的净流入量必相等，也是这个方案的总输送量。因此有：

定义 7 满足下述条件的流 f 称为**可行流**：

(1) 容量限制条件：对每一弧 $(v_i,v_j)\in A$

$$0\leqslant f_{ij}\leqslant c_{ij}$$

(2) 平衡条件：

对于中间点：流出量等于流入量，即对每个 $i(i\neq s,t)$有

$$\sum_{(v_i,v_j)\in A} f_{ij}-\sum_{(v_j,v_i)\in A} f_{ji}=0$$

对于发点 v_s，记

$$\sum_{(v_s,v_j)\in A} f_{sj}-\sum_{(v_j,v_s)\in A} f_{js}=v(f)$$

对于收点 v_t，记

$$\sum_{(v_t,v_j)\in A} f_{tj}-\sum_{(v_j,v_t)\in A} f_{jt}=-v(f)$$

式中，$v(f)$称为这个可行流的流量，即发点的净输出量(或收点的净输入量)。

可行流总是存在的。比如令所有弧的流量 $f_{ij}=0$，就得到一个可行流(称为**零流**)。其流量 $v(f)=0$。

最大流问题就是求一个流$\{f_{ij}\}$使其流量 $v(f)$达到最大，并且满足

$$0\leqslant f_{ij}\leqslant c_{ij} \qquad (v_i,v_j)\in A \qquad ①$$

$$\sum f_{ij}-\sum f_{ji}=\begin{cases}v(f) & (i=s)\\ 0 & (i\neq s,t)\\ -v(f) & (i=t)\end{cases} \qquad ②$$

最大流问题是一个特殊的线性规划问题。即求一组$\{f_{ij}\}$,在满足条件①和②下使$v(f)$达到极大。将会看到利用图的特点,解决这个问题的方法较之线性规划的一般方法要方便、直观得多。

3. 增广链

若给一个可行流$f=\{f_{ij}\}$,我们把网络中使$f_{ij}=c_{ij}$的弧称为**饱和弧**,使$f_{ij}<c_{ij}$的弧称为**非饱和弧**。使$f_{ij}=0$的弧称为**零流弧**,使$f_{ij}>0$的弧称为**非零流弧**。

在图8-25中,(v_5,v_4)是饱和弧,其他的弧为非饱和弧。所有弧都是非零流弧。

若μ是网络中联结发点v_s和收点v_t的一条链,我们定义链的方向是从v_s到v_t,则链上的弧被分为两类:一类是弧的方向与链的方向一致,叫做**前向弧**。前向弧的全体记为μ^+。另一类弧与链的方向相反,称为**后向弧**。后向弧的全体记为μ^-。

图8-24中,在链$\mu=(v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_6)$上

$$\mu^+=\{(v_1,v_2),(v_2,v_3),(v_3,v_4),(v_5,v_6)\}$$
$$\mu^-=\{(v_5,v_4)\}$$

定义8 设f是一个可行流,μ是从v_s到v_t的一条链,若μ满足下列条件,称之为(关于可行流f的)**增广链**。

在弧$(v_i,v_j)\in\mu^+$上,$0\leqslant f_{ij}<c_{ij}$,即μ^+中每一弧是非饱和弧。

在弧$(v_i,v_j)\in\mu^-$上,$0<f_{ij}\leqslant c_{ij}$,即μ^-中每一弧是非零流弧。

图8-25中,链$\mu=(v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_6)$是一条增广链。因为$\mu^+$和$\mu^-$中的弧满足增广链的条件。比如:

$$(v_1,v_2)\in\mu^+,\quad f_{12}=5<c_{12}=10$$
$$(v_5,v_4)\in\mu^-,\quad f_{54}=3>0$$

4. 截集与截量

设$S,T\subset V,S\cap T=\varnothing$,我们把始点在$S$中,终点在$T$中的所有弧构成的集合,记为$(S,T)$。

定义9 给网络$D=(V,A,C)$,若点集V被剖分为两个非空集合V_1和$\bar{V}_1$,使$v_s\in V_1,v_t\in\bar{V}_1$,则把弧集$(V_1,\bar{V}_1)$称为是(分离$v_s$和$v_t$的)**截集**。

显然,若把某一截集的弧从网络中丢去,则从v_s到v_t便不存在路。所以,直观上说,截集是从v_s到v_t的必经之道。

定义10 给一截集$(V_1,\bar{V}_1)$,把截集$(V_1,\bar{V}_1)$中所有弧的容量之和称为这个截集的容量(简称为**截量**),记为$c(V_1,\bar{V}_1)$,即

$$c(V_1,\bar{V}_1)=\sum_{(v_i,v_j)\in(V_1,\bar{V}_1)}c_{ij}$$

不难证明,任何一个可行流的流量 $v(f)$ 都不会超过任一截集的容量。即

$$v(f)\leqslant c(V_1,\bar{V}_1)$$

显然,若对于一个可行流 f^*,网络中有一个截集 $(V_1^*,\bar{V}_1^*)$,使 $v(f^*)=c(V_1^*,\bar{V}_1^*)$,则 f^* 必是最大流,而 $(V_1^*,\bar{V}_1^*)$ 必定是 D 的所有截集中,容量最小的一个,即最小截集。

定理 8 可行流 f^* 是最大流,当且仅当不存在关于 f^* 的增广链。

证明 若 f^* 是最大流,设 D 中存在关于 f^* 的增广链 μ,令

$$\theta=\min\{\min_{\mu^+}(c_{ij}-f_{ij}^*),\min_{\mu^-}f_{ij}^*\}$$

由增广链的定义,可知 $\theta>0$,令

$$f_{ij}^{**}=\begin{cases}f_{ij}^*+\theta & (v_i,v_j)\in\mu^+\\ f_{ij}^*-\theta & (v_i,v_j)\in\mu^-\\ f_{ij}^* & (v_i,v_j)\notin\mu\end{cases}$$

不难验证 $\{f_{ij}^{**}\}$ 是一个可行流,且 $v(f^{**})=v(f^*)+\theta>v(f^*)$。这与 f^* 是最大流的假设矛盾。

现在设 D 中不存在关于 f^* 的增广链,证明 f^* 是最大流。我们利用下面的方法来定义 V_1^*:

令 $v_s\in V_1^*$

若 $v_i\in V_1^*$,且 $f_{ij}^*<c_{ij}$,则令 $v_j\in V_1^*$

若 $v_i\in V_1^*$,且 $f_{ji}^*>0$,则令 $v_j\in V_1^*$

因为不存在关于 f^* 的增广链,故 $v_t\notin V_1^*$。

记 $\bar{V}_1^*=V\backslash V_1^*$,于是得到一个截集 $(V_1^*,\bar{V}_1^*)$。显然必有

$$f_{ij}^*=\begin{cases}c_{ij} & (v_i,v_j)\in(V_1^*,\bar{V}_1^*)\\ 0 & (v_i,v_j)\in(\bar{V}_1^*,V_1^*)\end{cases}$$

所以 $v(f^*)=c(V_1^*,\bar{V}_1^*)$。于是 f^* 必是最大流。定理得证。

由上述证明中可见,若 f^* 是最大流,则网络中必存在一个截集 $(V_1^*,\bar{V}_1^*)$,使

$$v(f^*)=C(V_1^*,\bar{V}_1^*)$$

于是有如下重要的结论:

最大流量最小截量定理:任一个网络 D 中,从 v_s 到 v_t 的最大流的流量等于分离 v_s,v_t 的最小截集的容量。

定理 8 为我们提供了寻求网络中最大流的一个方法。若给了一个可行流 f,只要判断 D 中有无关于 f 的增广链。如果有增广链,则可以按定理 8 前半部证明中的办法,改进 f,得到一个流量增大的新的可行流。如果没有增广链,则得到最大流。而利用定理 8 后半部证明中定义 V_1^* 的办法,可以根据 v_t 是否属于 V_1^* 来判断 D 中有无关于 f 的增广链。

实际计算时,用给顶点标号的方法来定义 V_1^*。在标号过程中,有标号的顶点表示是 V_1^* 中的点,没有标号的点表示不是 V_1^* 中的点。一旦 v_t 有了标号,就表明找到一条增广链;如果标号过程进行不下去,而 v_t 尚未标号,则说明不存在增广链,于是得到最大流。

而且同时也得到一个最小截集。

8.4.2　寻求最大流的标号法

从一个可行流出发(若网络中没有给定 f,则可以设 f 是零流),经过标号过程与调整过程。

1. 标号过程

在这个过程中,网络中的点或者是标号点(又分为已检查和未检查两种),或者是未标号点。每个标号点的标号包含两部分:第一个标号表明它的标号是从哪一点得到的,以便找出增广链;第二个标号是为确定增广链的调整量 θ 用的。

标号过程开始,总先给 v_s 标上$(0,+\infty)$,这时 v_s 是标号而未检查的点,其余都是未标号点。一般地,取一个标号而未检查的点 v_i,对一切未标号点 v_j:

(1) 若在弧(v_i,v_j)上,$f_{ij}<c_{ij}$,则给 v_j 标号$(v_i,l(v_j))$。这里 $l(v_j)=\min[l(v_i),c_{ij}-f_{ij}]$。这时点 v_j 成为标号而未检查的点。

(2) 若在弧(v_j,v_i)上,$f_{ji}>0$,则给 v_j 标号$(-v_i,l(v_j))$,这里 $l(v_j)=\min[l(v_i),f_{ji}]$。这时点 v_j 成为标号而未检查的点。

于是 v_i 成为标号而已检查过的点。重复上述步骤,一旦 v_t 被标上号,表明得到一条从 v_s 到 v_t 的增广链 μ,转入调整过程。

若所有标号都是已检查过的,而标号过程进行不下去时,则算法结束,这时的可行流就是最大流。

2. 调整过程

首先按 v_t 及其他点的第一个标号,利用“反向追踪”的办法,找出增广链 μ。例如设 v_t 的第一个标号为 v_k(或$-v_k$),则弧(v_k,v_t)(或相应地(v_t,v_k))是 μ 上的弧。接下来检查 v_k 的第一个标号,若为 v_i(或$-v_i$),则找出(v_i,v_k)(或相应地(v_k,v_i))。再检查 v_i 的第一个标号,依此下去,直到 v_s 为止。这时被找出的弧就构成了增广链 μ。令调整量 θ 是 $l(v_t)$,即 v_t 的第二个标号。令

$$f'_{ij}=\begin{cases}f_{ij}+\theta & (v_i,v_j)\in\mu^+\\ f_{ij}-\theta & (v_i,v_j)\in\mu^-\\ f_{ij} & (v_i,v_j)\notin\mu\end{cases}$$

去掉所有的标号,对新的可行流 $f'=\{f'_{ij}\}$,重新进入标号过程。

例 8-14　用标号法求图 8-26 所示网络的最大流。弧旁的数是(c_{ij},f_{ij})。

解　(1) 标号过程

① 首先给 v_s 标上$(0,+\infty)$。

② 检查 v_s,在弧(v_s,v_2)上,$f_{s2}=c_{s2}=3$,不满足标号条件。弧(v_s,v_1)上,$f_{s1}=1$,$c_{s1}=5$,$f_{s1}<c_{s1}$,则 v_1 的标号为$(v_s,l(v_1))$,其中

$$l(v_1)=\min[l(v_s),(c_{s1}-f_{s1})]=\min[+\infty,5-1]=4$$

③ 检查 v_1,在弧(v_1,v_3)上,$f_{13}=2$,$c_{13}=2$,不满足标号条件。

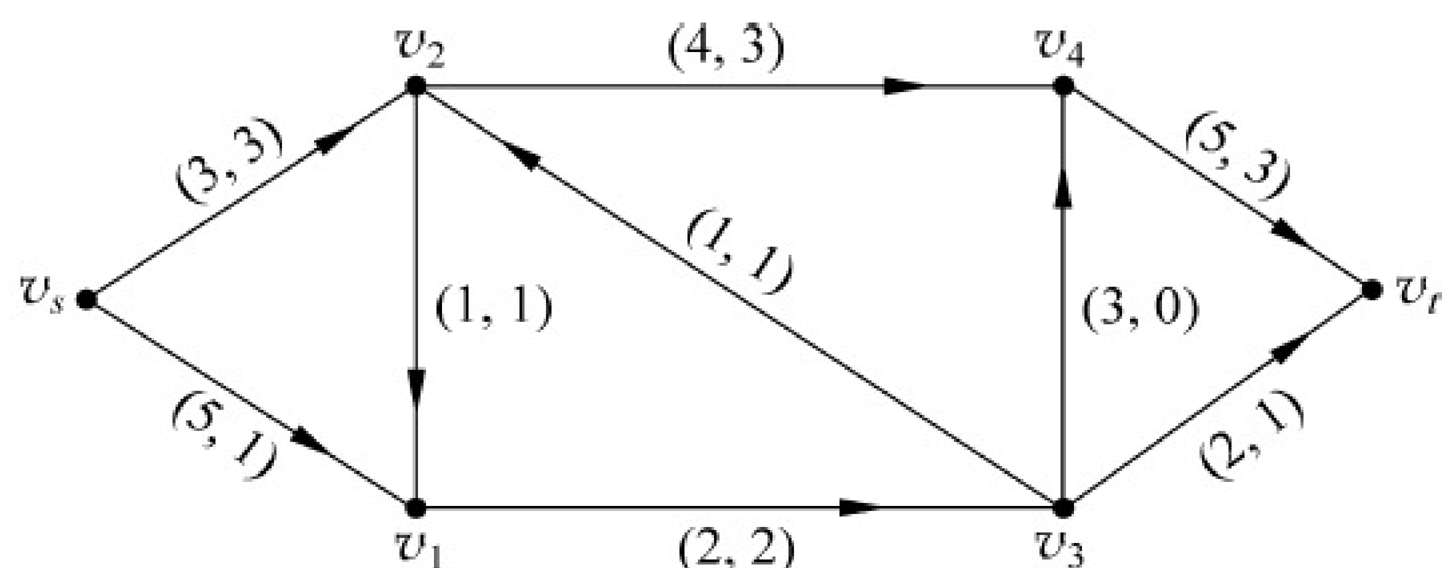


图 8-26

在弧(v_2,v_1)上，$f_{21}=1>0$，则给 v_2 记下标号为$(-v_1,l(v_2))$，这里

$$l(v_2)=\min\ [l(v_1),f_{21}]=\min\ [4,1]=1$$

④ 检查 v_2，在弧(v_2,v_4)上，$f_{24}=3$，$c_{24}=4$，$f_{24}<c_{24}$，则给 v_4 标号$(v_2,l(v_4))$，这里

$$l(v_4)=\min\ [l(v_2),(c_{24}-f_{24})]=\min\ [1,1]=1$$

在弧(v_3,v_2)上，$f_{32}=1>0$，给 v_3 标号：$(-v_2,l(v_3))$，这里

$$l(v_3)=\min\ [l(v_2),f_{32}]=\min\ [1,1]=1$$

⑤ 在 v_3，v_4 中任选一个进行检查。

例如，在弧(v_3,v_t)上，$f_{3t}=1$，$c_{3t}=2$，$f_{3t}<c_{3t}$，给 v_t 标号为$(v_3,l(v_t))$，这里

$$l(v_t)=\min\ [l(v_3),(c_{3t}-f_{3t})]=\min\ [1,1]=1$$

因 v_t 有了标号，故转入调整过程。

(2) 调整过程

按点的第一个标号找到一条增广链，如图 8-27 中双箭头线表示。

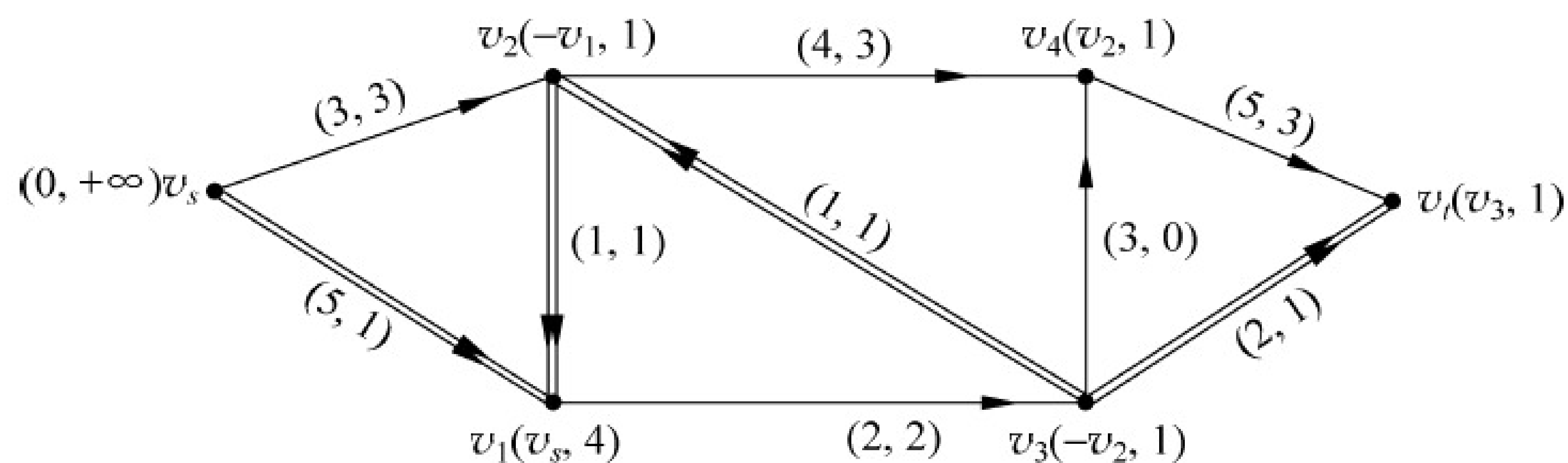


图 8-27

易见

$$\mu^+=\{(v_s,v_1),(v_3,v_t)\}$$

$$\mu^-=\{(v_2,v_1),(v_3,v_2)\}$$

按 $\theta=1$ 在 μ 上调整 f。

$$\mu^+\text{上：}\quad f_{s1}+\theta=1+1=2$$

$$f_{3t}+\theta=1+1=2$$

$$\mu^-\text{上：}\quad f_{21}-\theta=1-1=0$$

$$f_{32}-\theta=1-1=0$$

其余的 f_{ij} 不变。

调整后得如图 8-28 所示的可行流,对这个可行流进入标号过程,寻找增广链。

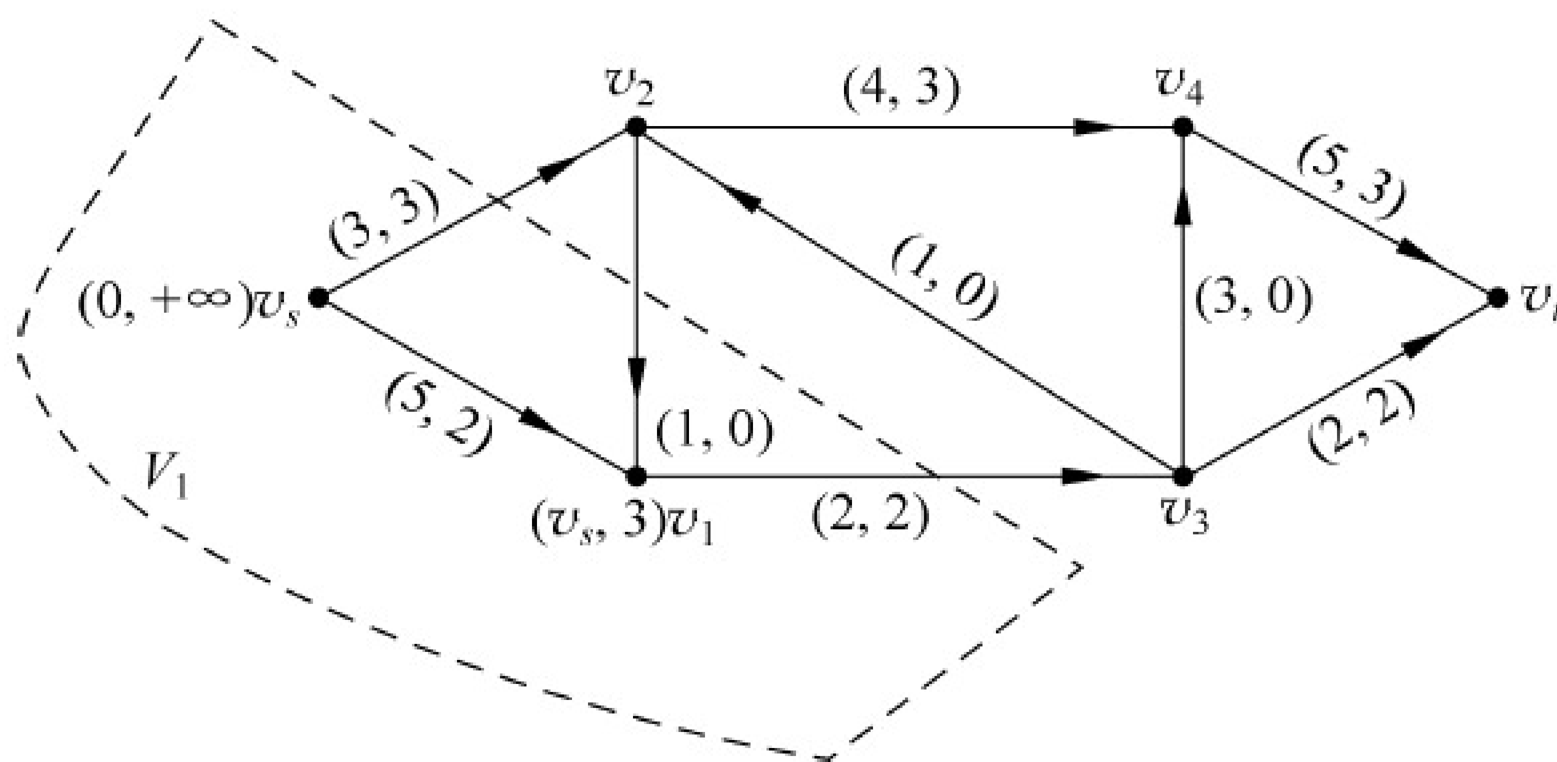


图 8-28

开始给 v_s 标以$(0,+\infty)$,于是检查 v_s,给 v_1 标以$(v_s,3)$,检查 v_1,弧(v_1,v_3)上,$f_{13}=c_{13}$,弧(v_2,v_1)上,$f_{21}=0$,均不符号条件,标号过程无法继续下去,算法结束。

这时的可行流(图 8-28)即为所求最大流。最大流量为

$$v(f)=f_{s1}+f_{s2}=f_{4t}+f_{3t}=5$$

与此同时可找到最小截集$(V_1,\bar{V}_1)$,其中 V_1 为标号点集合,$\bar{V}_1$ 为未标号点集合。弧集合$(V_1,\bar{V}_1)$即为最小截集。

上例中,$V_1=\{v_s,v_1\}$,$\bar{V}_1=\{v_2,v_3,v_4,v_t\}$,于是$(V_1,\bar{V}_1)=\{(v_s,v_2),(v_1,v_3)\}$是最小截集,它的容量也是 5。

由上述可见,用标号法找增广链以求最大流的结果,同时得到一个最小截集。最小截集容量的大小影响总的输送量的提高。因此,为提高总的输送量,必须首先考虑改善最小截集中各弧的输送状况,提高它们的通过能力。另一方面,一旦最小截集中弧的通过能力被降低,就会使总的输送量减少。

8.5 最小费用最大流问题

8.4 节讨论了寻求网络中的最大流问题。在实际生活中,涉及"流"的问题时,人们考虑的还不只是流量,而且还有"费用"的因素,本节介绍的最小费用最大流问题就是这类问题之一。

给网络 $D=(V,A,C)$,每一弧$(v_i,v_j)\in A$ 上,除了已给容量 c_{ij} 外,还给了一个单位流量的费用 $b(v_i,v_j)\geqslant 0$(简记为 b_{ij})。所谓**最小费用最大流问题**就是要求一个最大流 f,使流的总输送费用

$$b(f)=\sum_{(v_i,v_j)\in A} b_{ij}f_{ij}$$

取极小值。

下面介绍解决这个问题的一种方法。

从 8.4 节可知，寻求最大流的方法是从某个可行流出发，找到关于这个流的一条增广链 μ。沿着 μ 调整 f，对新的可行流试图寻求关于它的增广链，如此反复直至最大流。现在要寻求最小费用的最大流，首先考查一下，当沿着一条关于可行流 f 的增广链 μ，以 $\theta=1$ 调整 f，得到新的可行流 f' 时（显然 $v(f')=v(f)+1$），$b(f')$ 比 $b(f)$ 增加多少？不难看出

$$\begin{aligned} b(f')-b(f) &= \left[\sum_{\mu+} b_{ij}(f'_{ij}-f_{ij}) - \sum_{\mu-} b_{ij}(f'_{ij}-f_{ij})\right] \\ &= \sum_{\mu+} b_{ij} - \sum_{\mu-} b_{ij} \end{aligned}$$

我们把 $\sum_{\mu+} b_{ij} - \sum_{\mu-} b_{ij}$ 称为这条增广链 μ 的“费用”。

可以证明，若 f 是流量为 $v(f)$ 的所有可行流中费用最小者，而 μ 是关于 f 的所有增广链中费用最小的增广链，那么沿 μ 去调整 f，得到的可行流 f'，就是流量为 $v(f')$ 的所有可行流中的最小费用流。这样，当 f' 是最大流时，它也就是所要求的最小费用最大流了。

注意到，由于 $b_{ij}\geqslant 0$，所以 $f=0$ 必是流量为 0 的最小费用流。这样，总可以从 $f=0$ 开始。一般地，设已知 f 是流量 $v(f)$ 的最小费用流，余下的问题就是如何去寻求关于 f 的最小费用增广链。为此，可构造一个赋权有向图 $W(f)$，它的顶点是原网络 D 的顶点，而把 D 中的每一条弧 (v_i,v_j) 变成两个相反方向的弧 (v_i,v_j) 和 (v_j,v_i)。定义 $W(f)$ 中弧的权 w_{ij} 为

$$w_{ij}=\begin{cases} b_{ij} & \text{若 } f_{ij}<c_{ij} \\ +\infty & \text{若 } f_{ij}=c_{ij} \end{cases}$$

$$w_{ji}=\begin{cases} -b_{ij} & \text{若 } f_{ij}>0 \\ +\infty & \text{若 } f_{ij}=0 \end{cases}$$

（长度为 $+\infty$ 的弧可以从 $W(f)$ 中略去）

于是在网络 D 中寻求关于 f 的最小费用增广链就等价于在赋权有向图 $W(f)$ 中，寻求从 v_s 到 v_t 的最短路。因此有如下算法。

开始取 $f^{(0)}=0$，一般情况下若在第 $k-1$ 步得到最小费用流 $f^{(k-1)}$，则构造赋权有向图 $W(f^{(k-1)})$，在 $W(f^{(k-1)})$ 中，寻求从 v_s 到 v_t 的最短路。若不存在最短路（即最短路权是 $+\infty$），则 $f^{(k-1)}$ 就是最小费用最大流；若存在最短路，则在原网络 D 中得到相应的增广链 μ，在增广链 μ 上对 $f^{(k-1)}$ 进行调整。调整量为

$$\theta=\min\left[\min_{\mu^+}(c_{ij}-f_{ij}^{(k-1)}),\min_{\mu^-}(f_{ij}^{(k-1)})\right]$$

令

$$f_{ij}^{(k)}=\begin{cases} f_{ij}^{(k-1)}+\theta & (v_i,v_j)\in\mu^+ \\ f_{ij}^{(k-1)}-\theta & (v_i,v_j)\in\mu^- \\ f_{ij}^{(k-1)} & (v_i,v_j)\notin\mu \end{cases}$$

得到新的可行流 $f^{(k)}$，再对 $f^{(k)}$ 重复上述步骤。

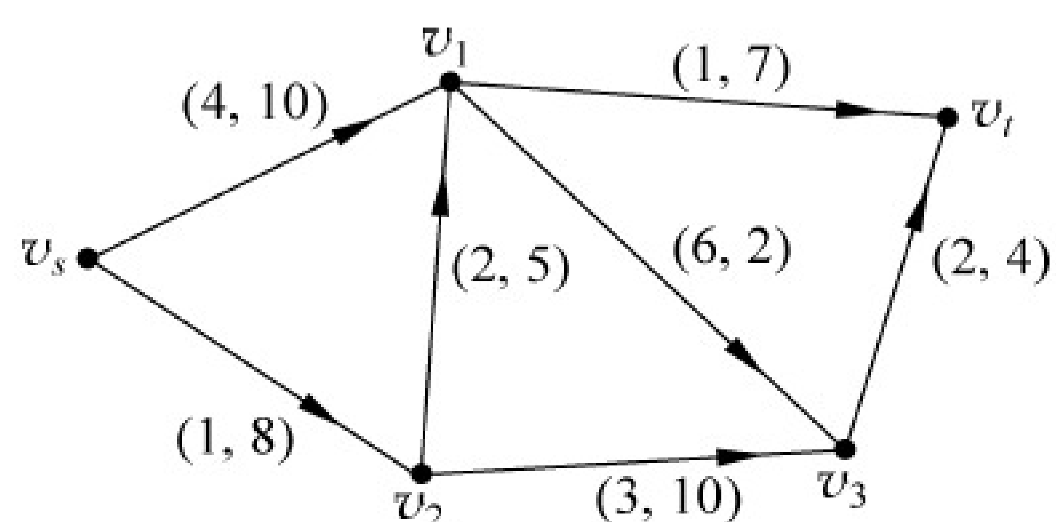


图 8-29

例 8-15 以图 8-29 为例，求最小费用最大流。弧旁数字为(b_{ij},c_{ij})。

(1) 取 $f^{(0)}=0$ 为初始可行流。

(2) 构造赋权有向图 $W(f^{(0)})$，并求出从 v_s 到 v_t 的最短路(v_s,v_2,v_1,v_t)，如图 8-30(a)(双箭头即为最短路)所示。

(3) 在原网络 D 中，与这条最短路相应的增广链为 $\mu=(v_s,v_2,v_1,v_t)$。

(4) 在 μ 上进行调整，$\theta=5$，得 $f^{(1)}$(图 8-30(b))。按照上述算法依次得 $f^{(1)},f^{(2)},f^{(3)},f^{(4)}$，流量依次为 5,7,10,11；构造相应的赋权有向图为 $W(f^{(1)}),W(f^{(2)}),W(f^{(3)}),W(f^{(4)})$，见图 8-30。

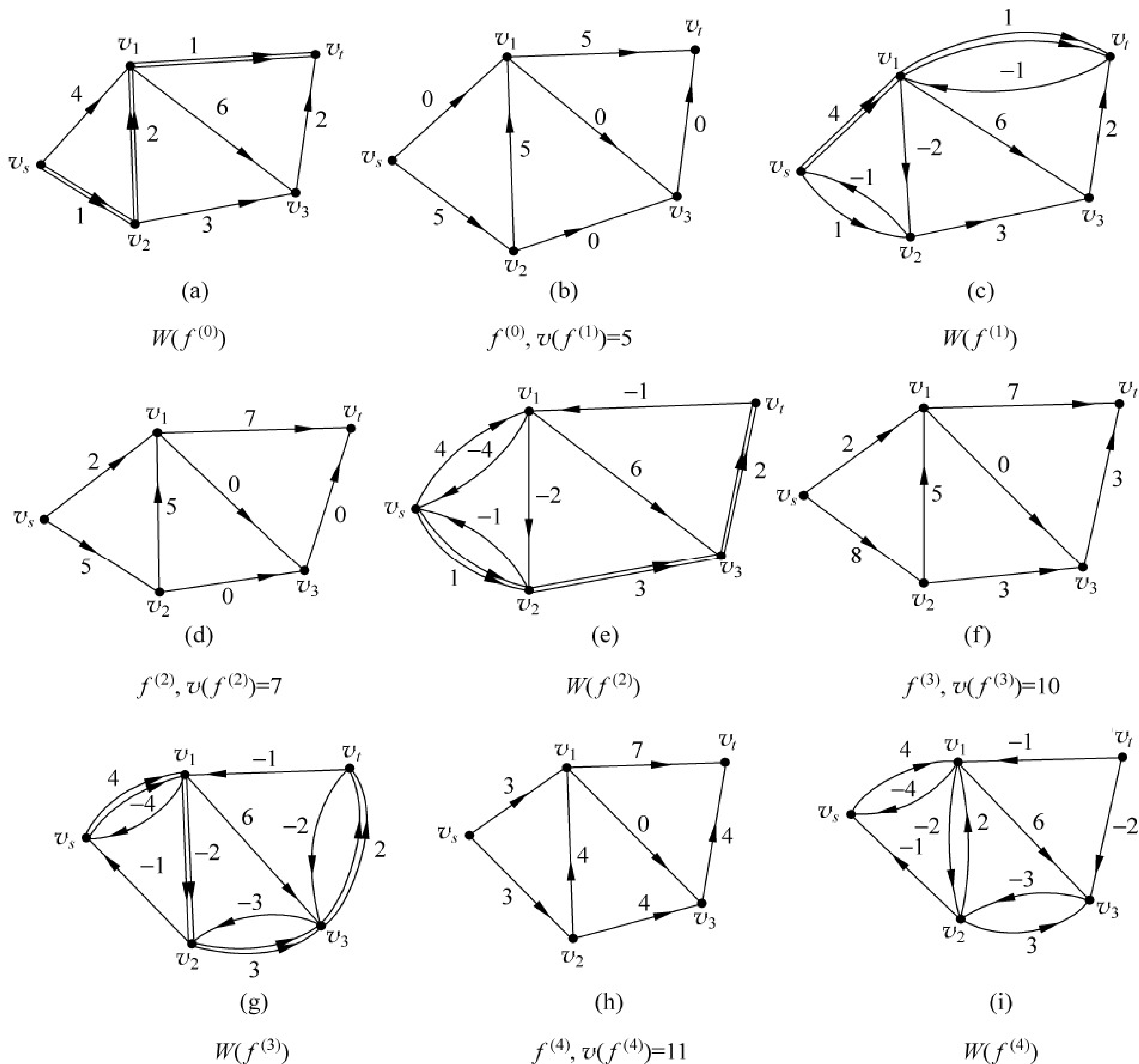


图 8-30

注意到 $W(f^{(4)})$ 中已不存在从 v_s 到 v_t 的最短路，所以 $f^{(4)}$ 为最小费用最大流。

8.6 中国邮递员问题

在本章开始提到的邮递员问题，若把它抽象为图的语言，就是给定一个连通图，在每边 e_i 上赋予一个非负的权 $w(e_i)$，要求一个圈（未必是简单的），过每边至少一次，并使圈的总权最小。这个问题是我国学者管梅谷在 1962 年首先提出的，因此在国际上通称为**中国邮递员问题**。

8.6.1 一笔画问题

给定一个连通多重图 G，若存在一条链，过每边一次，且仅一次，则称这条链为**欧拉链**。若存在一个简单圈，过每边一次，且仅一次，称这个圈为**欧拉圈**。一个图若有欧拉圈，则称为**欧拉图**。显然，一个图若能一笔画出，这个图必是欧拉图（出发点与终止点重合）或含有欧拉链（出发点与终止点不同）。

定理 9 连通多重图 G 有欧拉圈，当且仅当 G 中无奇点。

证明 必要性是显然的，只证明充分性。不妨设 G 至少有三个点，对边数 $q(G)$ 进行数学归纳，因 G 是连通图，不含奇点，故 $q(G)\geqslant 3$。首先 $q(G)=3$ 时，G 显然是欧拉图。考查$q(G)=n+1$的情况，因 G 是不含奇点的连通图，并且 $p(G)\geqslant 3$，故存在三个点 u,v,w，使$[u,v]$，$[w,v]\in E$。从 G 中丢去边$[u,v]$，$[w,v]$，增加新边$[u,w]$，得到新的多重图 G'。G'有 $q(G)-1$ 条边，并且仍不含奇点，G'至多有两个分图。若 G'是连通的，那么根据归纳假设，G'有欧拉圈 C'。把 C'中的$[w,u]$这一条边换成$[w,v]$，$[v,u]$，即得 G 中的欧拉圈。现设 G'有两个分图 G_1，G_2。设 v 在 G_1 中。根据归纳假设，G_1，G_2 分别有欧拉圈 C_1，C_2，则把 C_2 中的$[u,w]$这条边换成$[u,v]$，C_1 及$[v,w]$，即得 G 的欧拉圈。

推论 连通多重图 G 有欧拉链，当且仅当 G 恰有两个奇点。

证明 必要性是显然的。现设连通多重图 G 恰有两个奇点 u，v。在 G 中增加一个新边$[u,v]$（如果在 G 中，u，v 之间就有边，那么这个新边是原有边上的重复边），得连通多重图 G'，易见 G'中无奇点。由定理 3，G'有欧拉圈 C'，从 C'中丢去增加的那个新边$[u,v]$，即得 G 中的一条联结 u，v 的欧拉链。

上述定理和推论为我们提供了识别一个图能否是一笔画的简单办法。如前面提到的七桥问题，因为图 8-1(b)中有 4 个奇点。所以不能一笔画出。也就是说，七桥问题的回答是否定的，如图 8-31。它有两个奇点 v_2 和 v_5，因此可以从点 v_2 开始，用一笔画到点 v_5 终止。

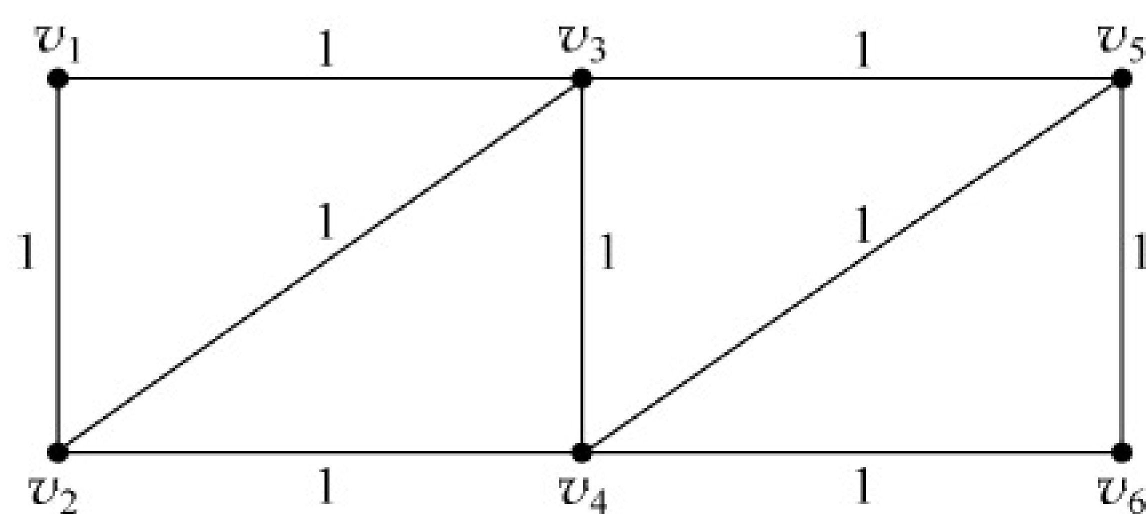


图 8-31

现在的问题是：如果我们已经知道图 G 是

可以一笔画的,怎么样把它一笔画出来呢?也就是说,怎么找出它的欧拉圈(这时 G 无奇点)或欧拉链(这时 G 恰有两个奇点)呢?下面简单地介绍由 Fleury 提供的方法。

为此,首先介绍割边的概念。设 e 是连通图 G 的一个边,如果从 G 中丢去 e,图就不连通了,则称 e 是图 G 的**割边**。例如,图 8-10(b)中,$[v_1,v_2]$是割边;树中的每一个边都是割边。

设 $G=(V,E)$是无奇点的连通图,以

$$\mu_k=(v_{i_0},e_{i_1},v_{i_1},e_{i_2},v_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},e_{i_k},v_{i_k})$$

记在第 k 步得到的简单链。记 $E_k=\{e_{i_1},e_{i_2},\cdots,e_{i_k}\}$,$\bar{E}_k=E\backslash E_k$,以及 $G_k=(V,\bar{E}_k)$(开始 $k=0$时,令 $\mu_0=(v_{i_0})$,这里 v_{i_0} 是图 G 的任意一点,$E_0=\varnothing$;$G_0=G$)。进行第$(k+1)$步:在 G_k 中选 v_{i_k} 的一条关联边 $e_{i_{k+1}}=[v_{i_k},v_{i_{k+1}}]$,使 $e_{i_{k+1}}$ 不是 G_k 的割边(除非 v_{i_k} 是 G_k 的悬挂点,这时 v_{i_k} 在 G_k 中的悬挂边选为 $e_{i_{k+1}}$)。令

$$\mu_{k+1}=(v_{i_0},e_{i_1},v_{i_1},e_{i_2},v_{i_2},\cdots,v_{i_{k-1}},e_{i_k},v_{i_k},e_{i_{k+1}},v_{i_{k+1}})$$

重复这个过程,直到选不到所要求的边为止。可以证明:这时的简单链必定终止于 v_{i0},并且就是我们要求的图 G 的欧拉圈。

如果 $G=(V,E)$是恰有两个奇点的连通图。只需要取 v_{i0} 是图 G 的一个奇点就可以了。最终得到的简单链就是图中联结两个奇点的欧拉链。

8.6.2 奇偶点图上作业法

根据上面的讨论,如果在某邮递员所负责的范围内,街道图中没有奇点,那么他就可以从邮局出发,走过每条街道一次,且仅一次,最后回到邮局,这样他所走的路程也就是最短的路程。对于有奇点的街道图,就必须在某些街道上重复走一次或多次。

例如图 8-31 的街道图中,若 v_1 是邮局,邮递员可以按如下的路线投递信件:

$v_1\to v_2\to v_4\to v_3\to v_2\to v_4\to v_6\to v_5\to v_4\to v_6\to v_5\to v_3\to v_1$,总权为 12。

也可按另一条路线走:

$v_1\to v_2\to v_3\to v_2\to v_4\to v_5\to v_6\to v_4\to v_3\to v_5\to v_3\to v_1$,总权为 11。

可见,按第一条路线走,在边$[v_2,v_4]$,$[v_4,v_6]$,$[v_6,v_5]$上各重复走了一次。而按第二条路线走,在边$[v_3,v_2]$,$[v_3,v_5]$上各重复走了一次。

如果在某条路线中,边$[v_i,v_j]$上重复走了几次,我们在图中 v_i,v_j 之间增加几条边,令每条边的权和原来的权相等,并把新增加的边,称为重复边。于是这条路线就是相应的新图中的欧拉圈。例如在图 8-31 中,上面提到的两条投递路线分别是图 8-32(a)和(b)中的欧拉圈。

显然,两条邮递路线的总权的差必等于相应的重复边总权的差。因而,中国邮递员问题可以叙述为在一个有奇点的图中,要求增加一些重复边,使新图不含奇点,并且重复边的总权为最小。

我们把使新图不含奇点而增加的重复边,简称为可行(重复边)方案,使总权最小的可

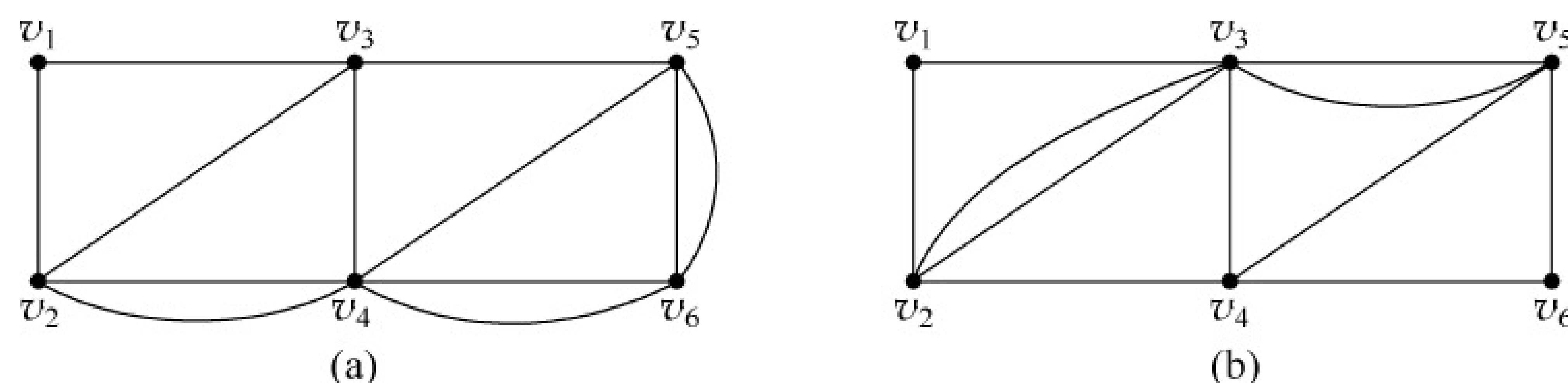


图　8-32

行方案称为最优方案。

现在的问题是第一个可行方案如何确定，在确定一个可行方案后，怎么判断这个方案是否为最优方案？若不是最优方案，如何调整这个方案？

1. 第一个可行方案的确定方法

在8.1节中，我们已经证明，在任何一个图中，奇点个数必为偶数。所以如果图中有奇点，就可以把它们配成对。又因为图是连通的，故每一对奇点之间必有一条链，我们把这条链的所有边作为重复边加到图中去，可见新图中必无奇点，这就给出了第一个可行方案。

例 8-16　图8-33中的街道图，有四个奇点，v_2,v_4,v_6,v_8，将其分成两对，比如说 v_2 与 v_4 为一对，v_6 与 v_8 为一对。

在图8-33中，连接 v_2 与 v_4 的链有好几条，任取一条，例如取链$(v_2,v_1,v_8,v_7,v_6,v_5,v_4)$。把边$[v_2,v_1]$，$[v_1,v_8]$，$[v_8,v_7]$，$[v_7,v_6]$，$[v_6,v_5]$，$[v_5,v_4]$作为重复边加到图中去，同样地取 v_6 与 v_8 之间的一条链$(v_8,v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_6)$，把边$[v_8,v_1]$，$[v_1,v_2]$，$[v_2,v_3]$，$[v_3,v_4]$，$[v_4,v_5]$，$[v_5,v_6]$也作为重复边加到图中去，于是得图8-34。

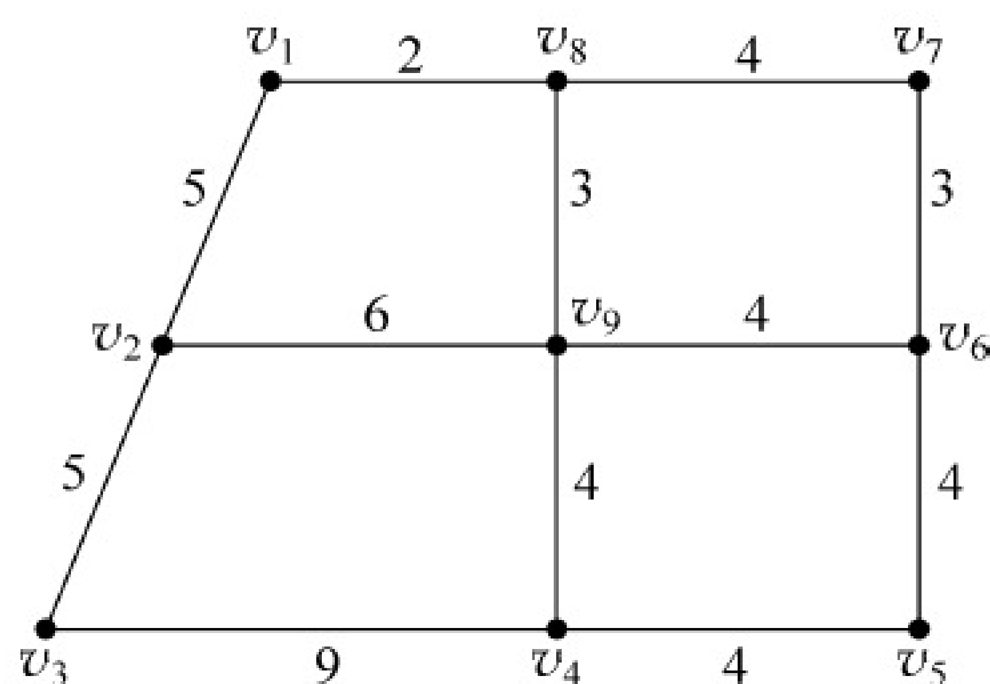


图　8-33

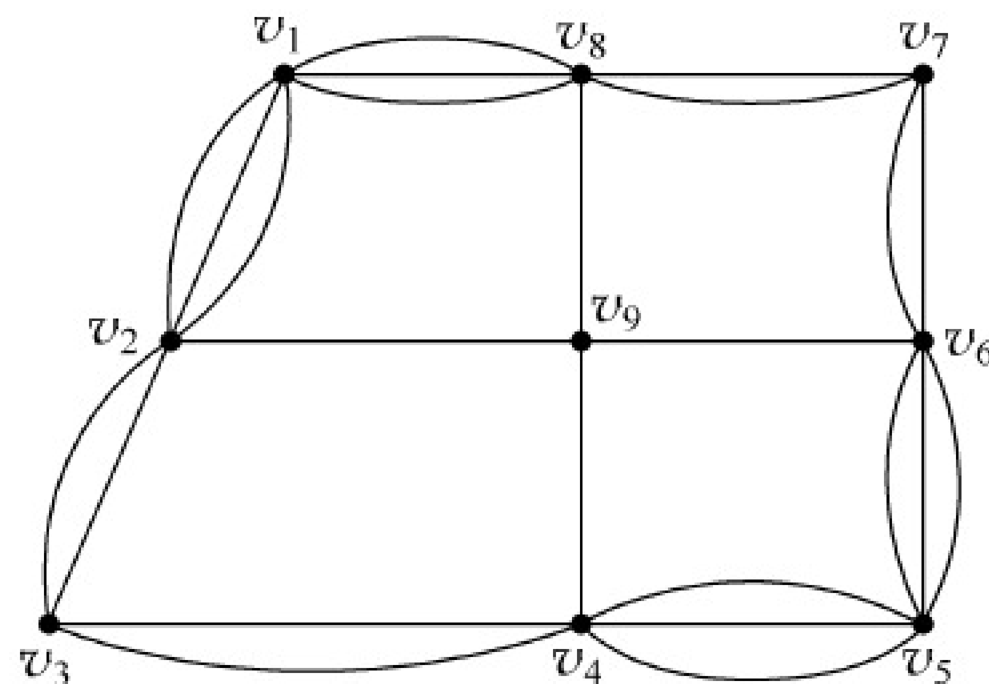


图　8-34

在图8-34中，没有奇点，对应于这个可行方案，重复边总权为：

$$2w_{12}+w_{23}+w_{34}+2w_{45}+2w_{56}+w_{67}+w_{78}+2w_{18}=51$$

2. 调整可行方案，使重复边总权下降

首先，从图8-34中可以看出，在边$[v_1,v_2]$上有两条重复边，如果把它们都从图中去掉，图仍然无奇点。即剩下的重复边还是一个可行方案，而总长度却有所下降。同样道

理，$[v_1, v_8]$，$[v_4, v_5]$，$[v_5, v_6]$上的重复边也是如此。

一般情况下，若边$[v_i, v_j]$上有两条或两条以上的重复边时，从中去掉偶数条，就能得到一个总权较小的可行方案。

因而有

(1) 在最优方案中，图的每一边上最多有一条重复边。

依此，图 8-34 可以调整为图 8-35，重复边总权下降为 21。

其次，我们还可以看到，如果把图中某个圈上的重复边去掉，而给原来没有重复边的边加上重复边，图中仍没有奇点。因而如果在某个圈上重复边的总权大于这个圈的总权的一半，像上面所说的那样作一次调整，将会得到一个总权下降的可行方案。

(2) 在最优方案中，图中每个圈上的重复边的总权不大于该圈总权的一半。

如在图 8-35 中，圈$(v_2, v_3, v_4, v_9, v_2)$的总权为 24，但圈上重复边总权为 14，大于该圈总权的一半。因此可以作一次调整，以$[v_2, v_9]$，$[v_9, v_4]$上的重复边代替$[v_2, v_3]$，$[v_3, v_4]$上的重复边，使重复边总权下降为 17，如图 8-36。

图 8-35

图 8-36

3. 判断最优方案的标准

从上面的分析中可知，一个最优方案一定是满足条件(1)和(2)的可行方案，反之，可以证明一个可行方案若满足条件(1)和(2)，则这个可行方案一定是最优方案。根据这样的判断标准，对给定的可行方案，检查它是否满足条件(1)和(2)。若满足，所得方案即为最优方案；若不满足，则对方案进行调整，直至条件(1)和(2)均得到满足时为止。

检查图 8-36 中的圈$(v_1, v_2, v_9, v_6, v_7, v_8, v_1)$，它的重复边总权为 13，而圈的总权为 24，不满足条件(2)，经调整得图 8-37。重复边总权下降为 15。

检查图 8-37，条件(1)和(2)均满足。于是得最优方案，图 8-37 中的任一个欧拉圈就是邮递员的最优邮递路线。

图 8-37

以上所说的求最优邮递路线的方法，通常称为奇偶点图上作业法。值得注意的是，方法的主要困

难在于检查条件(2)，它要求检查每一个圈。当图中点、边数较多时，圈的个数将会很多。如"日"字形图就有三个圈，而"田"字形的图就有13个圈。关于中国邮递员问题，已有比较好的算法，我们不去介绍它了。

注　记

希望进一步了解图的基本理论、图与网络的优化问题的算法和应用的读者，可参考参考资料[1]、[2]、[5]、[6]、[7]、[9]、[12]、[13]、[21]、[22]、[23]。参考资料[4]、[8]是两本供数学系和计算机系专业的研究生使用的教材，较全面地介绍图论及其应用中的基本概念、基本理论，以及近期的研究方向进展的问题。参考资料[11]是一本关于网络流理论和应用的很好入门书。在参考资料[1]、[9]、[14]中，作者们介绍了 Edmonds-Karp、Dinitz、Karzanov 等人给出的求最大流的改进算法。关于最小费用流问题，Tardos 等人相继提出了更好的算法，可参考参考资料[3]，该书全面系统地介绍了网络流及与之有关的若干图上的优化问题的理论、算法和应用。参考资料[15]是从实用的角度介绍网络流的概念、算法、计算程序及应用例子，涉及带增益函数的广义网络流、凸与凹费用函数下的最小费用流等。可供实际工作者参考。

中国邮递员问题的改进算法是 Edmonds 给出的。其算法涉及图的对集(matching)问题。参考资料[19]是一本关于对集理论的专著，详尽地介绍了对集及其推广的概念、重要成果、算法以及对集与网络流、线性规划、拟阵等分支的联系。参考资料[10]是一本关于欧拉图与有关论题的专著。

网络优化是一类组合优化问题。关于一般组合最优化的基本理论、算法及算法分析，可参考参考资料[16]、[17]、[20]。网络优化中，一个有名的问题是所谓旅行推销员问题(Traveling Salesman Problem)(也称为货郎担问题)：一个推销员要到若干个城市推销产品，然后回到出发点。已知每两个城市之间的距离，他应如何选择其旅行路线，使每个城市经过一次且仅仅一次，并且总的行程最短？表面上看，这个问题与中国邮递员问题很相似，但实际上，这是一个非常困难的问题，至今没有一个求最优旅行路线的有效方法。由 Lawler 等人编著的参考资料[18]全面地介绍了这个问题的历史、概况、理论发展和算法分析。

习题

8.1　证明如下序列不可能是某个简单图的次的序列：

(1) 7,6,5,4,3,2。

(2) 6,6,5,4,3,2,1。

(3) 6,5,5,4,3,2,1。

8.2　已知九个人 $v_1,v_2,\cdots,v_9$ 中，v_1 和两人握过手，v_2,v_3 各和四个人握过手，v_4,v_5,v_6,v_7 各和五个人握过手，v_8,v_9 各和六个人握过手，证明这九个人中一定可以找出三个人互相握过手。

8.3　用破圈法和避圈法找出图 8-38 的一个支撑树。

8.4　用破圈法和避圈法求图 8-39 中各图的最小树。

8.5　已知世界六大城市：(Pe)，(N)，(Pa)，(L)，(T)，(M)。试在由表 8-4所示交通网络的数据中确定最小树。

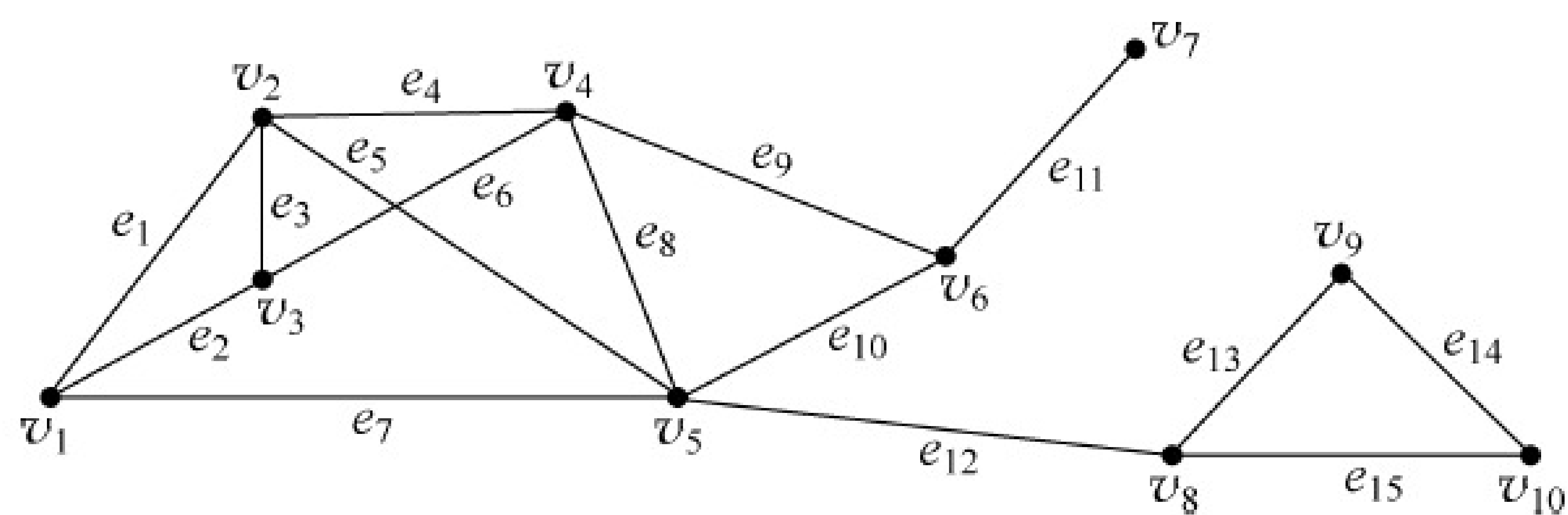


图 8-38

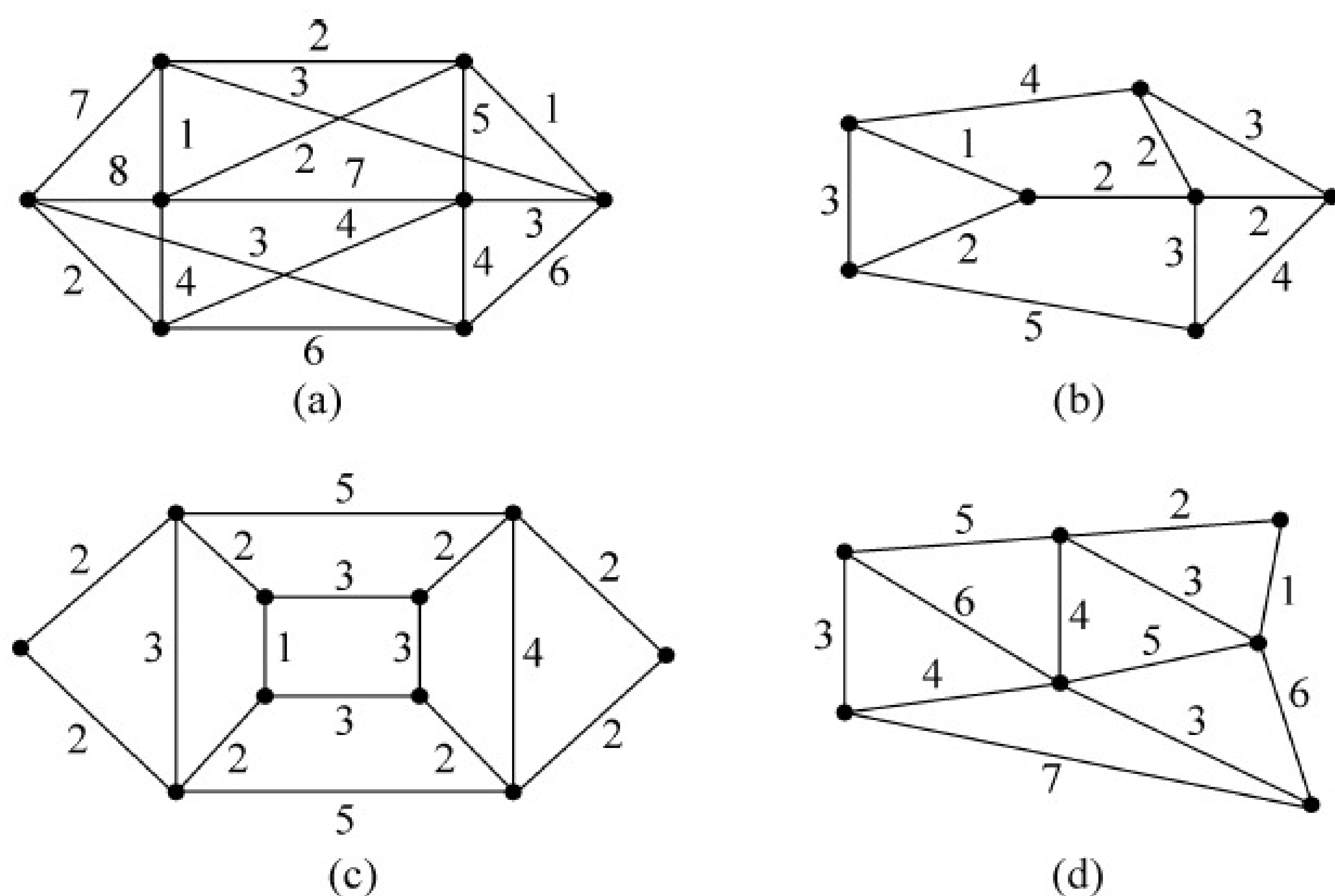


图 8-39

表 8-4

城市	Pe	T	Pa	M	N	L
Pe	×	13	51	77	68	50
T	13	×	60	70	67	59
Pa	51	60	×	57	36	2
M	77	70	57	×	20	55
N	68	67	36	20	×	34
L	50	59	2	55	34	×

8.6 有九个城市 $v_1,v_2,\cdots,v_9$,其公路网如图 8-40 所示。弧旁数字是该段公路的长度,有一批货物从 v_1 运到 v_9,问走哪条路最短?

8.7 用 Dijkstra 方法求图 8-41 中从 v_1 到各点的最短路。

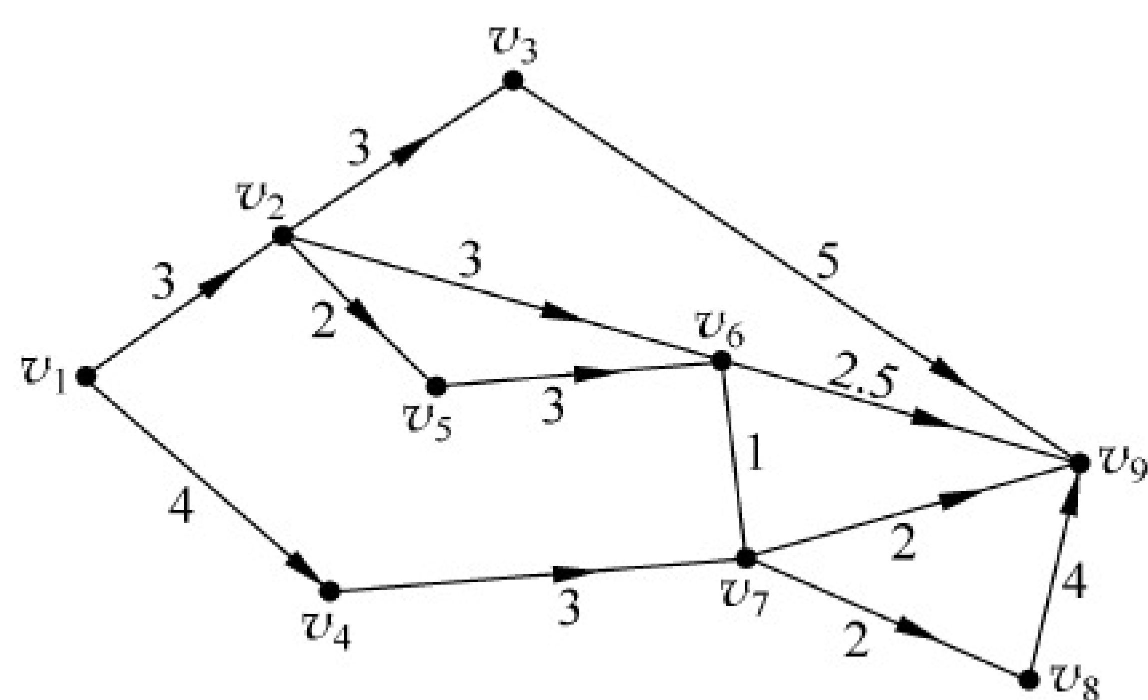


图　8-40

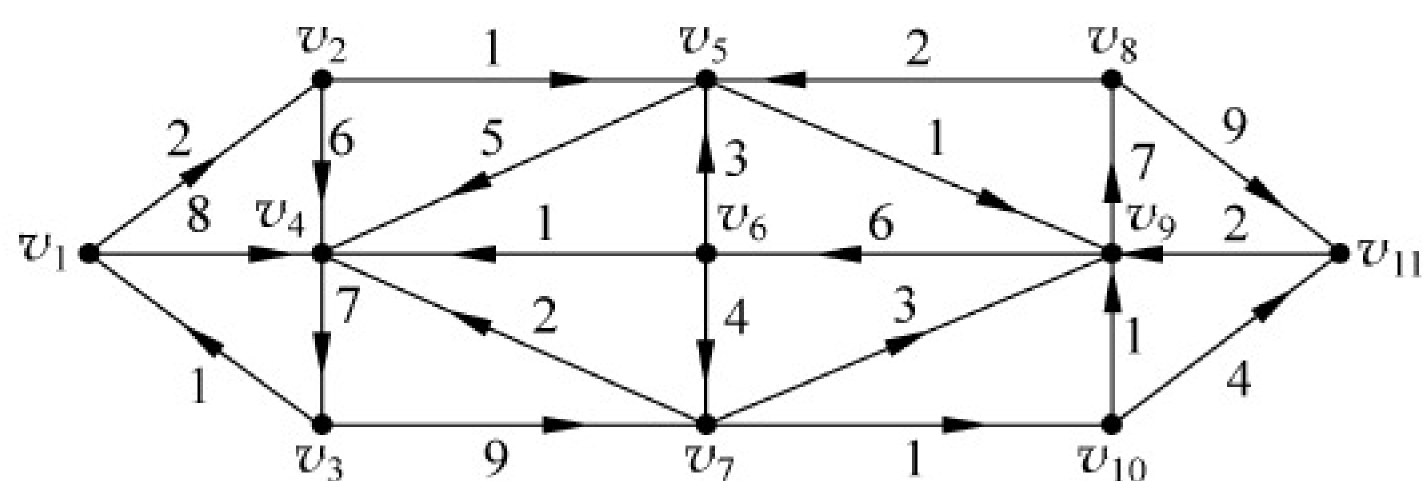


图　8-41

8.8　求图 8-42 中从 v_1 到各点的最短路。

8.9　在图 8-43 中

(1) 用 Dijkstra 方法求从 v_1 到各点的最短路；

(2) 指出对 v_1 来说哪些顶点是不可到达的。

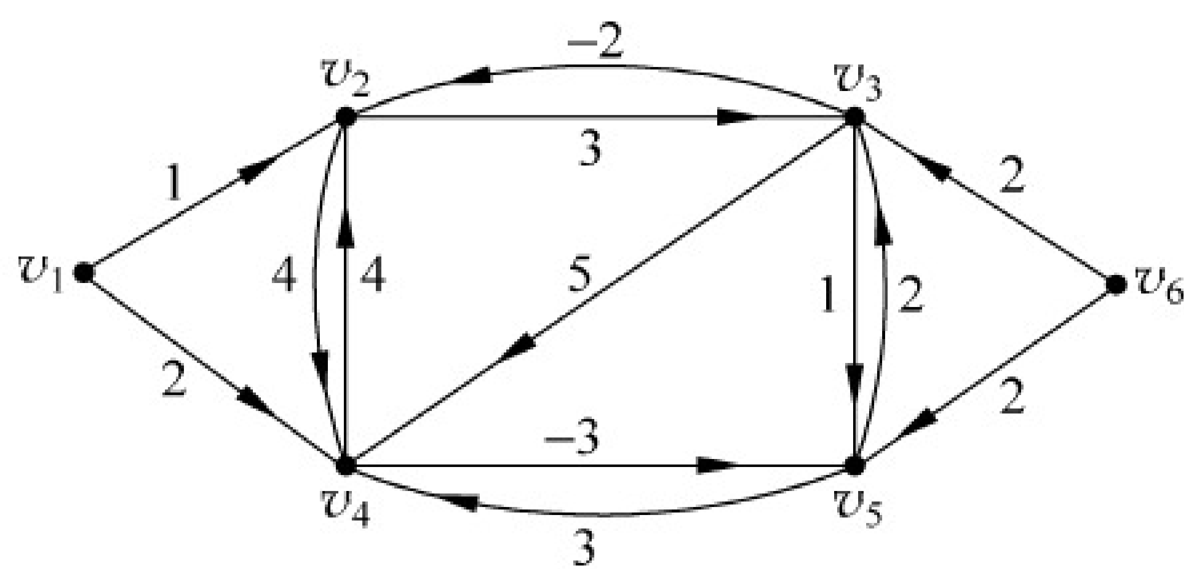


图　8-42

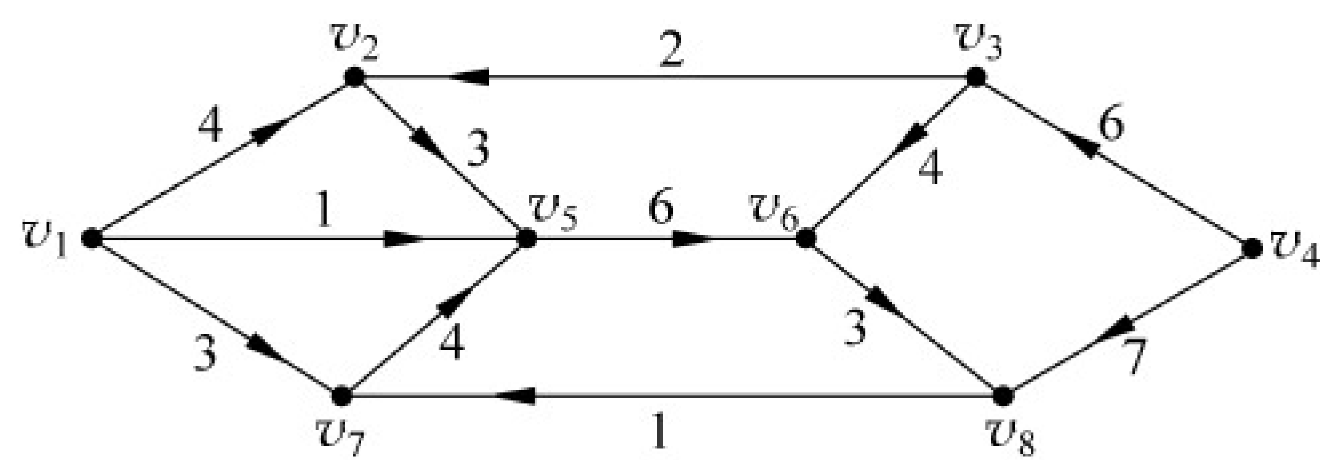


图　8-43

8.10　求图 8-44 中从任意一点到另外任意一点的最短路。

8.11　在如图 8-45 所示的网络中，每弧旁的数字是(c_{ij}，f_{ij})。

(1) 确定所有的截集；

(2) 求最小截集的容量；

(3) 证明指出的流是最大流。

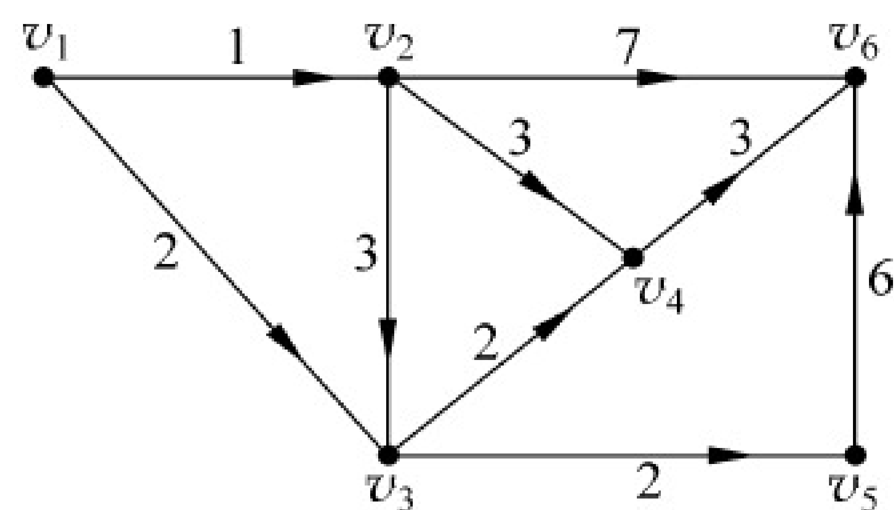


图　8-44

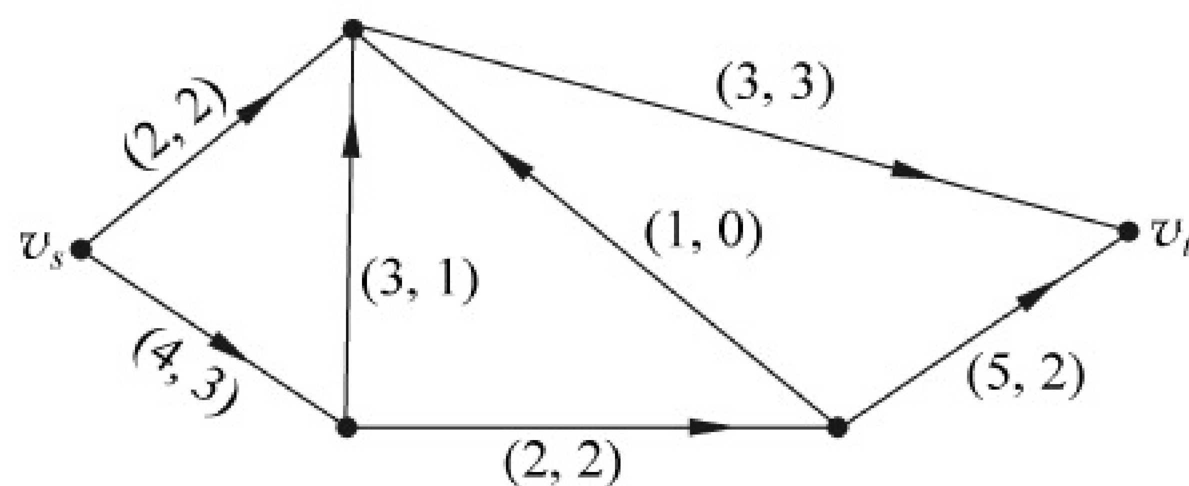


图　8-45

8.12　求如图 8-46 所示的网络的最大流(每弧旁的数字是(c_{ij}，f_{ij}))。

8.13　求如图 8-47 所示的网络的最大流。

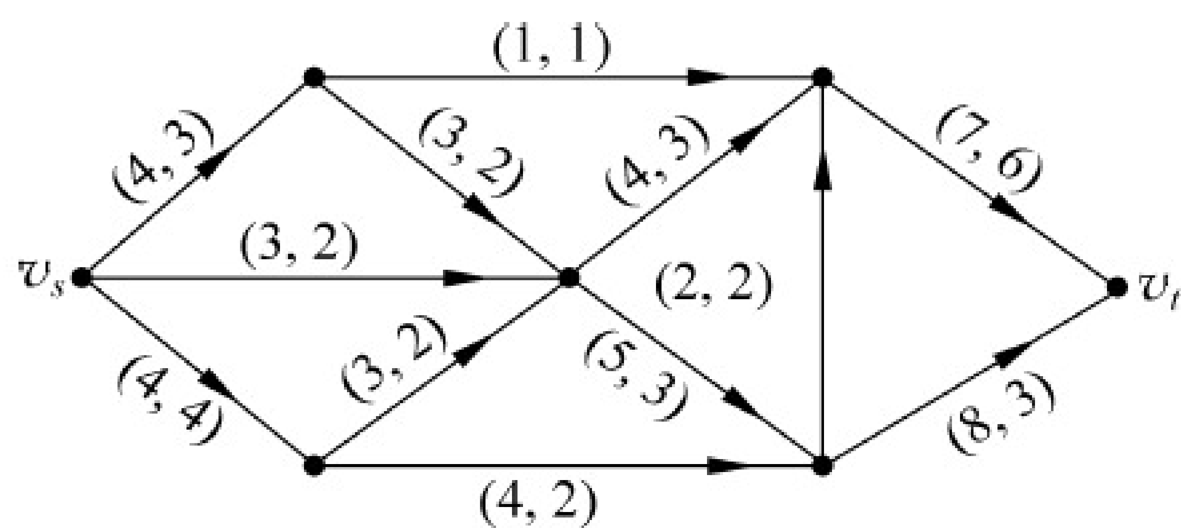


图 8-46

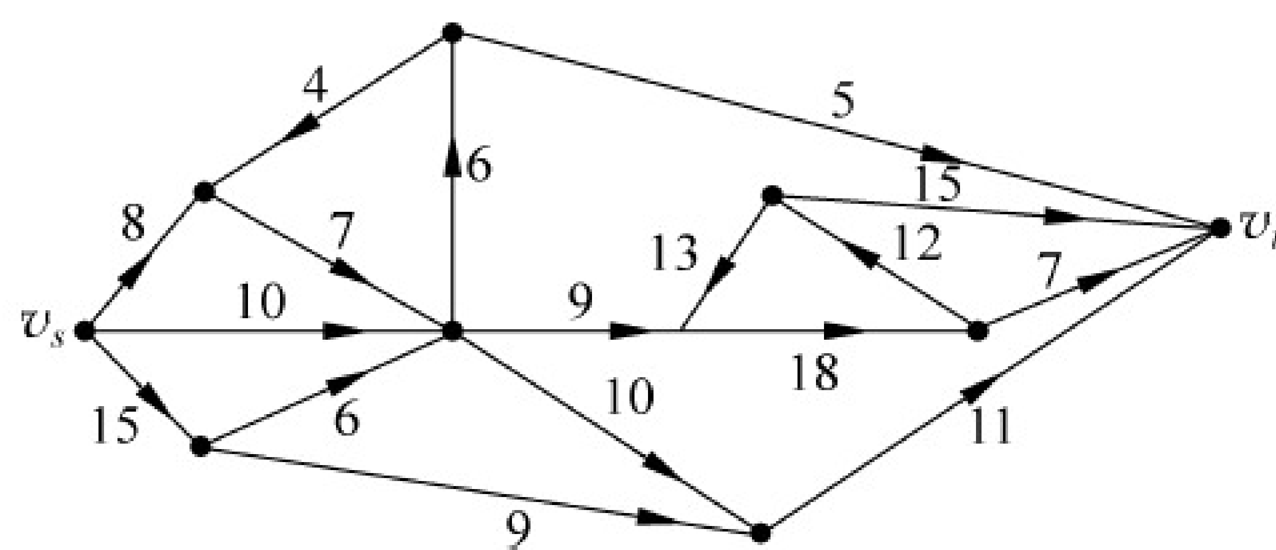


图 8-47

8.14 两家工厂 x_1 和 x_2 生产一种商品，商品通过如图 8-48 所示的网络运送到市场 y_1, y_2, y_3，试用标号法确定从工厂到市场所能运送最大总量。

8.15 求如图 8-49 所示的网络的最小费用最大流，每弧旁的数字是(b_{ij}, c_{ij})。

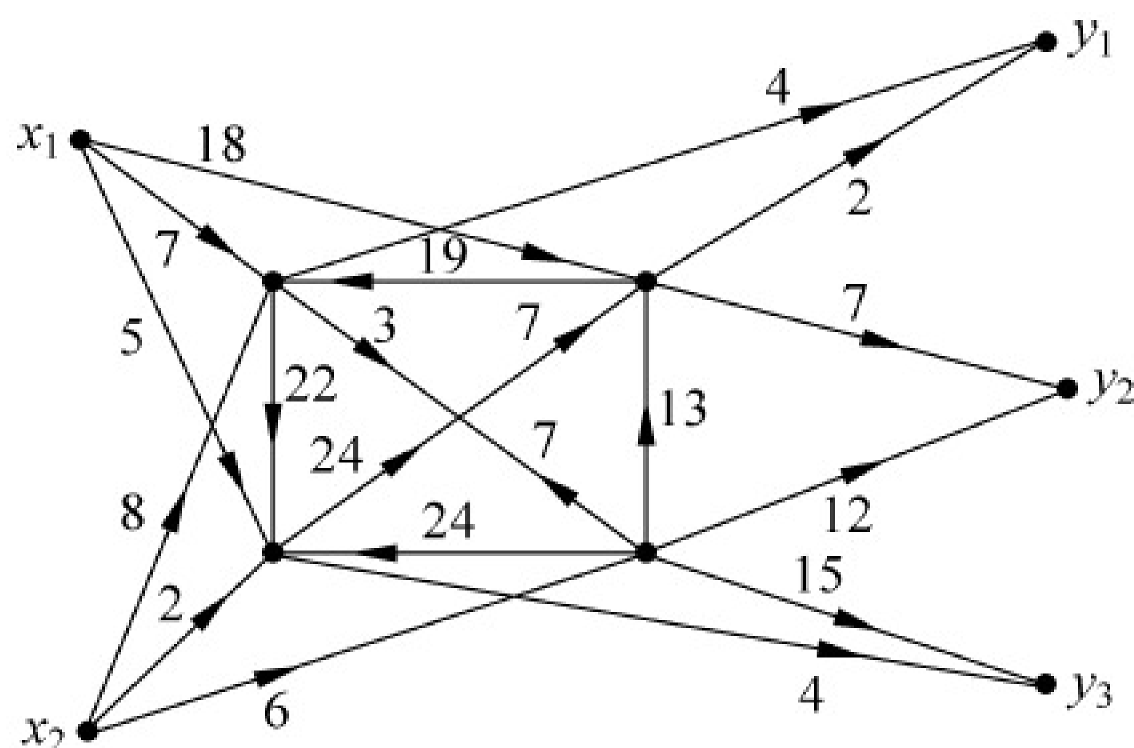


图 8-48

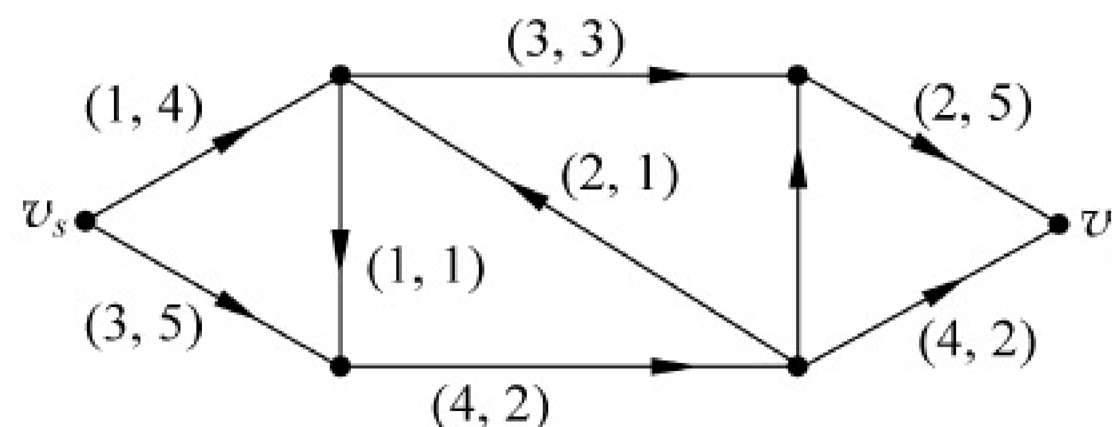


图 8-49

8.16 求解如图 8-50 所示的中国邮递员问题。

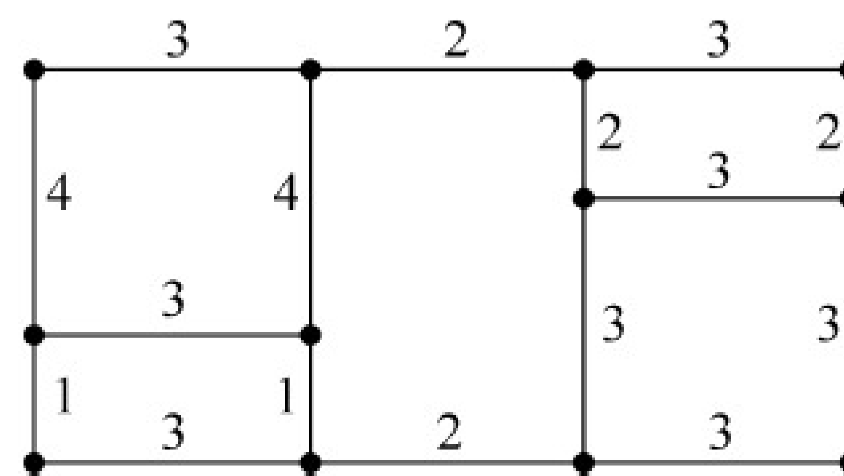


图 8-50

8.17 设$G=(V,E)$是一个简单图，令 $\delta(G)=\min\limits_{v\in V}\{d(v)\}$(称 $\delta(G)$为 G 的最小次)。证明：

(1) 若 $\delta(G)\geqslant 2$，则 G 必有圈；

(2) 若 $\delta(G)\geqslant 2$，则 G 必有包含至少 $\delta(G)+1$ 条边的圈。

8.18 设 G 是一个连通图，不含奇点。证明：G 中不含割边。

8.19 给一个连通赋权图 G，类似于求 G 的最小支撑树的 Kruskal 方法，给出一个求 G 的最大支撑树的方法。

8.20 下述论断正确与否：可行流 f 的流量为零，即 $v(f)=0$，当且仅当 f 是零流。

8.21 设 $D=(V,A,C)$是一个网络。证明：如果 D 中所有弧的容量 c_{ij} 都是整数，那么必存在一个最大流 $f=\{f_{ij}\}$，使所有 f_{ij} 都是整数。

8.22 已知有六台机床 $x_1, x_2, \cdots, x_6$，六个零件 $y_1, y_2, \cdots, y_6$。机床 x_1 可加工零件 y_1；x_2 可加工零件 y_1, y_2；x_3 可加工零件 y_1, y_2, y_3；x_4 可加工零件 y_2；x_5 可加工零件 y_2, y_3, y_4；x_6 可加工零件 y_2, y_5, y_6。现在要求制定一个加工方案，使一台机床只加工一

个零件，一个零件只在一台机床上加工，要求尽可能多地安排零件的加工。试把这个问题化为求网络最大流的问题，求出能满足上述条件的加工方案。

参考资料

[1] 田丰，马仲蕃. 图与网络流理论. 北京：科学出版社，1987
[2] 谢金星，邢文顺. 网络优化. 北京：清华大学出版社，2000
[3] Ahuja R K, Magnanti T L & Orlin J B. Network Flows Theory Algorithms and Applications. Prentice-Hall, 1993
[4] Bollobas B. Modern Graph Theory. Grad Texts Math. 184, Springer, 1998
[5] Bondy J A & Murty U S R. Graph Theory with Applications. The Macmillan Press, 1976
吴望名，李念祖等译. 图论及其应用. 北京：科学出版社，1984
[6] Chartrand G & Oellermann O R. Applied and Algorithmic Graph Theory. McGraw-Hill, 1993
[7] Deo N. Graph Theory with Applications in Engineering and Computer Science. Prentice-Hall, 1974
[8] Diestel R. Graph Theory. Grad. Texts Math. 173, Springer-Verlag, 2000
[9] Even S. Graph Algorithms. Computer Science Press, 1979
[10] Fleischner H. Eulerian Graphs and Related Topics. Ann. Dis. Math. 45, North Holland, Amsterdam, 1990
[11] Ford L R & Fulkerson D R. Flows in Networks. Princeton University Press, 1962
[12] Foulds L R. Graph Theory Applications. Springer-Velag, 1992
[13] Gibbons A. Algorithmic Graph Theory. Cambridge University Press, 1985
[14] Hu T C. Combinatorial Algorithms. Addison-Wesley Publishing Company, 1982
[15] Jensen P A & Barnes J W. Network Flow Programming. John Wiely & Sons, 1980
孙东川译. 网络流规划. 北京：科学出版社，1988
[16] Korte B & Vygen J. Combinatorial Optimization. Theory and Algorithms. Springer, 1991
[17] Lawler E L. Combinatorial Optimization: Networks and Matroids. Holt Rinehart and Winston, 1976
[18] Lawler E L, Lenstra J K & Rinooy-Kan A H G. The Traveling Salesman Problem. Wiley-Interscience. John Wiley & Sons, 1985
[19] Lovasz L & Plummer M D. Matching Theory. Elsevier Science Publishing Company Inc, 1986
[20] Papadimitriou C H & Steiglitz K. Combinatorial Optimization. Algorithms and Complexity. Prentice-Hall, 1982
刘振宏，蔡茂诚译. 组合最优化：算法和复杂性. 北京：清华大学出版社，1988
[21] Swamy M N S & Thulasiraman K. Graphs Networks and Algorithms. Wiley-Interscience, John Wiley & Sons, 1981
[22] West D B. Introduction to Graph Theory. Prentice-Hall, 1993
[23] Wilson R J & Beineke W L. Applications of Graph Theory. Academic Press, 1979

CHAPTER 9
第9章

网络计划

当前，世界上工业发达国家都非常重视网络计划技术在现代管理中的应用。它已被许多国家公认为当前最为行之有效的管理方法之一。国外多年实践证明，应用网络计划技术组织与管理生产和项目一般能缩短工期20%左右，降低成本10%左右。

美国是网络计划技术的发源地。美国政府于1962年规定，凡与政府签订合同的企业，都必须采用网络计划技术，以保证工程进度和质量。1974年麻省理工学院调查指出："绝大部分美国公司采用网络计划编制施工计划。"目前，美国基本上实现了用计算机绘画、优化计算和资源平衡、项目进度控制，实现了计划工作自动化。以后又提出了新的网络计划技术，如图示评审技术(GERT)，风险评审技术(VERT)等。

我国应用网络计划技术是从20世纪60年代初期开始。著名科学家钱学森将网络计划方法引入我国，并在航天系统应用。著名数学家华罗庚在综合研究各类网络方法的基础上，结合我国实际情况加以简化，于1965年发表了《统筹方法平话》，为推广应用网络计划方法奠定了基础。近几年，随着科技的发展和进步，网络计划技术的应用也日益得到工程管理人员的重视，且已取得可观的经济效益。如上海宝钢炼铁厂1号高炉土建工程施工中，应用网络法，缩短工期21%，降低成本9.8%。广州白天鹅宾馆在建设中，运用网络计划技术，工期比外商签订的合同提前四个半月，仅投资利息就节约1 000万港元。为在我国推广普及网络计划技术，我国建设部公布了《工程网络计划技术规程》，以便统一技术术语、符号、代号和计算规范。特别是近几年来，微机的普及和网络计划软件的不断更新换代，这些为在国内大范围推广网络计划技术创造了条件。

9.1 网络计划图

网络计划图的基本思想是，首先应用网络计划图来表示工程项目中计划要完成的各项工作，完成各项工作必然存在先后顺序及其相互依赖的逻辑关系；这些关系用节点、箭线来构成网络图。网络图是由左向右绘制，表示工作进程，并标注工作名称、代号和工作持续时间等必要信息。通过对网络计划图进行时间参数的计算，找出计划中的关键工作和关键线路；通过不断改进网络计划，寻求最优方案，以求在计划执行过程中对计划进行有效的控制与监督，保证合理地使用人力、物力和财力，以最小的消耗取得最大的经济

效果。

9.1.1　基本术语

网络计划图是在网络图上标注时标和时间参数的进度计划图，实质上是有时序的有向赋权图。表述关键路线法(CPM)和计划评审技术(PERT)的网络计划图没有本质的区别，它们的结构和术语是一样的。仅前者的时间参数是确定型的，而后者的时间参数是不确定型的。于是统一给出一套专用的术语和符号。

(1) 节点、箭线是网络计划图的基本组成元素。箭线是一段带箭头的实射线(用"→")表示)和虚射线(用"-->"表示)，节点是箭线两端的连接点(用"○"或"□"表示)。

(2) 工作(也称工序、活动、作业)是将整个项目按需要粗细程度分解成若干需要耗费时间或需要耗费其他资源的子项目或单元。它们是网络计划图的基本组成部分。

(3) 描述工程项目网络计划图有两种表达的方式：双代号网络计划图和单代号网络计划图。双代号网络计划图在计算时间参数时，又可分为工作计算法和节点计算法。

(4) 双代号网络计划图。在双代号网络计划图中，用箭线表示工作，箭尾的节点表示工作的开始点，箭头的节点表示工作的完成点。用(i-j)两个代号及箭线表示一项工作，在箭线上标记必需的信息，如图9-1所示。

箭线之间的连接顺序表示工作之间的先后开工的逻辑关系。

(5) 单代号网络计划图。用节点表示工作，箭线表示工作先后完成顺序的逻辑关系。在节点中标记必需的信息，如图9-2所示。

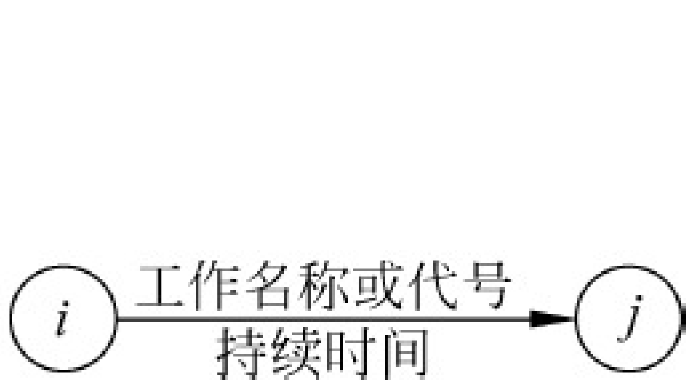


图　9-1

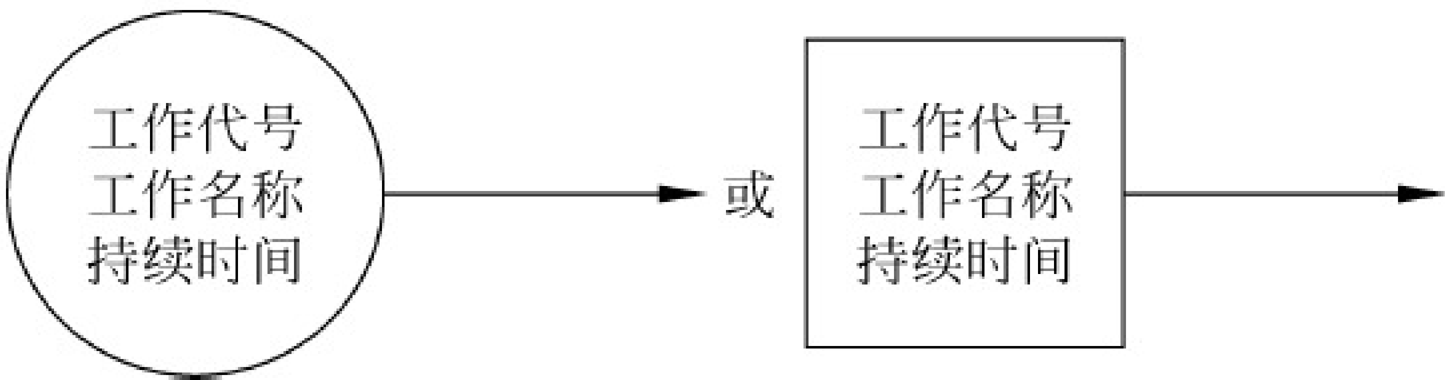


图　9-2

9.1.2　双代号网络计划图

这里主要介绍双代号网络计划图的绘制和按工作计算时间参数的方法。以下通过例题来说明网络计划图的绘制和时间参数的计算。

例9-1　开发一个新产品，需要完成的工作和先后关系，各项工作需要的时间汇总在逻辑关系表中，见表9-1。要求编制该项目的网络计划图和计算有关参数，根据表9-1中数据，绘制网络图，见图9-3。

表 9-1

序号	工 作 名 称	工 作 代 号	工作持续时间/天	紧 后 工 作
1	产品设计和工艺设计	A	60	B,C,D,E
2	外购配套件	B	45	L
3	锻件准备	C	10	F
4	工装制造 1	D	20	G,H
5	铸件	E	40	H
6	机械加工 1	F	18	L
7	工装制造 2	G	30	K
8	机械加工 2	H	15	L
9	机械加工 3	K	25	L
10	装配与调试	L	35	—

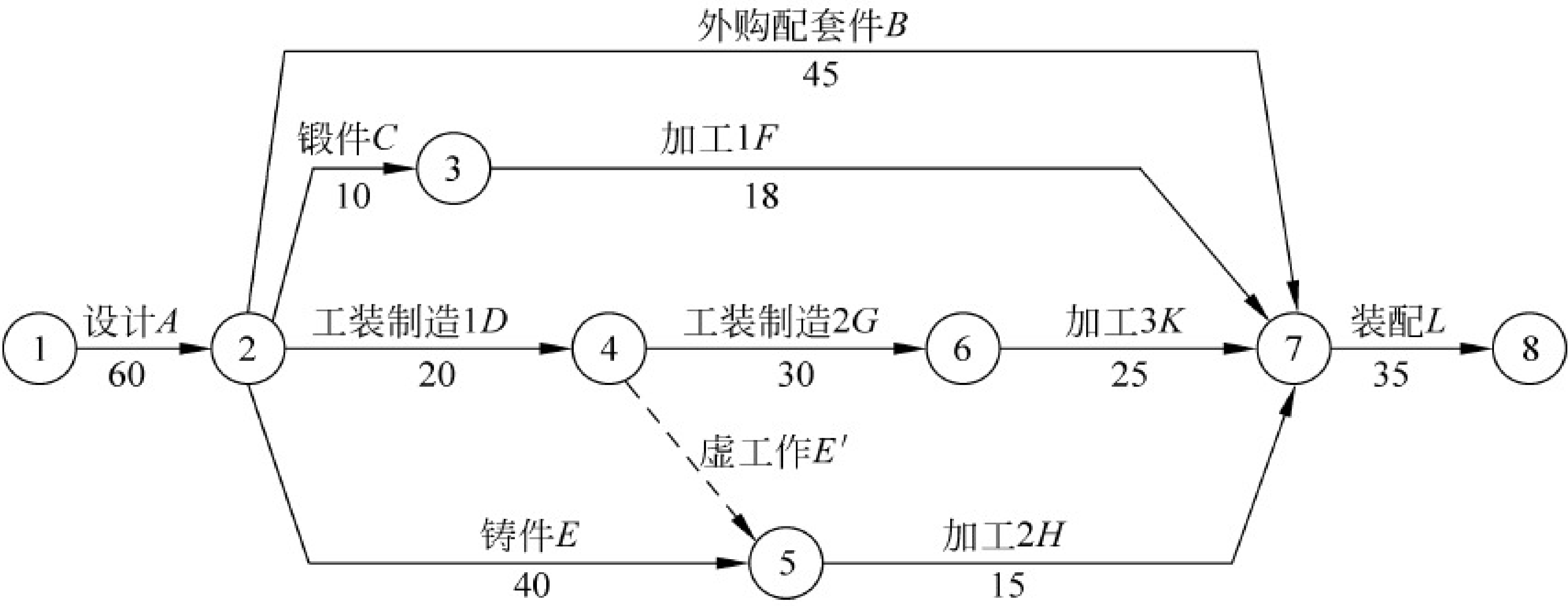


图 9-3

为了正确表述工程项目中各个工作的相互连接关系和正确绘制网络计划图，应遵循以下规则和术语：

1. 网络计划图的方向、时序和节点编号

网络计划图是有向、有序的赋权图，按项目的工作流程自左向右地绘制。在时序上反映完成各项工作的先后顺序。节点编号必须按箭尾节点的编号小于箭头节点的编号来标记。在网络图中只能有一个起始节点，表示工程项目的开始。一个终点节点，表示工程项目的完成。从起始节点开始沿箭线方向顺序自左往右，通过一系列箭线和节点，最后到达终点节点的通路，称为线路。

2. 紧前工作和紧后工作

紧前工作是指紧排在本工作之前的工作，且开始或完成后，才能开始本工作。紧后工作是指紧排在本工作之后的工作，且本工作开始或完成后，才能做的工作。如图 9-3 中，只有工作 A 完成后工作 B,C,D,E 才能开始，工作 A 是工作 B,C,D,E 的紧前工作；而工作 B,C,D,E 则是工作 A 的紧后工作。在复杂的工程项目中，它们之间有三种关系：

结束后，才开始；开始后，才开始；结束后，才结束。本例只涉及结束后才开始的关系。从起始节点至本工作之前在同一线路的所有工作，称为先行工作；自本工作到终点节点在同一线路的所有工作，称为后继工作。工作 G 的先行工作有工作 A，D；工作 K，L 是工作 G 的后继工作。

3. 虚工作

在双代号网络计划图中，只表示相邻工作之间的逻辑关系，不占用时间和不消耗人力、资金等的虚设的工作。虚工作用虚箭线----→表示。如在图 9-3 中④----→⑤只表示工作 D 完成后，工作 H 才能开始。

4. 相邻两节点之间只能有一条箭线连接，否则将造成逻辑上的混乱

如图 9-4 是错误的画法，为了使两节点之间只有一条箭线，可增加一个节点②′，并增加一项虚工作②′---►②。图 9-5 是正确的画法。

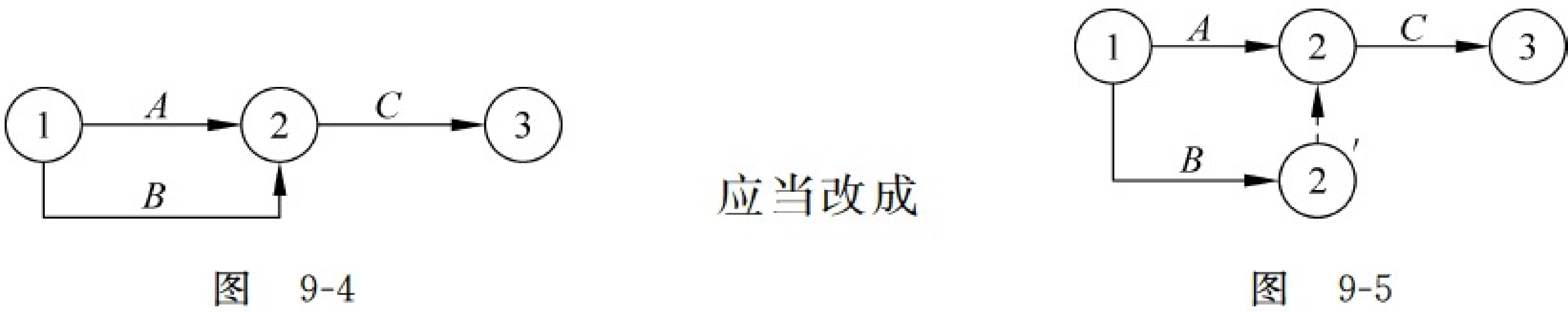


图 9-4　　图 9-5

5. 网络计划图中不能有缺口和回路

在网络计划图中严禁出现从一个节点出发，顺箭线方向又回到原出发节点，形成回路。回路将表示这工作永远不能完成。网络计划图中出现缺口，表示这些工作永远达不到终点。项目无法完成。

6. 平行工作

可与本工作同时进行的工作。

7. 起始节点与终点节点

在网络计划图中只能有一个起始节点和一个终点节点。当工程开始或完成时存在几个平行工作时，可以用虚工作将它们与起始节点或终点节点连接起来。

8. 线路

网络图中从起点节点沿箭线方向顺序通过一系列箭线与节点，最后到达终点节点的通路。本例中有五条线路。并可以计算出各线路的持续时间，见表 9-2。

表 9-2

线路	线路的组成	各工作的持续时间之和/天
1	①→②→⑦→⑧	60＋45＋35＝140
2	①→②→③→⑦→⑧	60＋10＋18＋35＝123
3	①→②→④→⑥→⑦→⑧	60＋20＋30＋25＋35＝170
4	①→②→④→⑤→⑦→⑧	60＋20＋15＋35＝130
5	①→②→⑤→⑦→⑧	60＋40＋15＋35＝150

从网络图中可以计算出各线路的持续时间。其中有一条线路的持续时间最长线路是关键路线，或称为主要矛盾线。关键路线上的各工作为关键工作。因为它的持续时间就决定了整个项目的工期。关键路线的特征以后再进一步阐述。

9. 网络计划图的布局

尽可能将关键路线布置在网络计划图的中心位置，按工作的先后顺序将联系紧密的工作布置在邻近的位置。为了便于在网络计划图上标注时间等数据，箭线应是水平线或具有一段水平线的折线。在网络计划图上附有时间坐标或日历进程。

10. 网络计划图的类型

(1) 总网络计划图，以整个项目为计划对象，编制网络计划图。供决策领导层使用。

(2) 分级网络计划图，这是按不同管理层次的需要，编制的范围大小不同，详细程度不同的网络计划图，供不同管理部门使用。

(3) 局部网络计划图，将整个项目的某部分作为对象，编制更详细的网络计划图，供专业部门使用。

当用计算机网络计划软件编制时，在计算机上可进行网络计划图分解与合并。网络计划图详细程度，可以根据需要，将工作分解为更细的子工作，也可以将几项工作合并为综合的工作，以便显示不同粗细程度的网络计划。

9.2 网络计划图的时间参数计算

网络计划的时间参数计算有几种类型：双代号网络计划有工作计算法和节点计算法；单代号网络计划有节点计算法。以下仅介绍工作计算法，其他的计算法可参考《工程网络计划技术规程》(JGJ/T121-99)。

网络图中工作的时间参数，它们是：工作持续时间(D)，工作最早开始时间(ES)，工作最早完成时间(EF)；工作最迟开始时间(LS)，工作最迟完成时间(LF)；工作总时差(TF)和工作自由时差(FF)。

9.2.1 工作持续时间 D

工作持续时间计算是一项基础工作，关系到网络计划是否能得到正确实施。为了有效地使用网络计划技术，需要建立相应的数据库。这是需要专项讨论的问题。这里简述计算工作持续时间的两类数据和两种方法。

1. 单时估计法(定额法)

每项工作只估计或规定一个确定的持续时间值的方法。一般有工作的工作量，劳动定额资料以及投入人力的多少等，计算各工作的持续时间

$$D=\frac{Q}{R\cdot S\cdot n}$$

式中：Q——工作的工作量。以时间单位表示，如小时，或以体积、质量、长度等单位表示；

R——可投入人力和设备的数量；

S——每人或每台设备每工作班能完成的工作量；

n——每天正常工作班数。

当具有类似工作的持续时间的历史统计资料时，可以根据这些资料，采用分析对比的方法确定所需工作的持续时间。

2. 三时估计法

在不具备有关工作的持续时间的历史资料时，在较难估计出工作持续时间时，可对工作进行估计三种时间值，然后计算其平均值。这三种时间值是：

乐观时间——在一切都顺利时，完成工作需要的最少时间，记作 a。

最可能时间——在正常条件下，完成工作所需要的时间，记作 m。

悲观时间——在不顺利条件下，完成工作需要最多的时间，记作 b。

显然上述三种时间发生都具有一定的概率，根据经验，这些时间的概率分布认为是正态分布。一般情况下，通过专家估计法，给出三时估计的数据。可以认为工作进行时出现最顺利和最不顺利的情况比较少，较多是出现正常的情况。按平均意义可用以下公式计算工作持续时间值：$D=\dfrac{a+4m+b}{6}$；方差 $\sigma^2=\left(\dfrac{b-a}{6}\right)^2$。

9.2.2　计算关系式

这些时间参数的关系可以用图 9-6 表示工作的关系状态。手工计算可在网络图上进行，计算步骤为：

(1) 计算各路线的持续时间(见表 9-2)。

(2) 按网络图的箭线的方向，从起始工作开始，计算各工作的 ES，EF。

(3) 从网络图的终点节点开始，按逆箭线的方向，推算出各工作的 LS，LF。

(4) 确定关键路线(CP)。

(5) 计算 TF，FF。

(6) 平衡资源。

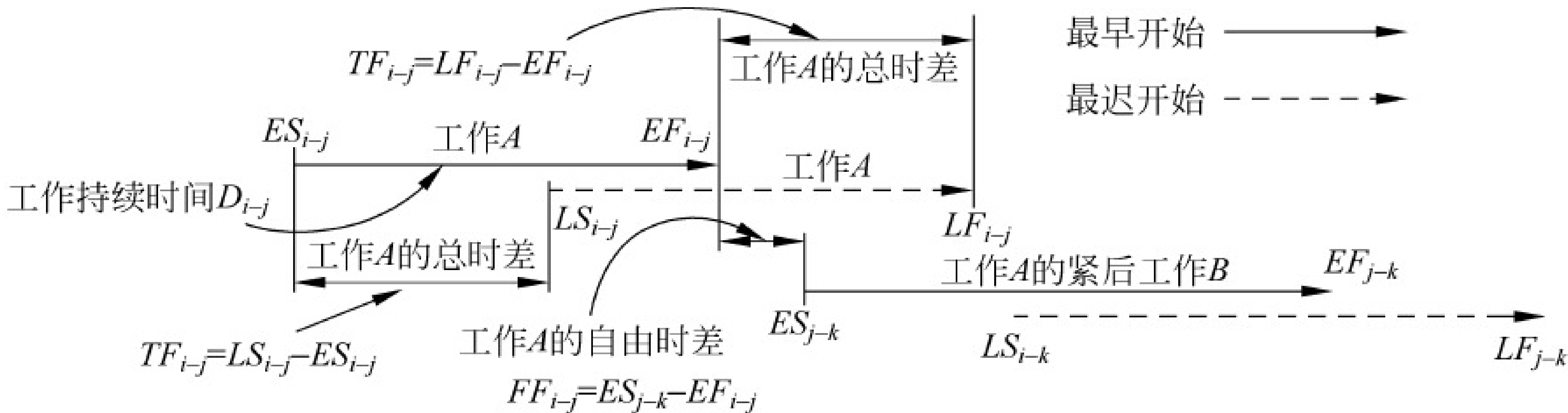


图　9-6

例 9-2　计算各工作的时间参数，并将计算结果记入网络计划图的相应工作的“□”中，见图 9-7。

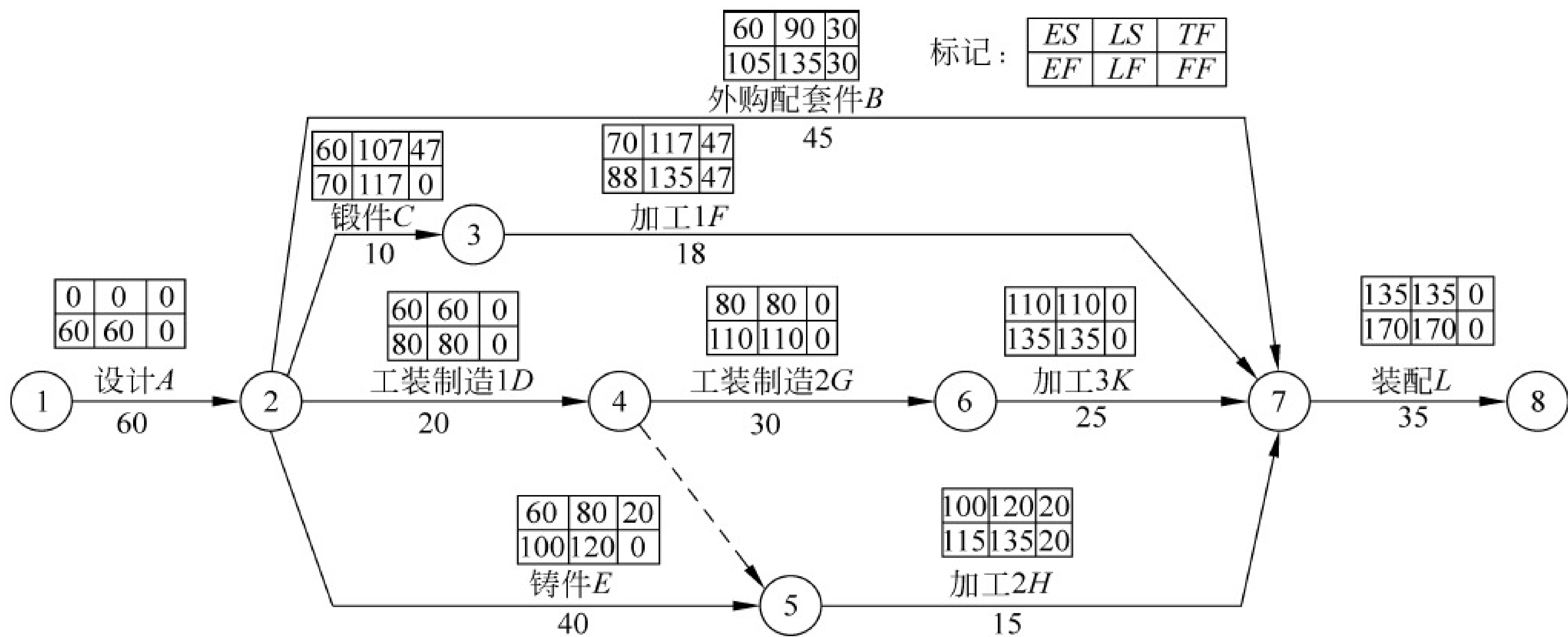


图 9-7

1. 工作最早开始时间 ES 和工作最早完成时间 EF 的计算

利用网络计划图，从网络计划图的起始点开始，沿箭线方向依次逐项计算。第一项工作的最早开始时间为0，记作 $ES_{i-j}=0$（起始点 $i=1$）。第一件工作的最早完成时间 $EF_{1-j}=ES_{1-j}+D_{1-j}$。第一件工作完成后，其紧后工作才能开始。它工作最早完成时间 EF 就是其紧后工作最早开始时间 ES。本工作的持续时间 D。表示为

$$EF_{i-j}=ES_{i-j}+D_{i-j}$$

计算工作的 ES 时，当有多项紧前工作情况下，只能在这些紧前工作中都完成后才能开始。因此本工作的最早开始时间是：$ES=\max$(紧前工作的 EF)，其中 $EF=ES+$工作持续时间 D，表示为

$$ES_{i-j}=\max_h(EF_{h-i})=\max_h(ES_{h-i}+D_{h-i})$$

例9-2的 ES，EF 计算值在表9-3的③，④列中。

表 9-3

工作 $i-j$	持续时间 D_{i-j}	最早开始时间 ES_{i-j}	最早完成时间 EF_{i-j}
①	②	③	④=③+②
$A(1-2)$	60	$ES_{1-2}=0$	$EF_{1-2}=ES_{1-2}+D_{1-2}=0+60=60$
$B(2-7)$	45	$ES_{2-7}=EF_{1-2}=60$	$EF_{2-7}=ES_{2-7}+D_{2-7}=60+45=105$
$C(2-3)$	10	$ES_{2-3}=EF_{1-2}=60$	$EF_{2-3}=ES_{2-3}+D_{2-3}=60+10=70$
$D(2-4)$	20	$ES_{2-4}=EF_{1-2}=60$	$EF_{2-4}=ES_{2-4}+D_{2-4}=60+20=80$
$E(2-5)$	40	$ES_{2-5}=EF_{1-2}=60$	$EF_{2-5}=ES_{2-5}+D_{2-5}=60+40=100$
$E'(4-5)$	0(虚工作)	$ES_{4-5}=EF_{2-4}=80$	$EF_{4-5}=ES_{4-5}+D_{4-5}=80+0=80$
$F(3-7)$	18	$ES_{3-7}=EF_{2-3}=70$	$EF_{3-7}=ES_{3-7}+D_{3-7}=70+18=88$
$G(4-6)$	30	$ES_{4-6}=EF_{2-4}=80$	$EF_{4-6}=ES_{4-6}+D_{4-6}=80+30=110$

续表

工作 $i-j$	持续时间 D_{i-j}	最早开始时间 ES_{i-j}	最早完成时间 EF_{i-j}
①	②	③	④=③+②
$H(5-7)$	15	$ES_{5-7}=\max(EF_{2-5},EF_{4-5})=EF_{2-5}=100$	$EF_{5-7}=ES_{5-7}+D_{5-7}=100+15=115$
$K(6-7)$	25	$ES_{6-7}=EF_{4-6}=110$	$EF_{6-7}=ES_{6-7}+D_{6-7}=110+25=135$
$L(7-8)$	35	$ES_{7-8}=\max(EF_{2-7},EF_{3-7},EF_{6-7},EF_{5-7})=EF_{6-7}=135$	$EF_{7-8}=ES_{7-8}+D_{7-8}=135+35=170$

利用双代号的特征，很容易在表中确定某工作的紧前工作和紧后工作。凡是后续工作的箭尾代号与某工作的箭头代号相同者，便是它的紧后工作；凡是先行工作的箭头代号与某工作的箭尾代号相同者，便是它的紧前工作。在表 9-3 中首先填入①、②两列数据，然后由上往下计算 ES 与 EF。若某工作$(i-j)$的先行工作中存在几个$(h-i)$，从中选择最大的 EF_{h-i} 进行计算 $ES_{i-j}=\max_h[EF_{h-i}]$，即计算 EF_{i-j}，如计算 ES_{7-8} 时，可从表 9-3的④列已有的 EF_{6-7}，EF_{5-7}，EF_{3-7} 中找到最大的 $EF_{6-7}=135$。将它填入表 9-3 的③列，对应的 $L(7-8)$行即可。如此计算也很方便。

2. 工作最迟开始时间 *LS* 与工作最迟完成时间 *LF*

应从网络图的终点节点开始，采用逆序法逐项计算。即按逆箭线方向，依次计算各工作的最迟完成时间 LF 和最迟开始时间 LS，直到第一项工作为止。网络图中最后一项工作$(i-n)(j=n)$的最迟完成时间应由工程的计划工期确定。在未给定时，可令其等于其最早完成时间，即 $LF_{i-n}=EF_{i-n}$。EF_{i-n}由表 9-3 中的计算结果是已知的了，并且应当小于或等于计划工期规定的时间 T_r。

$$LF=\min(\text{紧后工作的 } LS),LS=LF-\text{工作持续时间 } D$$

其他工作的最迟开始时间 $LS_{i-j}=LF_{i-j}-D_{i-j}$；当有多个紧后工作时，最迟完成时间 $LF=\min$(紧后工作的 LS)，或表示为 $LF_{i-j}=\min_k(LF_{j-k}-D_{j-k})$。

可在表 9-4 中进行。计算从下到上地进行，从工作 $L(7-8)$开始，令表 9-4 的⑤列最后一行 $LF_{7-8}=EF_{7-8}=170$。

表 9-4

工作 $i-j$	持续时间 D_{i-j}	最迟完成时间 $LF_{i-j}=\min_k(LS_{j-k})$	最迟开始时间 $LS_{i-j}=LF_{i-j}-D_{i-j}$	总时差 TF_{i-j} $=LS_{i-j}-ES_{i-j}$	自由时差 $FF_{i-j}=ES_{i-k}-EF_{i-j}$
①	②	⑤	⑥=⑤-②	⑦=⑥-③	⑧
$A(1-2)$	60	$LF_{1-2}=LS_{2-4}=60$	$LS_{1-2}=LF_{1-2}-60=60-60=0$	$0-0=0$	$FF_{1-2}=ES_{2-3}-EF_{1-2}=0$
$B(2-7)$	45	$LF_{2-7}=LS_{7-8}=135$	$LS_{2-7}=LF_{2-7}-45=135-45=90$	$90-60=30$	$FF_{2-7}=ES_{7-8}-EF_{2-7}=135-105=30$
$C(2-3)$	10	$LF_{2-3}=LS_{3-7}=117$	$LS_{2-3}=LF_{2-3}-10=117-10=107$	$107-60=47$	$FF_{2-3}=ES_{3-7}-EF_{2-3}=70-70=0$
$D(2-4)$	20	$LF_{2-4}=LS_{4-6}=80$	$LS_{2-4}=LF_{2-4}-20=80-20=60$	$60-60=0$	$FF_{2-4}=ES_{4-6}-EF_{2-6}=80-80=0$
$E(2-5)$	40	$LF_{2-5}=LS_{5-7}=120$	$LS_{2-5}=LF_{2-5}-40=120-40=80$	$80-60=20$	$FF_{2-5}=ES_{5-7}-EF_{2-5}=100-100=0$
$F(3-7)$	18	$LF_{3-7}=LS_{7-8}=135$	$LS_{3-7}=LF_{3-7}-18=135-18=117$	$117-70=47$	$FF_{3-7}=ES_{7-8}-EF_{3-7}=135-88=47$
$G(4-6)$	30	$LF_{4-6}=LS_{6-7}=110$	$LS_{4-6}=LF_{4-6}-30=110-30=80$	$80-80=0$	$FF_{4-6}=ES_{6-7}-EF_{4-6}=110-110=0$
$H(5-7)$	15	$LF_{5-7}=LS_{7-8}=135$	$LS_{5-7}=LF_{5-7}-15=135-15=120$	$120-100=20$	$FF_{5-7}=ES_{7-8}-EF_{5-7}=135-115=20$
$K(6-7)$	25	$LF_{6-7}=LS_{7-8}=135$	$LS_{6-7}=LF_{6-7}-25=135-25=110$	$110-110=0$	$FF_{6-7}=ES_{7-8}-EF_{6-7}=135-135=0$
$L(7-8)$	35	$LF_{7-8}=EF_{7-8}=170$	$LS_{7-8}=LF_{7-8}-35=170-35=135$	$135-135=0$	$FF_{7-8}=T-170=170-170=0$

于是可计算出 $EF_{7-8}=LF_{7-8}-D_{7-8}=135$。工作 $L(7-8)$的紧前工作的箭尾代号与工作 $L(7-8)$的箭头代号是相同的，这里有 $K(6-7)$，$H(5-7)$，$F(3-7)$，$B(2-7)$；它们只有唯一的紧后工作 $L(7-8)$，所以 LF_{6-7}，LF_{5-7}，LF_{3-7}，LF_{2-7}都等于 $LF_{7-8}=135$。填入表 9-4⑤列的相应行即可。当具有多个紧后工作时，如要计算 LF_{1-2}时，先查 $A(1-2)$的紧后工作有几个，从代号可以看到是 $B(2-7)$，$C(2-3)$，$D(2-4)$，$E(2-5)$，对应的有 $LS_{2-7}=90$，$LS_{2-3}=107$，$LS_{2-4}=60$，$LS_{2-5}=80$。其中最小的是 60，即 $LF_{1-2}=LS_{2-4}=60$。

3. 工作时差

工作时差是指工作有机动时间。常用有两种时差，即工作总时差和工作自由时差。

(1) 工作总时差 TF_{i-j}

TF_{i-j}是指在不影响工期的前提下，工作所具有的机动时间，按工作计算法计算。在表 9-4 中⑦＝⑥－③的数据。

$$TF_{i-j}=EF_{i-j}-ES_{i-j}-D_{i-j}=LS_{i-j}-ES_{i-j} \quad 或 \quad TF_{i-j}=LF_{i-j}-EF_{i-j}$$

注 工作总时差往往为若干项工作共同拥有的机动时间，如工作 $C(2-3)$和工作 $F(3-7)$，其工作总时差为 47，当工作 $C(2-3)$用去一部分机动时间后，工作 $F(3-7)$的机动时间将相应地减少。

(2) 工作自由时差 FF

工作自由时差是指：在不影响其紧后工作最早开始的前提下，工作所具有的机动时间。

$$FF_{i-j}=ES_{j-k}-ES_{i-j}-D_{i-j} \quad 或 \quad FF_{i-j}=ES_{j-k}-EF_{i-j}$$

计算结果见表 9-4⑧和图 9-7。工作自由时差是某项工作单独拥有的机动时间，其大小不受其他工作机动时间的影响。

关键路线的特征：在线路上从起点到终点都由关键工作组成。在确定型网络计划中是指线路中工作总持续时间最长的线路。在关键线路上无机动时间，工作总时差为零。在非确定型网络计划中是指估计工期完成可能性最小的线路。

9.3 时标网络计划图

时间坐标简称时标。时标在网络计划图的上方或下方，用以表示工程进度时间的坐标轴。根据需要规定时间单位为：小时、天、周、月或季。标注有时间坐标的网络计划图称为时标网络计划图。在该图中箭线的长度就表示工作持续时间的长度。在图中可以用实粗箭线表示关键工作和关键线路，并且可用不同的线型表示出工作的总时差和自由时差，例 9-1 的时标网络计划图如图 9-8 所示。

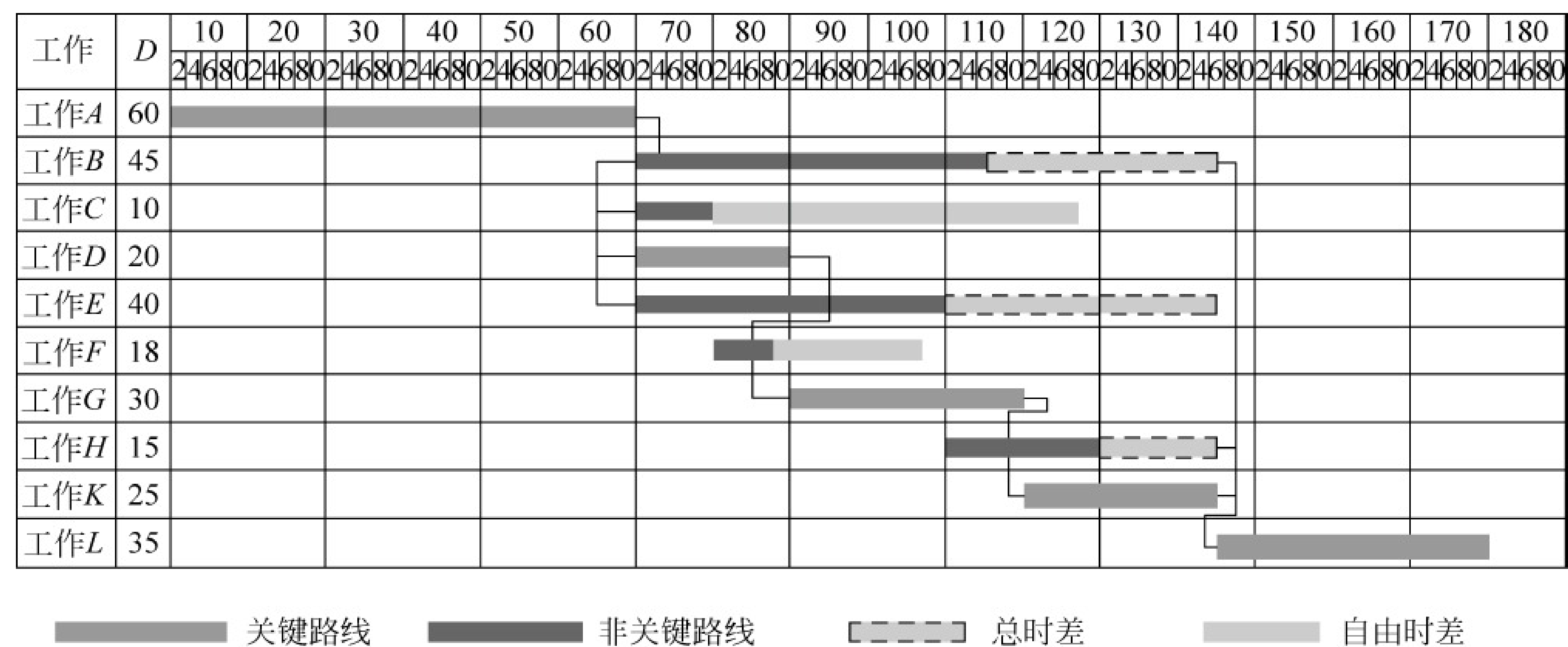


图 9-8

9.4 网络计划的优化

绘制网络计划图,计算时间参数和确定关键线路,仅得到一个初始计划方案。然后根据上级要求和实际资源的配置,需要对初始方案进行调整和完善,即进行网络计划优化。目标是综合考虑进度,合理利用资源,降低费用等。

9.4.1 工期优化

若网络计划图的计算工期大于上级要求的工期时,必须根据要求计划的进度,缩短工程项目的完工工期。主要采取以下措施,增加对关键工作的投入,以便缩短关键工作的持续时间,实现工期缩短。

(1) 采取技术措施,提高工效,缩短关键工作的持续时间,使关键线路的时间缩短。

(2) 采取组织措施,充分利用非关键工作的总时差,合理调配人力、物力和资金等资源。

9.4.2 资源优化

在编制初始网络计划图后,需要进一步考虑尽量利用现有资源的问题。即在项目的工期不变的条件下,均衡地利用资源。当实际工程项目工作繁多,需要投入资源种类很多时,均衡地利用资源是很麻烦的事,就需要用计算机来完成。为了简化计算,具体操作如下:

(1) 优先安排关键工作所需要的资源。

(2) 利用非关键工作的总时差,错开各工作的开始时间,避开在同一时区内集中使用

同一资源,以免出现高峰。

(3) 在确实受到资源制约,或在考虑综合经济效益的条件下,在许可时,也可以适当地推迟工程的工期,实现错开高峰的目的。

下面通过例 9-1 的例子说明平衡人力资源的方法。假设在例 9-1 中,现有机械加工工人人数 65 人,要完成工作 D、F、G、H、K。各工作需要工人人数列于表 9-5。

表 9-5

工作	持续时间/天	需要工人/人	总时差/天
D	20	58	0
F	18	22	47
G	30	42	0
H	15	39	20
K	25	26	0

由于机械加工工人人数的限制。若上述工作都按最早开始时间安排,在完成各关键工作的 75 天工期中,每天需要机械加工工人人数如图 9-9 所示。有 10 天需要 80 人,另 10 天需要 81 人。超过了现有机械加工工人人数的约束,必须进行调整。以虚线表示的非关键路线上非关键工作 F、H 有机动时间,若将工作 F 延迟 10 天开工,就可以解决第 70～80天的超负荷问题;将工作 H 推迟 10 天开工,可以解决第 100～110 天的超负荷问题。于是新的负荷图(见图 9-10)能满足机械工人的人数 65 人约束条件。以上人力资源平衡是利用非关键工作的总时差,可以避开资源负荷的高峰。

避开资源负荷高峰时,可以采用将非关键工作分段作业或采用技术措施减少所需要的资源,也可以根据计划规定适当延长项目的工期。

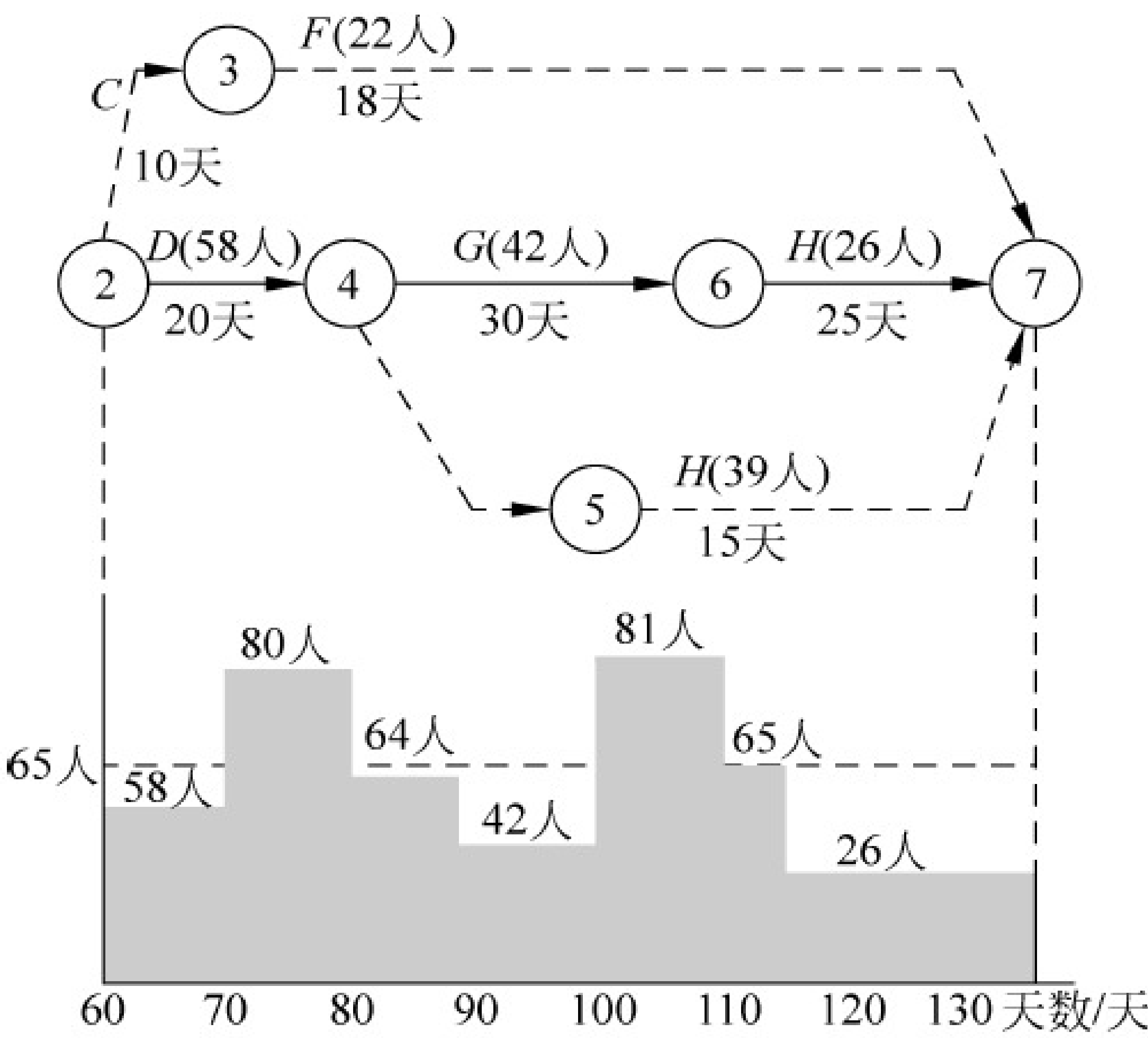


图 9-9

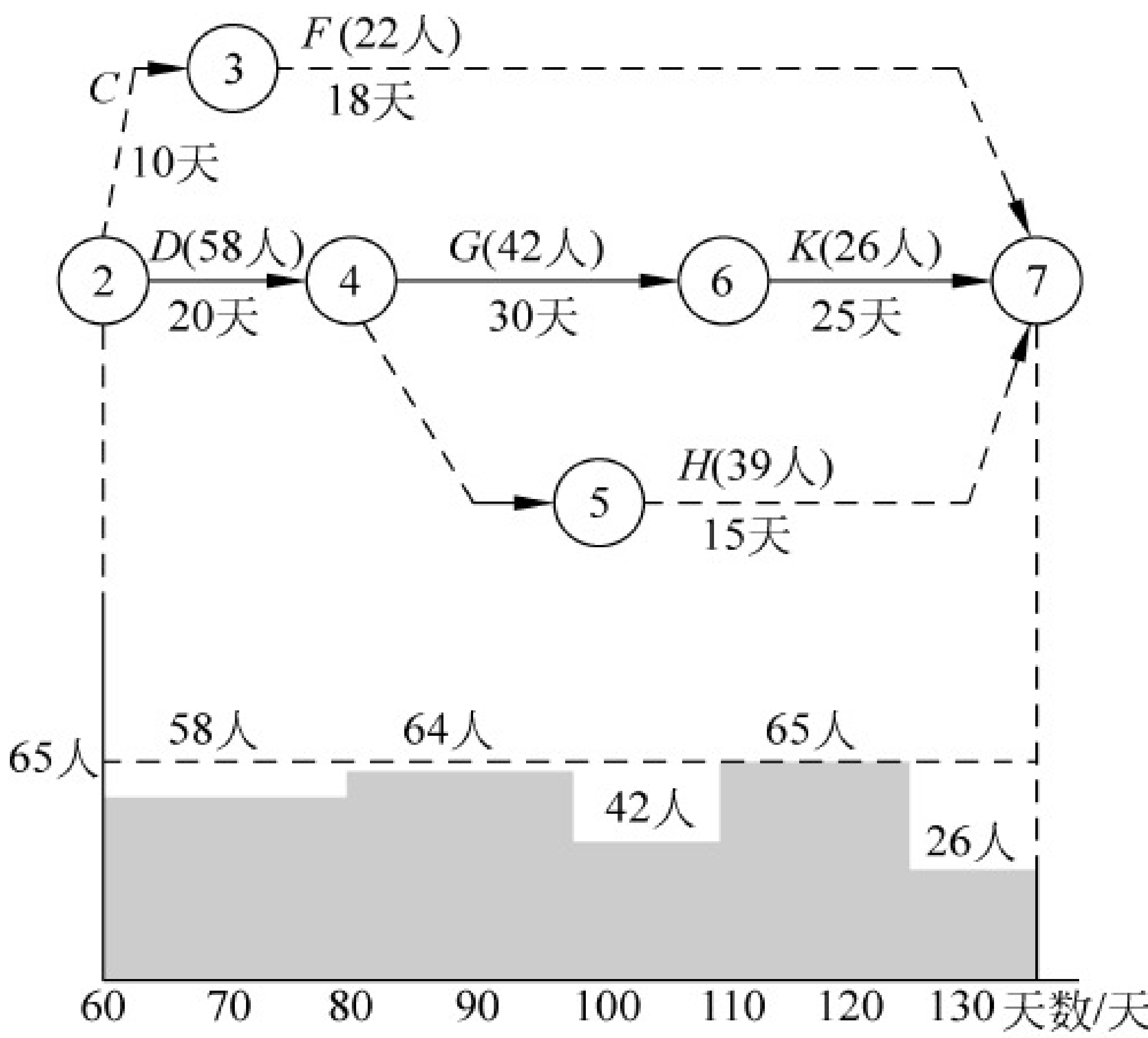


图 9-10

9.4.3 时间—费用优化

编制网络计划时，要研究如何使完成项目的工期尽可能缩短，费用尽可能少；或在保证既定项目完成时间条件下，所需要的费用最少；或在费用限制的条件下，项目完工的时间最短。这就是时间—费用优化要解决的问题。完成一项目的费用可以分为两大类：

1. 直接费用

直接与项目的规模有关的费用，包括材料费用，直接生产工人工资等。为了缩短工作的持续时间和工期，就需要增加投入，即增加直接费用。

2. 间接费用

间接费用包括管理费等。一般按项目工期长度进行分摊，工期愈短，分摊的间接费用就愈少。一般项目的总费用与直接费用、间接费用、项目工期之间存在一定关系，可以用图 9-11 表示。

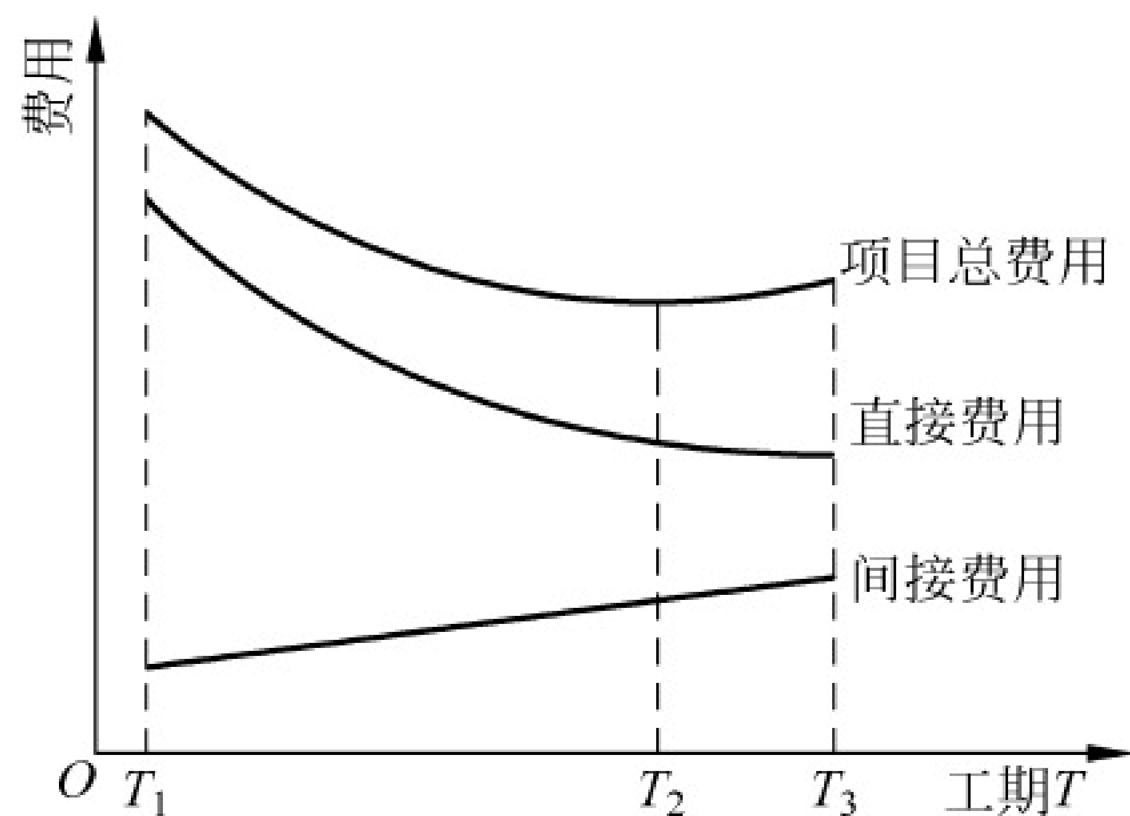


图 9-11 工期与总费用的关系曲线

图中，T_1——最短工期，项目总费用最高；

T_2——最佳工期；

T_3——正常的工期。

当总费用最少工期短于要求工期时，这就是最佳工期。

进行时间—费用优化时，首先要计算出不同工期下最低直接费用率，然后考虑相应的间接费用。费用优化的步骤如下：

(1) 计算工作费用增加率(简称费用率)。

费用增加率是指缩短工作持续时间每一单位时间(如一天)所需要增加的费用。

按工作的正常持续时间计算各关键工作的费用率，通常可表示为

$$\Delta C_{i-j}=\frac{CC_{i-j}-CN_{i-j}}{DN_{i-j}-DC_{i-j}}$$

ΔC_{i-j}——工作 $i-j$ 的费用率；

CC_{i-j}——将工作 $i-j$ 持续时间缩短为最短持续时间后，完成该工作所需要的直接费用；

CN_{i-j}——在正常条件下完成工作 $i-j$ 所需要的直接费用；

DN_{i-j}——工作 $i-j$ 正常持续时间；

DC_{i-j}——工作 $i-j$ 最短持续时间。

(2) 在网络计划图中找出费用率最低的一项关键工作或一组关键工作作为缩短持续时间的对象。其缩短后的值不能小于最短持续时间，不能成为非关键工作。

(3) 同时计算相应的增加的总费用，然后考虑由于工期的缩短间接费用的变化，在这基础上计算项目的总费用。

重复以上步骤，直到获得满意的方案为止。

以下通过举例说明。已知项目的每天间接费用为400元,利用表9-6中的已知资料,按图9-7安排进度,项目正常工期为170天,对应的项目直接费用为68 900元,间接费用为170×400=68 000(元),项目总费用为136 900元。这是在正常条件下进行的方案,称为170天方案。若要缩短这方案的工期,首先缩短关键路线上直接费用率最小的工作的持续时间,在170天方案中关键工作K,G的直接费用率是最低的。从表中可见这两项工作的持续时间都只能缩短10天。由此总工期可以缩短到170－10－10＝150(天)。按150天工期计算,这时总直接费用增加到68 900＋(290×10＋350×10)＝75 300(元)。由于缩短工期,可以减少间接费用400×20＝8 000(元),工期为150天方案的总费用为75 300＋60 000＝135 300(元)。与工期170天方案相比,可以节省总费用1 600元。

表 9-6

序号	工作代号	正常持续时间/天	工作直接费用/元	最短工作时间/天	工作直接费用/元	费用率/(元/天)
1	A	60	10 000	60	10 000	—
2	B	45	4 500	30	6 300	120
3	C	10	2 800	5	4 300	300
4	D	20	7 000	10	11 000	400
5	E	40	10 000	35	12 500	500
6	F	18	3 600	10	5 440	230
7	G	30	9 000	20	12 500	350
8	H	15	3 750	10	5 750	400
9	K	25	6 250	15	9 150	290
10	L	35	12 000	35	12 000	—

但在150天方案中已有两条关键路线,即

①→②→④→⑥→⑦→⑧　与　①→②→⑤→⑦→⑧

如果再缩短工期,工作的直接费用将大幅度增加。例如在150天方案的基础上再缩短工期10天,成为140天方案。这时应选择工作D,缩短10天;工作H缩短5天(只能缩短5天),工作E缩短5天。这时直接费用成为75 300＋400×10＋400×5＋500×5＝83 800(元)。间接费用为140×400＝56 000(元),总费用为139 800元。显然140天方案的总费用比150天方案和170天方案的总费用都高。综合考虑150天方案为最佳方案。计算结果汇总在表9-7中。

表 9-7

工期方案	170天方案	150天方案	140天方案
缩短关键工作		K,G	D,H,E
缩短工作持续时间/天		10,10	10,5,5
直接费用/元	68 900	75 300	83 800
间接费用/元	68 000	60 000	56 000
总费用/元	139 600	135 300	139 800

9.5　网络计划软件

9.5.1　概况

20 世纪 60 年代，网络计划图用手工编制时，工作量很大，若遇到有些工作资源配置有变化时，就需要及时修改网络计划图。这是非常麻烦的事，推广应用都存在很多困难。1980 年以后，微机开始普及起来，到 1983 年以后有了在微机上使用的网络计划的软件。这之后经历了几次变革，网络计划的软件随计算机的更新换代而不断改进。目前网络计划技术应用软件的水平，大约处在第五代。大多数软件是 Windows 操作系统。可以处理表格及图形输入方式、图形横道图（Gantt 图）带逻辑连线、单代号网络计划图、完成各种数值计算等。第六代是面向对象的图形智能化的操作，并在不断完善中。如我国梦龙科技有限公司开发的智能项目动态控制软件，目前是国内工程领域中用户最多的项目进度控制软件，它极易进行进度计划编制，进度计划优化，进度跟踪反馈，进度分析、控制等各方面工作。

它可同时优化、计划、管理和控制多个项目，可以多方案分析比较、目标计划跟踪、可实时监控。它利用先进的资源平衡来优化资源计划，采用图形化操作、双代号网络图，并同时自动生成 7 种不同模式图、双代号网络图、单代号、逻辑图、单双混合图、横道图、时标网络图，完全根据不同的需要来反映工程各种数据。

将整个项目作为一个系统加以处理，通过网络计划形式对整个系统统筹规划，并进行有效的监控管理，解决项目上最关心的两个问题：进度和费用。

以网络计划为核心技术的梦龙智能项目管理动态控制系统 MrPert，也正好体现了这一点。它很好地解决了项目管理者关心的两个问题：进度和费用，为有效地管理工程提供了极大的方便。

大量的工程项目实践表明，应用网络计划技术管理后可以缩短建设周期 20%，降低工程成本 10%，而编制网络计划所需费用仅为总费用的 0.1%。

在三峡工程、50 周年大阅兵、“神舟”号研制和发射等众多项目中，梦龙的 MrPert 系统得到很好的应用。

有关网络计划的计算机软件的开发和研究发展很快，现在已有不少商品化的软件。国外的网络计划软件有：Time Line，Project Scheduler，Microsoft Project 等。如 Microsoft Project 有若干不断改进的版本，但基本部分是大同小异的。学习和掌握使用可分阶段进行：初步了解和掌握使用、熟练掌握和灵活使用。它有一套术语，也可以分阶段地熟悉它们。要全部掌握这些软件的使用是需要花一定时间的。编制大型工程项目网络计划图，要掌握网络计划技术，必须要掌握有关网络计划软件的使用。否则网

络计划图就失去其实际控制进度的作用。以下对它们作一初步介绍,便于读者入门和引起兴趣。

9.5.2 编制网络计划图前的准备工作

1. 项目的工作分解结构(work breakdown structure,WBS)

将一个项目按由粗到细的原则,分解为若干层次,一般是树状结构。分解的粗细程度,取决于使用者的要求。最好将项目的工作分解层次多一些,细一些。这是一项基础工作,要求项目的WBS应当是稳定的,然后确定工作的逻辑关系,列出工作逻辑关系表,如表9-1那样,但是要更详细。一旦经过有关部门审定,就不能随意变动。当将整个项目的WBS输入计算机后,软件可按使用者的需要,随时显示不同层次的纲目和细目。

将工作按逻辑关系表输入计算机后,软件能自动地给WBS的每组成部分指定识别编号。计算机根据工作的识别编号进行运算。并按软件具有的功能,自动完成各种图表的绘制和有关参数的计算。

2. 数据

收集和整理对应项目工作分解结构各层次工作的数据。包括与计算工作持续时间有关的数据,对应各工作的所需要资源及其经济指标,与计算项目经济指标有关的各工作的费用数据,以便进行项目的时间—费用分析。

3. 熟悉有关网络计划软件的术语

不同软件的术语虽然有些不一样,但基本术语是相同的。掌握本章的基本术语后,就比较容易理解不同软件中的术语。另一类是供进一步分析用的术语,需要专门学习。

9.5.3 软件的功能

网络计划软件一般都具有:项目清单表、资源清单表、任务清单表、甘特图、网络图、项目分解结构树形图、资源分布图、日历、各种分析报告或报表。图与表之间的数据是动态连接的,保证数据输入或修改的一致性。当在任务清单表中输入项目的各工作与有关数据后,软件自动生成甘特图,网络图根据日历中指定的项目开工日期,按规定的每月或周的工作日和工作班数,计算出各工作的最早开始日期、最迟开始日期、最早结束日期和最迟结束日期,并计算出关键路线和时差。软件具有平衡资源和优化资源利用的功能,根据需要可打印出不同详细程度的网络计划图和有关报表。

1. 界面

一般软件都采用视窗界面,能显示带有时标的甘特图界面、网络计划图界面、资源平衡界面、可指定日期的日历、资源配置表等,显示需要的计算结果,显示关键路线(CPM)。

2. 操作

软件启动后,软件具有操作提示或帮助,便于使用。可以修改初始数据,新增加工作

或删改已有工作。各工作的细化或合并，在界面上很容易实现。进行调整软件给出的图表，编制需要的计算关系式和设计输出报表的格式。通过人-机交换，进一步分析网络和优化网络等。

3. 输出结果

打印出网络计划图、甘特图(横道图)、资源平衡图、日历进度计划、分析报表等。有的软件可允许使用者自行设计报表的格式和打印需要的内容。

习题

9.1　已知下列资料(见表 9-8)：

表　9-8

工　序	紧前工序	工序时间	工序	紧前工序	工序时间	工序	紧前工序	工序时间
A	G,M	3	E	C	5	I	A,L	2
B	H	4	F	A,E	5	K	F,I	1
C	—	7	G	B,C	2	L	B,C	7
D	L	3	H	—	5	M	C	3

要求：(1) 绘制网络图；

(2) 用图上计算法计算各项时间参数(r 除外)；

(3) 确定关键路线。

9.2　已知下列资料(见表 9-9)：

表　9-9

工　序	紧前工序	工序时间	工序	紧前工序	工序时间	工序	紧前工序	工序时间
a	—	60	g	b,c	7	m	j,k	5
b	a	14	h	e,f	12	n	i,l	15
c	a	20	i	f	60	o	n	2
d	a	30	j	d,g	10	p	m	7
e	a	21	k	h	25	q	o,p	5
f	a	10	l	j,k	10			

要求：(1) 绘制网络图；

(2) 计算各项时间参数；

(3) 确定关键路线。

9.3　已知下列资料(见表9-10)：

表　9-10

活　　动	作业时间	紧前活动	正常完成进度的直接费用/百元	赶进度一天所需费用/百元
A	4		20	5
B	8		30	4
C	6	*B*	15	3
D	3	*A*	5	2
E	5	*A*	18	4
F	7	*A*	40	7
G	4	*B*、*D*	10	3
H	3	*E*、*F*、*G*	15	6
合计			153	
工程的间接费用			5(百元/天)	

求出该项工程的最低成本日程。

参考资料

[1]　中国建筑学会建筑统筹管理分会编著.工程网络计划技术规程教程.北京：中国建筑工业出版社，2000

[2]　卢向南.项目计划与控制.北京：机械工业出版社，2004

Part 5

第 5 篇

存储论

CHAPTER 10
第10章

存 储 论

10.1 存储论的基本概念

10.1.1 存储问题的提出

人们在生产和日常生活活动中往往将所需的物资、用品和食物暂时地储存起来，以备将来使用或消费。这种储存物品的现象是为了解决供应（生产）与需求（消费）之间的不协调的一种措施，这种不协调性一般表现为供应量与需求量和供应时期与需求时期的不一致性上，出现供不应求或供过于求。人们在供应与需求这两个环节之间加入储存这一环节，就能起到缓解供应与需求之间的不协调，以此为研究对象，利用运筹学的方法最合理、最经济地去解决储存问题。例如：

（1）水电站在雨季到来之前，水库应蓄水多少？这个问题就存在一个矛盾。就发电的需要来说，当然蓄水以多为好。就安全来说，如果雨季降雨量大，则必须考虑先放掉一些水，使水库存水量减少。否则洪水到来时，水库水位猛涨，溢洪道排泄不及时，可能会使水坝坍塌，除水电站被破坏外，还会给下游造成巨大的损失。假设只考虑安全，可提前把水库存水放空。但当雨季降雨量小时，就会造成水库存水量不足，使发电量减少。因此，合理地调节水库的存水量对国民经济有重大意义。比如1981年第一季度，由于我国各地水电站调度合理，比计划多发电14亿度，相当于节约用煤80万吨。

（2）工厂生产需用原料，如没有储存一定数量的原料，会发生停工待料现象。原料储存过多除积压资金外，还要支付一笔存储保管费用。如蛋品加工厂需用鲜蛋做原料，鲜蛋存量过少，会产生停工待料使工厂开工不足而造成损失；如储存鲜蛋过多，在支付存储保管费用中还要支出一笔冷冻保鲜费用。遇到一些意外的因素使鲜蛋变质则损失更大。在这种情况下，最好存储多少鲜蛋？

（3）在机器制造厂中，加工一个零件常常需要经过许多工序。一道工序完工后即成为下道工序的生产备件，在这种由前道工序转入下道工序的环节中就会产生存储问题。每台机器由许多部件装配而成，每个部件又由许多零件组成，每个零件又需要许多工序才能制成。因此发生在每个环节中的存储问题，总起来看就不是可以忽略不计的问题了。如果各个环节生产备件的存储量安排得合理，既可避免因停工待料造成经济上的损失，又可以少占用流动资金，加速周转，增加利润。

(4) 在商店里若存储商品数量不足,会发生缺货现象,失去销售机会而减少利润;如果存量过多,一时售不出去,会造成商品积压,占用流动资金过多而且周转不开,这样也会给商家造成经济损失。当然,顾客购买何种商品以及购买多少,都带有随机性,在这种情况下商店的管理人员就应研究商品的存储量。

诸如此类,与存储量有关的问题,需要人们作出抉择,在长期实践中人们摸索到一些规律,也积累了一些经验。专门研究这类有关存储问题的科学,构成运筹学的一个分支,叫做**存储论**(inventory),也称库存论。

本章所介绍的存储问题,模型并不复杂,原理也容易掌握,应用这些原理可以从一个方面改善企业的经营管理,以达到节约资金,获得更多利润的目的。

10.1.2 存储论的基本概念

工厂为了生产,必须储存一些原料,把这些储存物简称**存储**。生产时从存储中取出一定数量的原料消耗掉,使存储减少。生产不断进行,存储不断减少,到一定时刻必须对存储给以补充,否则存储用完了,生产就无法进行。

商店必须储存一些商品(即存储),营业时卖掉一部分商品使存储减少,到一定的时候又必须进货,否则库存售空无法继续营业。

一般地说,存储量因需求而减少,因补充而增加。

1. 需求

对存储来说,由于需求,从存储中取出一定的数量,使存储量减少,这就是存储的输出。有的需求是间断式的,有的需求是连续均匀的。

图 10-1 和图 10-2 分别表示 t 时间内的输出量皆为 $S-W$,但两者的输出方式不同。图 10-1 表示输出是间断的,图 10-2 表示输出是连续的。

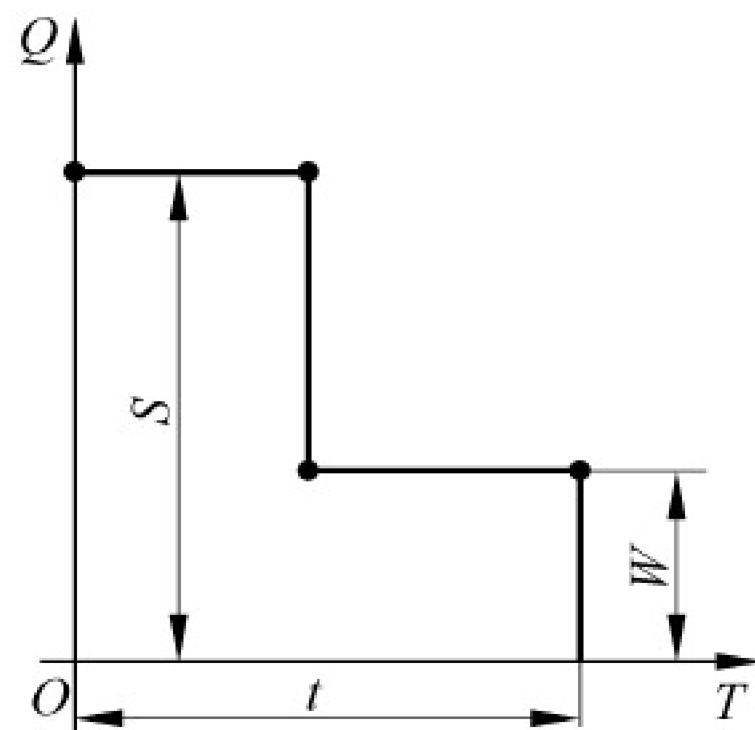


图 10-1

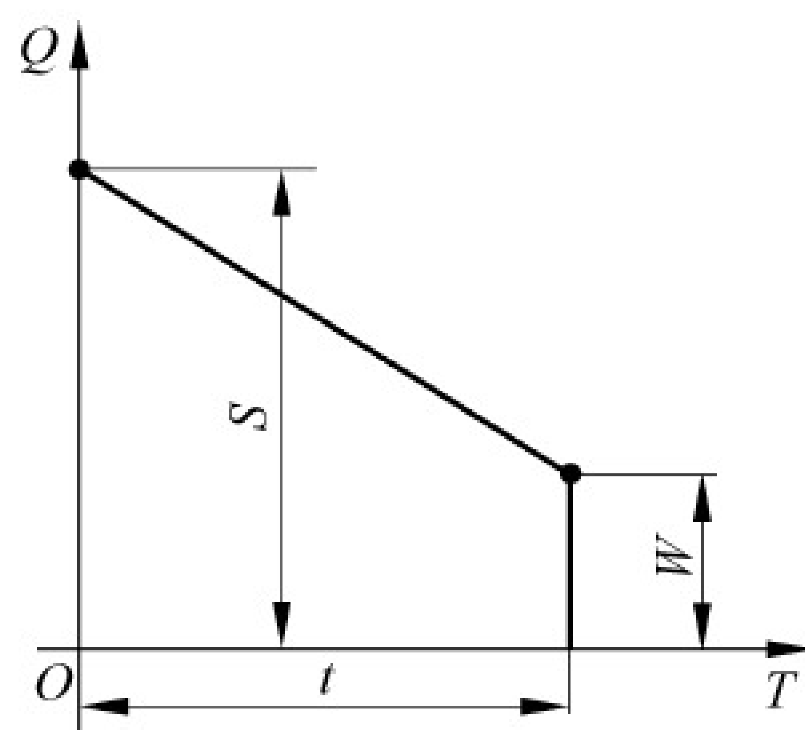


图 10-2

有的需求是确定性的,如钢厂每月按合同卖给电机厂矽钢片 10 吨。有的需求是随机性的,如书店每日卖出去的书可能是 1 000 本,也可能是 800 本。但是经过大量的统计以后,可能会发现每日售书数量的统计规律,称之为有一定随机分布的需求。

2. 补充(订货或生产)

存储由于需求而不断减少,必须加以补充,否则最终将无法满足需求。补充就是存储的输入。补充的办法可能是向其他工厂购买,从订货到货物进入"存储"往往需要一段时间,我们把这段时间称为**备货时间**。从另一个角度看,为了在某一时刻能补充存储,必须提前订货,那么这段时间也可称之为**提前时间**(leadtime)。

备货时间可能很长,也可能很短,可能是随机性的,也可以是确定性的。

存储论要解决的问题是:多少时间补充一次,每次补充的数量应该是多少。决定多少时间补充一次以及每次补充数量的策略称为**存储策略**。

存储策略的优劣如何衡量呢?最直接的衡量标准,是计算该策略所耗用的平均费用多少。为此有必要对费用进行详细的分析。

3. 费用

主要包括下列一些费用:

(1) 存储费,包括货物占用资金应付的利息以及使用仓库、保管货物、货物损坏变质等支出的费用。

(2) 订货费,包括两项费用,一项是订购费用(固定费用)如手续费、电信往来、派人员外出采购等费用。订购费与订货次数有关而与订货数量无关。另一项是货物的成本费用,它与订货数量有关(可变费用),如货物本身的价格,运费等。如货物单价为 K 元,订购费用为 C_3 元,订货数量为 Q,则订货费用为:C_3+KQ。

(3) 生产费,补充存储时,如果不需向外厂订货,由本厂自行生产,这时仍需要支出两项费用。一项是装配费用(或称准备、结束费用,是固定费用),如更换模、夹具需要工时,或添置某些专用设备等属于这项费用,也用 C_3 表示。另一项是与生产产品的数量有关的费用如材料费、加工费等(可变费用)。

(4) 缺货费,当存储供不应求时所引起的损失。如失去销售机会的损失、停工待料的损失以及不能履行合同而缴纳罚款等。

在不允许缺货的情况下,在费用上处理的方式是缺货费为无穷大。

4. 存储策略

如前所述决定何时补充,补充多少数量的办法称之为存储策略,常见的策略有三种类型。

(1) t_0-循环策略,每隔 t_0 时间补充存储量 Q。

(2) (s,S)策略,每当存储量 $x>s$ 时不补充。当 $x\leqslant s$ 时补充存储。补充量$Q=S-x$(即将存储量补充到 S)。

(3) (t,s,S)混合策略,每经过 t 时间检查存储量 x,当 $x>s$ 时不补充。当 $x\leqslant s$ 时,补充存储量使之达到 S。

确定存储策略时,首先是把实际问题抽象为数学模型。在形成模型过程中,对一些复杂的条件尽量加以简化,只要模型能反映问题的本质就可以了。然后对模型用数学的方

法加以研究,得出数量的结论。这结论是否正确,还要拿到实践中加以检验。如结论与实际不符,则要对模型重新加以研究和修改。存储问题经长期研究已得出一些行之有效的模型。从存储模型来看大体上可分为两类:一类叫做确定性模型,即模型中的数据皆为确定的数值;另一类叫做随机性模型,即模型中含有随机变量,而不是确定的数值。

由于具体条件有差别,制定存储策略时又不能忽视这些差别,因而模型也有多种类型。本章将按确定性存储模型及随机性存储模型两大类,分别介绍一些常用的存储模型,并从中得出相应的存储策略。

一个好的存储策略,既可以使总费用小,又可避免因缺货影响生产(或对顾客失去信用),下面利用一些具体的模型阐述如何得出较好的存储策略。

10.2 确定性存储模型

10.2.1 模型一:不允许缺货,备货时间很短

在研究、建立模型时,需要做一些假设,目的是使模型简单、易于理解、便于计算。为此作如下假设:

(1) 缺货费用无穷大;

(2) 当存储降至零时,可以立即得到补充(即备货时间或拖后时间很短,可以近似地看做零);

(3) 需求是连续的、均匀的,设需求速度 R(单位时间的需求量)为常数,则 t 时间的需求量为 Rt;

(4) 每次订货量不变,订购费不变(每次备货量不变,装配费不变);

(5) 单位存储费不变。

存储量变化情况用图 10-3 表示。

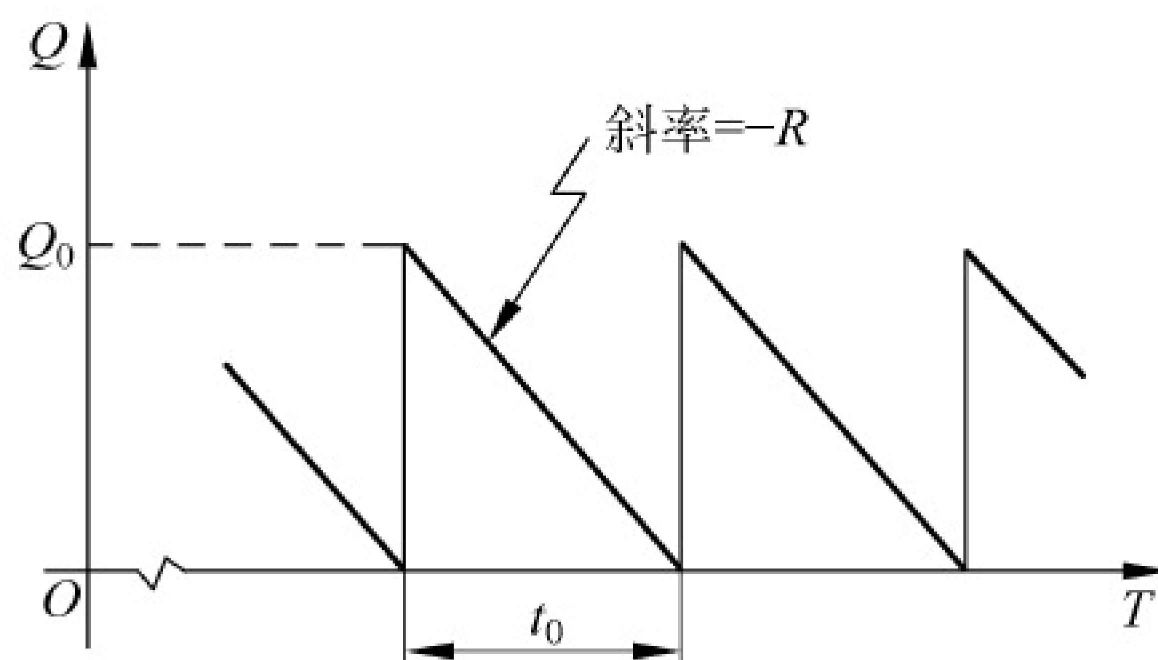


图 10-3

由于可以立即得到补充,所以不会出现缺货,在研究这种模型时不再考虑缺货费用。这些假设条件只是近似的正确,在这些假设条件下如何确定存储策略呢?正如 10.1.2 小

节中所提示的,要用总平均费用来衡量存储策略的优劣。为了找出最低费用的策略,首先想到在需求确定的情况下,每次订货量多,则订货次数可以减少,从而减少了订购费。但是每次订货量多,会增加存储费用。为研究费用的变化情况需要导出费用函数。

假定每隔 t 时间补充一次存储,那么订货量必须满足 t 时间的需求 Rt,记订货量为 Q,$Q=Rt$,订购费为 C_3,货物单价为 K,则订货费为 C_3+KRt;t 时间的平均订货费为 $\frac{C_3}{t}+KR$,t 时间内的平均存储量为

$$\frac{1}{t}\int_0^t RT\,\mathrm{d}T=\frac{1}{2}Rt$$

(此结果由图 10-3 中利用几何知识易得出,平均存储量为三角形高的 1/2)单位时间内单位物品的存储费用为 C_1,t 时间内所需平均存储费用为 $\frac{1}{2}RtC_1$。

t 时间内总的平均费用为

$$C(t)=\frac{C_3}{t}+KR+\frac{1}{2}C_1Rt \tag{10-1}$$

t 取何值时 $C(t)$ 最小?只需对式(10-1)利用微积分求最小值的方法可求出。

令

$$\frac{\mathrm{d}C(t)}{\mathrm{d}t}=-\frac{C_3}{t^2}+\frac{1}{2}C_1R=0$$

得

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}} \tag{10-2}$$

因 $\frac{\mathrm{d}^2C(t)}{\mathrm{d}t^2}>0$,即每隔 t_0 时间订货一次可使 $C(t)$ 最小。

订货批量

$$Q_0=Rt_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}} \tag{10-3}$$

式(10-3)即存储论中著名的经济订购批量(economic ordering quantity)公式。简称为 E. O. Q 公式,也称平方根公式,或经济批量(economic lot size)公式。由于 Q_0、t_0 皆与 K 无关,所以此后在费用函数中略去 KR 这项费用。如无特殊需要不再考虑此项费用,式(10-1)改写为

$$C(t)=\frac{C_3}{t}+\frac{1}{2}C_tRt \tag{10-4}$$

将 t_0 代入式(10-4)得出最佳费用

$$\begin{aligned}C_0&=C(t_0)=C_3\sqrt{\frac{C_1R}{2C_3}}+\frac{1}{2}C_1R\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\\&=\sqrt{2C_1C_3R}\end{aligned}$$

$$C_0=\min C(t) \tag{10-5}$$

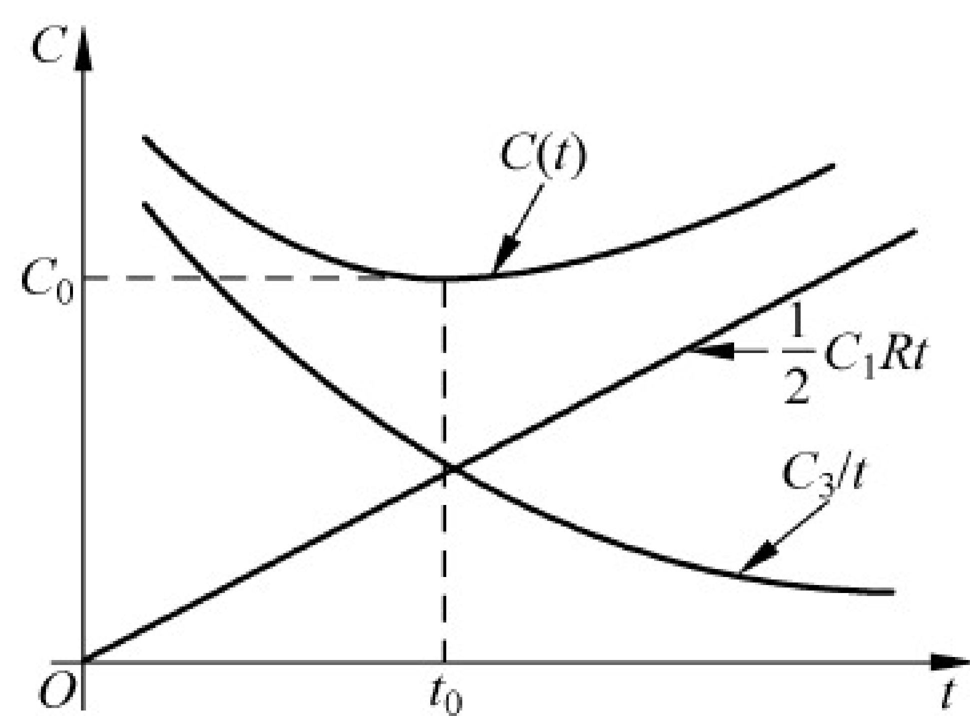


图 10-4

从费用曲线(见图 10-4)也可以求出 t_0,Q_0,C_0。

存储费用曲线

$$\frac{1}{2}C_1Rt$$

订购费用曲线

$$\frac{C_3}{t}$$

总费用曲线

$$C(t)=\frac{C_3}{t}+\frac{1}{2}C_1Rt \tag{10-1$'$}$$

$C(t)$曲线的最低点($\min C(t)$)的横坐标 t_0 与存储费用曲线、订购费用曲线交点横坐标相同。即

$$\frac{C_3}{t_0}=\frac{1}{2}C_1Rt_0$$

解出

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}} \tag{10-2$'$}$$

$$Q_0=Rt_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}} \tag{10-3$'$}$$

$$C_0=\frac{C_3}{t_0}+\frac{1}{2}C_1Rt_0=\sqrt{2C_1C_3R} \tag{10-4$'$}$$

式(10-2′),式(10-3′),式(10-4′)与式(10-2),式(10-3),式(10-5)一致。

式(10-2)是由于选 t 作为存储策略变量推导出来的。如果选订货批量 Q 作存储策略变量也可以推导出上述公式。

例 10-1 某厂按合同每年需提供 D 个产品,不许缺货。假设每一周期工厂需装配费 C_3 元,存储费每年每单位产品为 C_1 元,问全年应分几批供货才能使装配费,存储费两者之和最少?

解 设全年分 n 批供货,每批生产量 $Q=\frac{D}{n}$,周期为$\frac{1}{n}$年$\left(\text{即每隔}\frac{1}{n}\text{年供货一次}\right)$。

每个周期内平均存储量为$\frac{1}{2}Q$

每个周期内的平均存储费用为 $C_1\ \frac{1}{2}Q\ \frac{1}{n}(\text{年})=\frac{C_1Q}{2n}$

全年所需存储费用$\frac{C_1Q}{2n}n=\frac{C_1Q}{2}$

全年所需装配费用 $C_3n=C_3\ \frac{D}{Q}$

全年总费用(以年为单位的平均费用)

$$C(Q)=C_1\frac{Q}{2}+C_3\frac{D}{Q}$$

为求出 $C(Q)$ 的最小值，把 Q 看做连续的变量。

$$\frac{\mathrm{d}C(Q)}{\mathrm{d}Q}=\frac{C_1}{2}-C_3\frac{D}{Q^2}=0$$

由此得

$$Q_0=\sqrt{\frac{2C_3D}{C_1}}$$

即 $\min C(Q)=C(Q_0)$，Q_0 为经济订购批量。

最佳批次 $n_0=\frac{D}{Q_0}=\sqrt{\frac{C_1D}{2C_3}}$　（取近似的整数）

最佳周期 $t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1D}}$

答　全年应分 n_0 次供货可使费用最少。

把例 10-1 中的 t_0、Q_0 值与式(10-2)，式(10-3)比较，可知它们是一样的。此处 D 就相当于 R；式(10-1)和式(10-1′)都是研究此类存储问题的数学模型。尽管它们在形式上有差别，但都反映了这类存储问题各量之间的本质联系。

从例 10-1 中还看到这些公式在实际应用时还会有一点问题，因为 t_0（或 Q_0，n_0）不一定是整数。假设 $t_0=16.235$(天)。很明显，小数点后面的数字对实际订货间隔的时间是没有意义的，这时可以取近似的整数。取 $t_0\simeq 16$ 或 $t_0\simeq 17$ 都可以。为了精确起见，可以比较 $C(16)$、$C(17)$的大小，再决定 $t_0=16$ 或 $t_0=17$。从图 10-4 也可以看到 $C(t)$在 t_0 附近变化平稳，t 有变化时 $C(t)$变化不大。利用数学分析方法可以证明当 t 在 t_0 点有增量 Δt 时，总费用的增量 $\Delta C(t_0)\simeq\frac{C_3}{t_0^3}(\Delta t)^2$。即当 $\Delta t\to 0$ 时，ΔC 是 Δt 的高阶无穷小量。（证明的方法可参考微积分台劳公式部分）

例 10-2　某轧钢厂每月按计划需产角钢 30 000 吨，每吨每月需存储费 53 元，每次生产需调整机器设备等，共需装配费 250 000 元。

该厂每月生产角钢一次，生产批量为 30 000 吨。

每月需总费用　$53\times\frac{1}{2}\times 30\,000+250\,000=1\,045\,000$(元/月)

全年需费用　　$1\,045\,000\times 12=12\,540\,000$(元/年)

按 E.O.Q 公式计算每次生产批量

$$\begin{aligned}Q_0&=\sqrt{2\times C_3(\text{装配费})\times D(\text{需求速度})\div C_1(\text{存储费})}\\&=\sqrt{2\times 250\,000\times 30\,000\div 53}\doteq 16\,823(\text{吨})\end{aligned}$$

利用 Q_0 计算出全年应生产 n_0 次

$$n_0=\frac{30\,000\times 12}{Q_0}\doteq 21.4(\text{次})$$

两次生产相隔的时间 $t_0=365/21.4\doteq 17$(天)

17 天的单位存储费$\frac{53}{30}\times17\doteq30.00$(元/吨),一个存储周期共需费用

$$\frac{53}{30}\times17\times\frac{1}{2}\times16\ 823+250\ 000\doteq502\ 562(\text{元})$$

按全年生产 21.5 次(两年生产 43 次)计算,全年共需费用 $502\ 562\times21.5=10\ 806\ 438$(元/年)。

两者相比较,该厂在利用 E.O.Q 公式求出经济批量进行生产即可每年节约资金

$$12\ 540\ 000-10\ 806\ 438=1\ 733\ 562(\text{元})$$

10.2.2 模型二:不允许缺货,生产需一定时间

本模型的假设条件,除生产需要一定时间的条件外,其余皆与模型一的相同。

设生产批量为 Q,所需生产时间为 T,则生产速度为 $P=Q/T$。

已知需求速度为 R,($R<P$)。生产的产品一部分满足需求,剩余部分才作为存储,这时存储变化如图 10-5 所示。

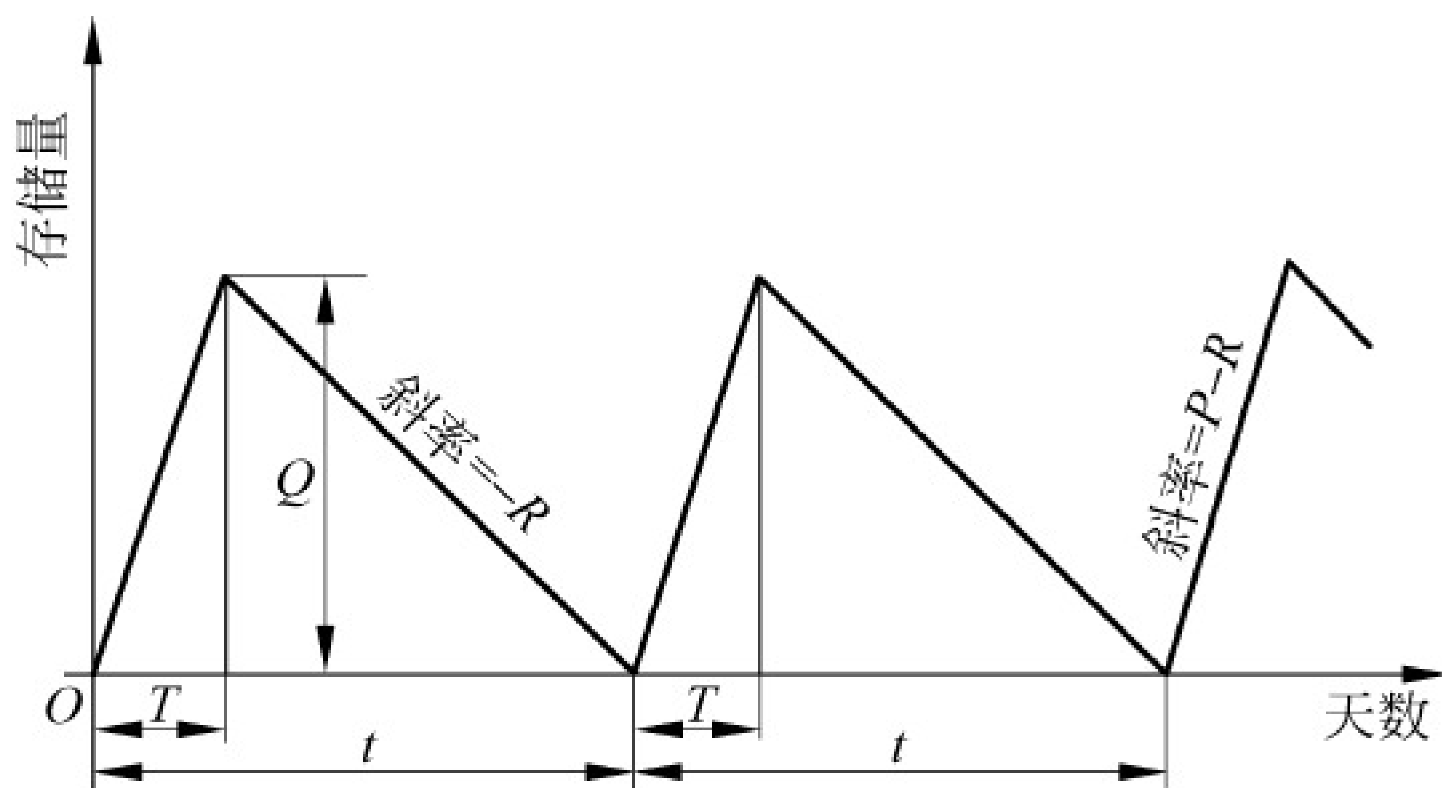


图 10-5

在$[O,T]$区间内,存储以$(P-R)$速度增加,在$[T,t]$区间内存储以速度 R 减少。T 与 t 皆为待定数。从图 10-5 易知$(P-R)T=R(t-T)$,即 $PT=Rt$(等式表示以速度 P 在 T 时间内生产 T 时间的产品等于 t 时间内的需求),并求出 $T=Rt/P$。

t 时间内的平均存储量为$\frac{1}{2}(P-R)T$

t 时间内所需存储费为$\frac{1}{2}C_1(P-R)T$

t 时间内所需装配费为 C_3

单位时间总费用(平均费用)为

$$C(t)=\frac{1}{t}\left[\frac{1}{2}C_1(P-R)Tt+C_3\right]$$
$$=\frac{1}{t}\left[\frac{1}{2}C_1(P-R)\frac{Rt^2}{P}+C_3\right]$$

设 $\min C(t)=C(t_0)$，利用微积分方法可求得

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3P}{C_1R(P-R)}} \tag{10-6}$$

图 10-5 中 t 表示周期，所求出的 t_0 为最佳周期。相应的生产批量

$$Q_0=\text{E. O. Q}=\sqrt{\frac{2C_3RP}{C_1(P-R)}} \tag{10-7}$$

$$\min C(t)=C(t_0)=\sqrt{2C_1C_3R\frac{P-R}{P}} \tag{10-8}$$

利用 t_0 可求出最佳生产时间

$$T_0=\frac{Rt_0}{P}=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1P(P-R)}}$$

将前面求 t_0，Q_0 的公式与式(10-6)，式(10-7)相比较，即知它们只差$\sqrt{\frac{P}{P-R}}$一个因子。当 P 相当大时，$\frac{P}{P-R}$趋近于 1，则两组公式就相同了。

进入存储的最高数量

$$S_0=Q_0-RT_0=\sqrt{\frac{2C_3RP}{C_1(P-R)}}-R\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1P(P-R)}}=\sqrt{\frac{2C_3R(P-R)}{C_1P}} \tag{10-9}$$

例 10-3　某厂每月需甲产品 1 000 件，每月生产率为 5 000 件，每批装配费为 500 元，每月每件产品存储费为 20 元，求 E. O. Q 及最低费用。

解　已知 $C_3=500$，$C_1=20$，$P=5\,000$，$R=1\,000$，将各值代入式(10-7)及式(10-8)得

$$\text{E. O. Q}=\sqrt{\frac{2C_3RP}{C_1(P-R)}}=\sqrt{\frac{2\times500\times1\,000\times5\,000}{20\times(5\,000-1\,000)}}=250(\text{件})$$

$$C_0=\sqrt{\frac{2C_1C_3R(P-R)}{P}}=\sqrt{\frac{2\times20\times500\times1\,000\times(5\,000-1\,000)}{5\,000}}=\sqrt{16\,000\,000}=4\,000(\text{元})$$

答　每次生产批量为 250 件，每次生产所需装配费及存储费最低为 4 000 元。

例 10-4　某商店经售甲商品成本单价 500 元，年存储费用为成本的 20%，年需求量 365 件，需求速度为常数。甲商品的订购费为 20 元，提前期为 10 天，求 E. O. Q 及最低费用。

解　此例题从表面上看，似乎应按模型二处理。因为拖后时间似乎与生产需要一定时间意义差不多。其实不然，现将本题存储变化情况用图表示之(见图 10-6)，并与模型一、模型二的图相比较，可看到与模型一完全相同。本题只需在存储降至

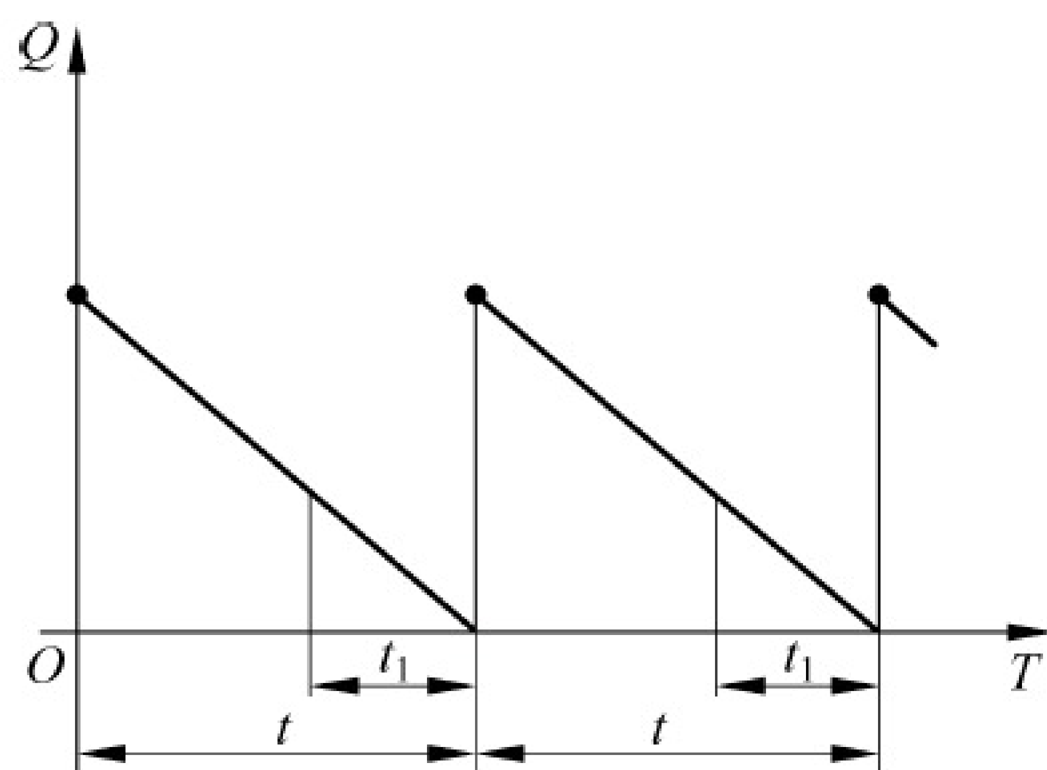


图　10-6

零时提前 10 天订货即可保证需求。

利用模型一的 E.O.Q 公式计算：$Q_o=\sqrt{\dfrac{2C_3R}{C_1}}=\sqrt{\dfrac{2\times 20\times 365}{500\times 20\%}}\approx 12$(单位)

最低费用：　　$\min C(Q)=C(Q_o)=\sqrt{2C_1C_3R}\approx 1\ 208$(元)

由于提前期为 10 天，10 天内的需求为 10 单位甲商品，因此只要当存储降至 10 就要订货。一般设 t_1 为提前期，R 为需求速度，当存储降至 $L=Rt_1$ 的时候即订货。L 称为“订购点”(或称订货点)。

从本例题来看，多少时间订一次货，虽可以用 E.O.Q 除以 $R(t_0=Q_0/R)$得出 t_0，但求解的过程中并没有求出 t_0，只求出订货点 L，这时存储策略是：不考虑 t_0，只要存储降至 L 时即订货，订货量为 Q_0，称这种存储策略为定点订货。相对地称每隔 t_0 时间订货一次为定时订货，每次订货量不变则称为定量订货。

10.2.3 模型三：允许缺货，备货时间很短

模型一、模型二是在不允许缺货的情况下推导出来的。本模型是允许缺货，并把缺货损失定量化来加以研究。由于允许缺货，所以企业可以在存储降至零后，还可以再等一段时间然后订货。这就意味着企业可以少付几次订货的固定费用，少支付一些存储费用。一般地说当顾客遇到缺货时不受损失，或损失很小，而企业除支付少量的缺货费外也无其他损失，这时发生缺货现象可能对企业是有利的。

本模型的假设条件除允许缺货外，其余条件皆与模型一相同。

设　单位时间单位物品存储费用为 C_1，每次订购费为 C_3，缺货费为 C_2(单位缺货损失)，R 为需求速度。求最佳存储策略，使平均总费用最小(见图 10-7)。

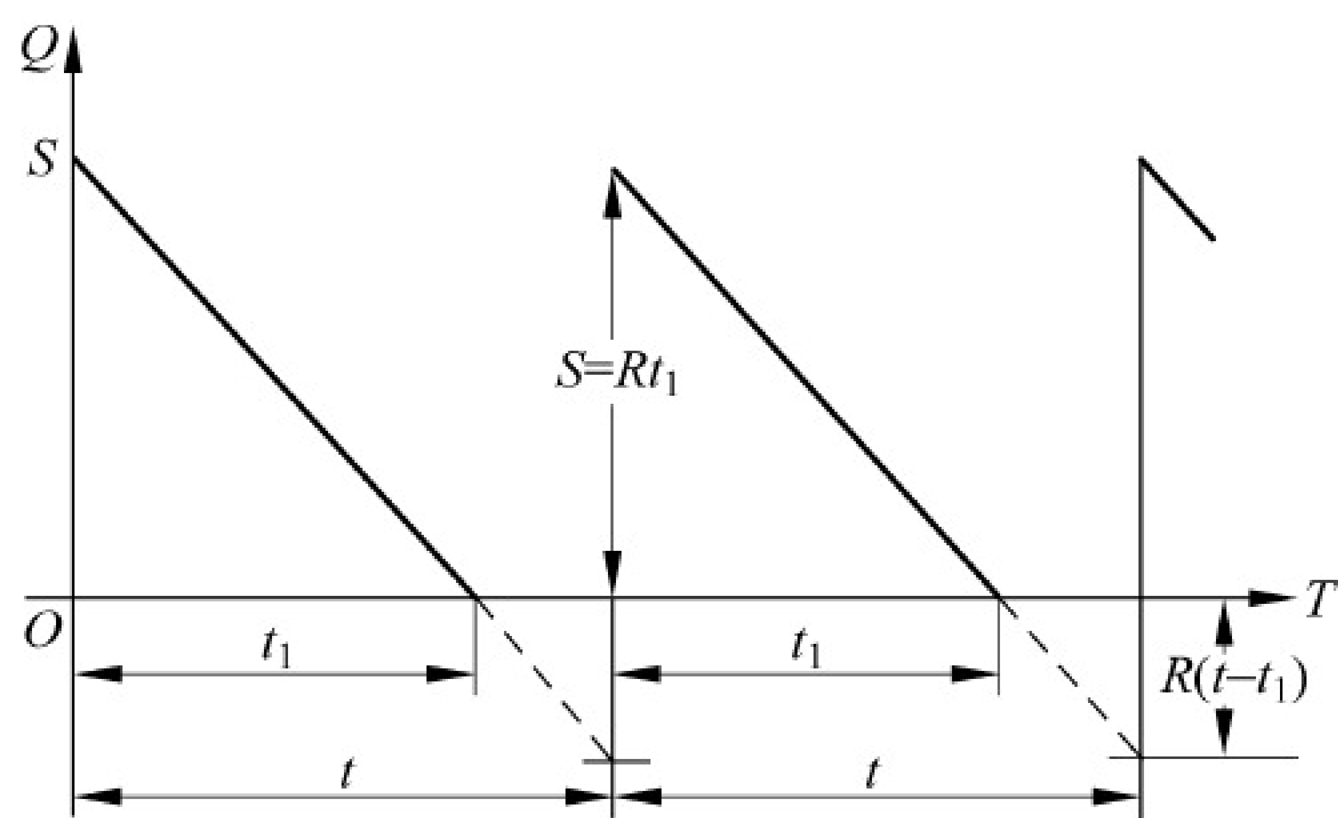


图　10-7

假设最初存储量为 S，可以满足 t_1 时间的需求，t_1 时间的平均存储量为$\dfrac{1}{2}S$，在$(t-t_1)$时间的存储为零，平均缺货量为$\dfrac{1}{2}R(t-t_1)$。由于 S 仅能满足 t_1 时间的需求 $S=Rt_1$，有

$t_1=S/R$。

在 t 时间内所需存储费 $C_1\,\frac{1}{2}St_1=\frac{1}{2}C_1\,\frac{S^2}{R}$

在 t 时间内的缺货费 $C_2\,\frac{1}{2}R(t-t_1)^2=\frac{1}{2}C_2\,\frac{(Rt-S)^2}{R}$

订购费为 C_3。

平均总费用 $C(t,S)=\frac{1}{t}\left[C_1\,\frac{S^2}{2R}+C_2\,\frac{(Rt-S)^2}{2R}+C_3\right]$

式中有两个变量，利用多元函数求极值的方法求 $C(t,S)$ 的最小值。

由
$$\frac{\partial C}{\partial S}=\frac{1}{t}\left[C_1\,\frac{S}{R}-C_2\,\frac{Rt-S}{R}\right]=0$$
因
$$R\neq 0,\quad t\neq 0,\quad C_1S-C_2(Rt-S)=0$$
得
$$S=\frac{C_2Rt}{C_1+C_2} \tag{10-10}$$
再由
$$\frac{\partial C}{\partial t}=-\frac{1}{t^2}\left[C_1\,\frac{S^2}{2R}+C_2\,\frac{(Rt-S)^2}{2R}+C_3\right]+\frac{1}{t}[C_2(Rt-S)]=0$$
因
$$R\neq 0,\quad t\neq 0$$
所以
$$-C_1\,\frac{S^2}{2}-C_2\,\frac{(Rt-S)^2}{2}-C_3R+tR[C_2(Rt-S)]=0$$
将式(10-10)中 S 值代入上式，消去 S，得
$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3(C_1+C_2)}{C_1RC_2}} \tag{10-11}$$
将式(10-10)代入式(10-11)解出
$$S_0=\sqrt{\frac{2C_2C_3R}{C_1(C_1+C_2)}} \tag{10-12}$$
将式(10-10)，式(10-11)代入 $C(t,S)$ 得
$$\min C(t,S)=C_0(t_0,S_0)=\sqrt{\frac{2C_1C_2C_3R}{C_1+C_2}} \tag{10-13}$$
当 C_2 很大时(不允许缺货)，
$$C_2\to\infty,\ \frac{C_2}{C_1+C_2}\to 1$$
则
$$t_0\doteq\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}},\quad S_0\doteq\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}},\quad C_0\doteq\sqrt{2C_1C_3R}$$
与式(10-2)，式(10-3)，式(10-5)相同。

模型三中由于允许缺货最佳周期 t_0 为不允许缺货周期 t 的 $\sqrt{\frac{C_2+C_1}{C_2}}$ 倍，又由于 $\frac{C_2+C_1}{C_2}>1$，所以两次订货间隔时间延长了。

在不允许缺货情况下，为满足 t_0 时间内的需求，订货量 $Q_0=Rt_0$。

即
$$Q_0=\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}\cdot\frac{C_1+C_2}{C_2}} \tag{10-14}$$

在允许缺货情况下，存储量只需达到 S_0 即可，

$$S_0=\sqrt{\frac{2RC_3C_2}{C_1(C_1+C_2)}}$$

显然 $Q_0>S_0$，它们的差值

$$\begin{aligned}Q_0-S_0&=\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}\cdot\frac{C_1+C_2}{C_2}}-\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}\cdot\frac{C_2}{C_1+C_2}}\\&=\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}}\left(\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}-\sqrt{\frac{C_2}{C_1+C_2}}\right)\\&=\sqrt{\frac{2RC_3}{C_1}}\cdot\frac{C_1}{\sqrt{C_2(C_1+C_2)}}=\sqrt{\frac{2RC_3C_1}{C_2(C_1+C_2)}}\end{aligned}$$

表示在 t_0 时间内的最大缺货量。

在允许缺货条件下，经过研究而得出的存储策略是隔 t_0 时间订货一次，订货量为 Q_0，用 Q_0 中的一部分补足所缺货物，剩余部分 S_0 进入存储。很明显，在相同的时间段落里，允许缺货的订货次数比不允许缺货时订货次数减少了。

例 10-5 已知需求速度 $R=1\ 000$ 件，$C_1=40$ 元，$C_2=15$ 元，$C_3=500$ 元，求 S_0 及 C_0。

解 利用式(10-12)，式(10-13)即可计算

$$S_0=\sqrt{\frac{2RC_3C_2}{C_1(C_1+C_2)}}=\sqrt{\frac{2\times1\ 000\times15\times500}{40\times(40+15)}}\doteq83(\text{件})$$

$$C_0=\sqrt{\frac{2C_1C_3RC_2}{C_1+C_2}}=\sqrt{\frac{2\times40\times500\times1\ 000\times15}{40+15}}\doteq3\ 302.89(\text{元})$$

答 $S_0\doteq83$ 件，$C_0\doteq3\ 302.89$ 元。

研究模型一、模型二、模型三存储策略之间的差别，可以看到不允许缺货生产需要时间很短条件下得出的存储策略

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\quad(\text{见式(10-2)})$$

$$Q_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\quad(\text{见式(10-3)})$$

最大存储量

$$S_0=Q_0$$

在不允许缺货、生产需一定时间条件下，得出存储策略

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{P}{P-R}}\quad(\text{见式(10-6)})$$

$$Q_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{P}{P-R}}\quad(\text{见式(10-7)})$$

最大存储量 $S_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{P-R}{P}}$ （见式(10-9)）

在允许缺货、生产需时间很短条件下，得出存储策略

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}} \quad \text{（见式(10-11)）}$$

$$Q_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}} \quad \text{（见式(10-14)）}$$

最大存储量 $S_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{C_2}{C_1+C_2}}$ （见式(10-12)）

模型二、模型三只是以模型一的存储策略乘上相应的因子，这样可以便于记忆，再由于

模型一中 $\frac{1}{2}Q_0t_0=\frac{1}{2}S_0t_0=\frac{C_3}{C_1}$

模型二中 $\frac{1}{2}S_0t_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{P-R}{P}}\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{P}{P-R}}=\frac{C_3}{C_1}$

模型三中 $\frac{1}{2}S_0t_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{C_2}{C_1+C_2}}\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}=\frac{C_3}{C_1}$

都是同一个数值，这样就得出它们之间的差别与内在联系。对于允许缺货（缺货需补足）生产需要一定时间条件下的存储策略，我们相信它一定是以模型一的存储策略乘上 $\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}$ 及 $\sqrt{\frac{P}{P-R}}$ 两个因子，它也应有 $\frac{1}{2}S_0t_0=\frac{C_3}{C_1}$，可自行验证。下面做具体介绍。

10.2.4 模型四：允许缺货（需补足缺货）、生产需一定时间

假设条件除允许缺货生产需一定时间外，其余条件皆与模型一相同，其存储变化如图 10-8 所示。

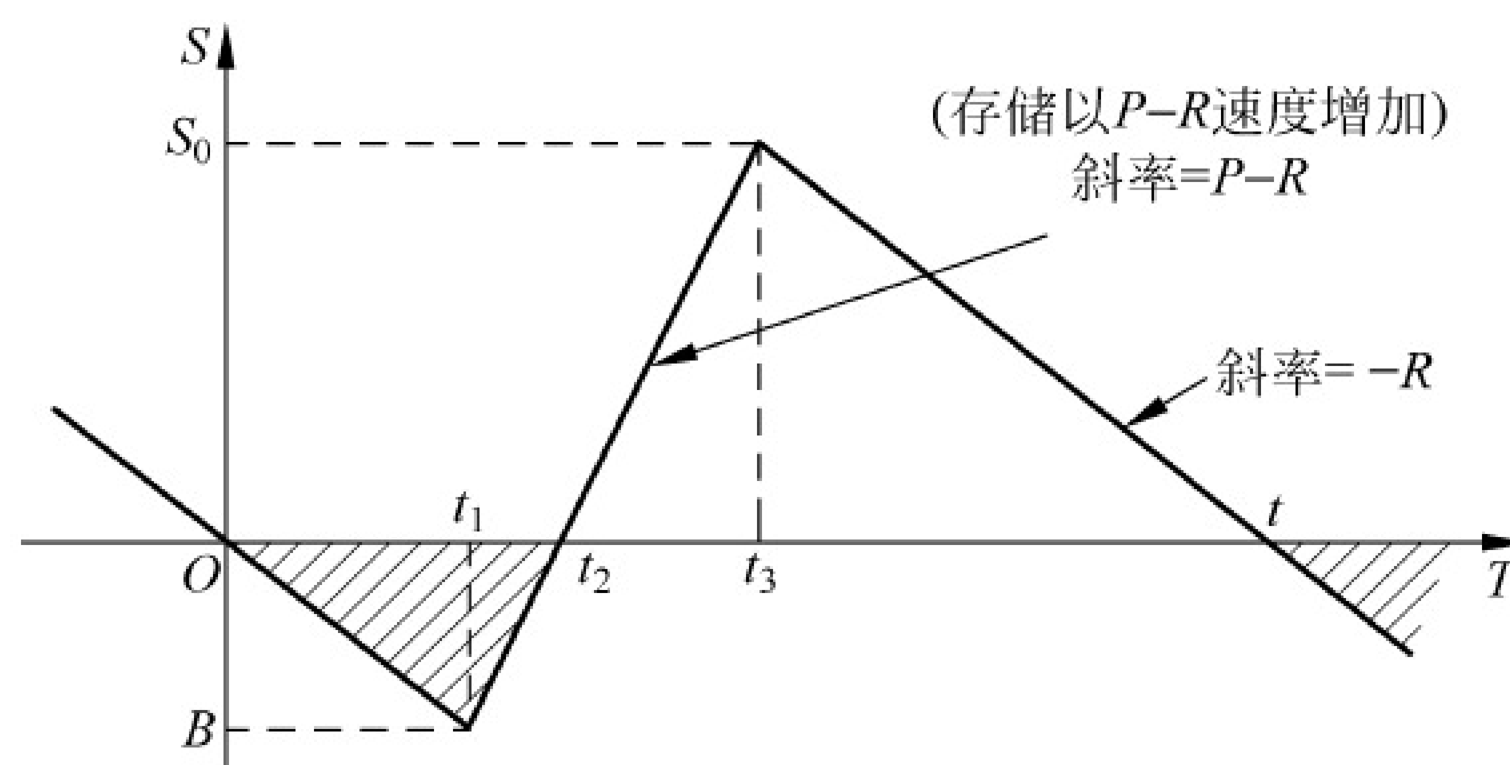


图 10-8

取[0,t]为一个周期，设 t_1 时刻开始生产。

[0,t_2]时间内存储为零，B 表示最大缺货量。

$[t_1,t_2]$时间内除满足需求外,补足$[0,t_1]$时间内的缺货。

$[t_2,t_3]$时间内满足需求后的产品进入存储,存储量以$(P-R)$速度增加。

S 表示存储量,t_3 时刻存储量达到最大,t_3 时刻停止生产。

$[t_3,t]$时间存储量以需求速度 R 减少。

由图 10-8 易知:

最大缺货量 $B=Rt_1$,或 $B=(P-R)(t_2-t_1)$。

即 $Rt_1=(P-R)(t_2-t_1)$,得

$$t_1=\frac{P-R}{P}t_2 \tag{10-15}$$

最大存储量 $S=(P-R)(t_3-t_2)$,或 $S=R(t-t_3)$。

即$(P-R)(t_3-t_2)=R(t-t_3)$,得 $t_3=\frac{R}{P}t+\left(1-\frac{R}{P}\right)t_2$。

或

$$t_3-t_2=\frac{R}{P}(t-t_2) \tag{10-16}$$

在$[0,t]$时间内所需费用

存储费:
$$\frac{1}{2}C_1(P-R)(t_3-t_2)(t-t_2)$$

将式(10-16)代入消去 t_3,得$\frac{1}{2}C_1(P-R)\frac{R}{P}(t-t_2)^2$。

缺货费:
$$\frac{1}{2}C_2Rt_1t_2$$

将式(10-15)代入消去 t_1,得$\frac{1}{2}C_2R\,\frac{(P-R)}{P}t_2^2$。

装配费:
$$C_3$$

在$[0,t]$时间内总平均费用为:

$$C(t,t_2)=\frac{1}{t}\left[\frac{1}{2}C_1\,\frac{(P-R)R}{P}(t-t_2)^2+\frac{1}{2}C_2\,\frac{(P-R)R}{P}t_2^2+C_3\right]$$

$$=\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[C_1t-2C_1t_2+(C_1+C_2)\frac{t_2^2}{t}\right]+\frac{C_3}{t}$$

$$\frac{\partial C(t,t_2)}{\partial t}=\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[C_1+(C_1+C_2)t_2^2\left(-\frac{1}{t^2}\right)\right]-\frac{C_3}{t^2} \tag{10-17}$$

$$\frac{\partial C(t,t_2)}{\partial t_2}=\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[-2C_1+2(C_1+C_2)t_2\cdot\frac{1}{t}\right] \tag{10-18}$$

令 $\frac{\partial C(t,t_2)}{\partial t}=0$,$\frac{\partial C(t,t_2)}{\partial t_2}=0$ 解出 t_1,t_2。

由式(10-18)得

$$t_2=\frac{C_1}{C_1+C_2}t \tag{10-19}$$

由式(10-17)得

$$\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[C_1+(C_1+C_2)t_2^2\left(-\frac{1}{t^2}\right)\right]-\frac{C_3}{t^2}=0$$

将式(10-19)代入上式消去 t_2 得

$$\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[C_1-(C_1+C_2)\frac{C_1^2}{(C_1+C_2)^2}\right]-C_3\frac{1}{t^2}=0$$

$$\frac{1}{2}\frac{(P-R)R}{P}\left[\frac{C_1^2+C_1C_2-C_1^2}{C_1+C_2}\right]-\frac{C_3}{t^2}=0$$

$$t^2=\frac{2P(C_1+C_2)C_3}{C_1C_2(P-R)R}$$

$$t=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}\sqrt{\frac{P}{P-R}}\text{；可记作 } t_0$$

由式(10-19)有

$$t_2=\frac{C_1}{C_1+C_2}t_0=\frac{C_1}{C_1+C_2}\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}\sqrt{\frac{P}{P-R}}$$

依数学分析的知识可以断定 $C(t,t_2)$ 在 $t=t_0, t_2=\frac{C_1}{C_1+C_2}t_0$ 时有最小值。

相应地得到

$$t_0=\sqrt{\frac{2C_3}{C_1R}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}\sqrt{\frac{P}{P-R}} \tag{10-20}$$

$$Q_0=Rt_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{C_1+C_2}{C_2}}\sqrt{\frac{P}{P-R}} \tag{10-21}$$

$$\begin{aligned}S_0(\text{最大存储量})&=R(t_0-t_3)=R\left(t_0-\frac{R}{P}t_0-\frac{P-R}{P}t_2\right)\\&=R\left(t_0-\frac{R}{P}t_0-\frac{P-R}{P}\cdot\frac{C_1}{C_1+C_2}t_0\right)\\&=R\frac{P-R}{P}\frac{C_2}{C_1+C_2}t_0\\&=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}\sqrt{\frac{C_2}{C_1+C_2}}\sqrt{\frac{P-R}{P}}\end{aligned} \tag{10-22}$$

$$\begin{aligned}B_0(\text{最大缺货量})&=Rt_1=\frac{R(P-R)}{P}t_2\\&=\sqrt{\frac{2C_1C_3R}{(C_1+C_2)C_2}}\sqrt{\frac{P-R}{P}}\end{aligned} \tag{10-23}$$

$$\min C(t_0,t_2)=C_0=\sqrt{2C_1C_3R}\sqrt{\frac{C_2}{C_1+C_2}}\sqrt{\frac{P-R}{P}} \tag{10-24}$$

10.2.5 价格有折扣的存储问题

以上模型所讨论的货物单价是常量，得出的存储策略都与货物单价无关。现在介绍货物单价随订购(或生产)数量而变化时的存储策略。我们常看到一种商品有所谓零售价、批发价和出厂价，购买同一种商品的数量不同，商品单价也不同。一般情况下购买数

量越多,商品单价越低。在少数情况下,某种商品限额供应,超过限额部分的商品单价要提高。

除去货物单价随订购数量而变化外,其余条件皆与模型一的假设相同时,应如何制定相应的存储策略?

记货物单价为 $K(Q)$,设 $K(Q)$按三个数量等级变化(见图 10-9)。

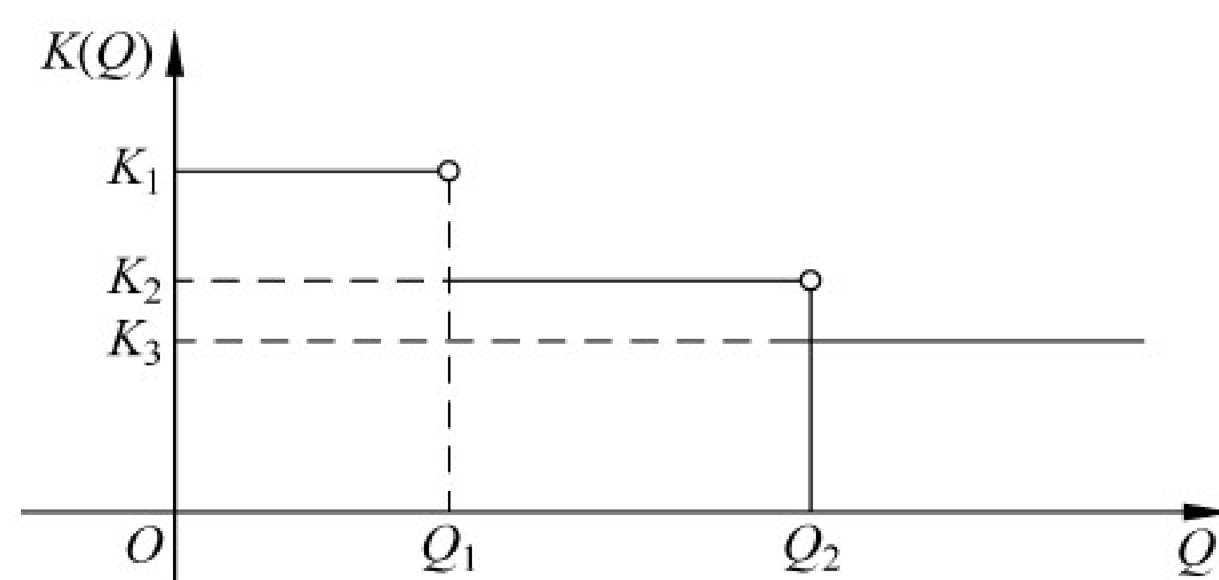


图 10-9

$$K(Q)=\begin{cases}K_1 & 0\leqslant Q<Q_1\\ K_2 & Q_1\leqslant Q<Q_2\\ K_3 & Q_2\leqslant Q\end{cases}$$

当订购量为 Q 时,一个周期内所需费用为

$$\frac{1}{2}C_1Q\frac{Q}{R}+C_3+K(Q)Q$$

$$Q\in[0,Q_1) \quad 有 \quad \frac{1}{2}C_1Q\frac{Q}{R}+C_3+K_1Q$$

$$Q\in[Q_1,Q_2) \quad 有 \quad \frac{1}{2}C_1Q\frac{Q}{R}+C_3+K_2Q$$

$$Q\geqslant Q_2 \quad 有 \quad \frac{1}{2}C_1Q\frac{Q}{R}+C_3+K_3Q$$

平均每单位货物所需费用 $C(Q)$(见图 10-10)。

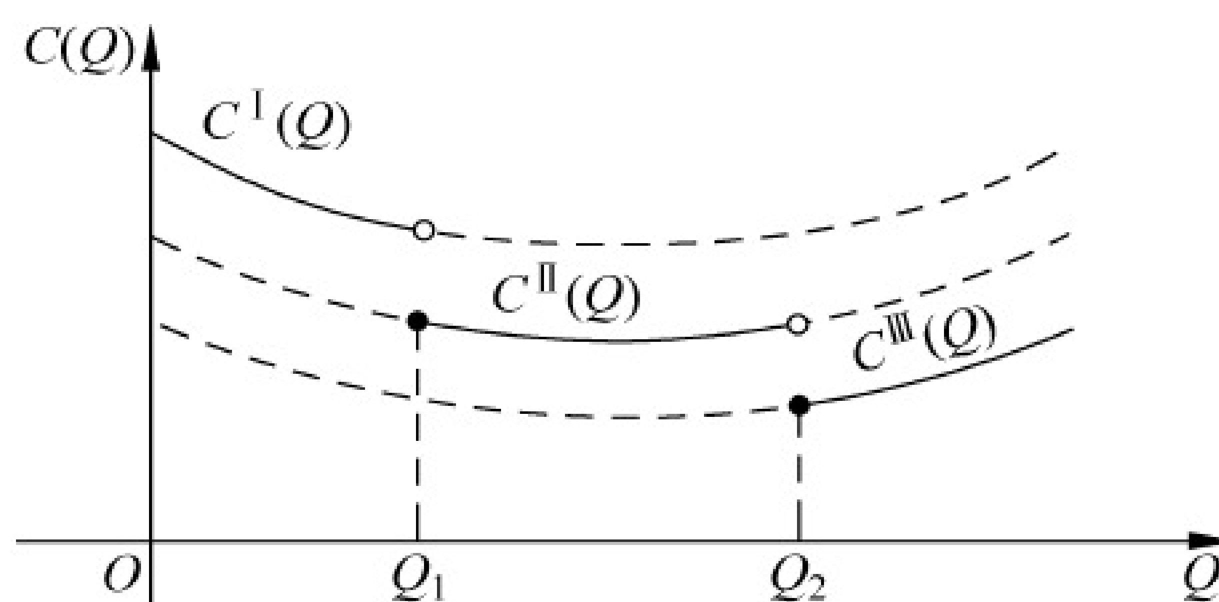


图 10-10

$$C^{\mathrm{I}}(Q)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q}{R}+\frac{C_3}{Q}+K_1\qquad Q\in(0,Q_1)$$

$$C^{\mathrm{II}}(Q)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q}{R}+\frac{C_3}{Q}+K_2\qquad Q\in[Q_1,Q_2)$$

$$C^{\mathrm{III}}(Q)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q}{R}+\frac{C_3}{Q}+K_3\qquad Q\geqslant Q_2$$

如果不考虑$C^{\mathrm{I}}(Q)$、$C^{\mathrm{II}}(Q)$、$C^{\mathrm{III}}(Q)$的定义域，它们之间只差一个常数，因此它们的导函数相同。为求极小，令导数为零，解得Q_0，Q_0落在哪一个区间，事先难以预计。假设$Q_1<Q_0<Q_2$，这也不能肯定$C^{\mathrm{II}}(Q_0)$最小。图10-10的直观感觉启发我们考虑：是否$C^{\mathrm{III}}(Q_2)$的费用更小？设最佳订购批量为Q^*，在给出价格有折扣情况下，求解步骤如下：

(1) 对$C^{\mathrm{I}}(Q)$(不考虑定义域)求得极值点为Q_0。

(2) 若$Q_0<Q_1$，计算

$$C^{\mathrm{I}}(Q_0)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q_0}{R}+\frac{C_3}{Q_0}+K_1$$

$$C^{\mathrm{II}}(Q_1)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q_1}{R}+\frac{C_3}{Q_1}+K_2$$

$$C^{\mathrm{III}}(Q_2)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q_2}{R}+\frac{C_3}{Q_2}+K_3$$

由$\min\{C^{\mathrm{I}}(Q_0),C^{\mathrm{II}}(Q_1),C^{\mathrm{III}}(Q_2)\}$得到单位货物最小费用的订购批量$Q^*$。例如$\min\{C^{\mathrm{I}}(Q_0),C^{\mathrm{II}}(Q_1),C^{\mathrm{III}}(Q_2)\}=C^{\mathrm{II}}(Q_1)$，则取$Q^*=Q_1$。

(3) 若$Q_1\leqslant Q_0<Q_2$，计算$C^{\mathrm{II}}(Q_0)$、$C^{\mathrm{III}}(Q_2)$。

由$\min\{C^{\mathrm{II}}(Q_0),C^{\mathrm{III}}(Q_2)\}$决定$Q^*$。

(4) 若$Q_2\leqslant Q_0$，则取$Q^*=Q_0$。

以上步骤易于推广到单价折扣分m个等级的情况。

比如说订购量为Q，其单价

$$K(Q)=\begin{cases}K_1 & 0\leqslant Q<Q_1\\ K_2 & Q_1\leqslant Q<Q_2\\ \vdots & \\ K_j & Q_{j-1}\leqslant Q<Q_j\\ \vdots & \\ K_m & Q_{m-1}\leqslant Q\end{cases}$$

对应的平均单位货物所需费用为

$$C^j(Q)=\frac{1}{2}C_1\frac{Q}{R}+\frac{C_3}{Q}+K_j\quad(j=1,2,\cdots,m)$$

对$C^1(Q)$求得极值点为Q_0，若$Q_{j-1}\leqslant Q_0<Q_j$，求$\min\{C^j(Q_0),C^{j+1}(Q_i),\cdots,$

$C^m(Q_{m-1})\}$,设从此式得到的最小值为 $C^l(Q_{l-1})$,则取 $Q^*=Q_{l-1}$。

例 10-6 某厂每年需某种元件 30 000 个,每次订购费 $C_3=1\ 000$ 元,保管费每件每年$C_1=100$ 元,不允许缺货。元件单价 K 随采购数量不同而有变化。

$$K(Q)=\begin{cases}200(\text{元}) & Q<1\ 500\\ 198(\text{元}) & 1\ 500\leqslant Q\end{cases}$$

解 利用 E. O. Q 公式计算

$$Q_0=\sqrt{\frac{2C_3R}{C_1}}=\sqrt{\frac{2\times 1\ 000\times 30\ 000}{100}}\doteq 775(\text{个})$$

分别计算每次订购 775 个和 1 500 个元件所需平均单位元件所需费用:

$$C(775)=\frac{1}{2}\times 100\times\frac{775}{30\ 000}+\frac{1\ 000}{775}+200\doteq 202.582(\text{元/个})$$

$$C(1\ 500)=\frac{1}{2}\times 100\times\frac{1\ 500}{30\ 000}+\frac{1\ 000}{1\ 500}+198\doteq 201.167(\text{元/个})$$

因为 $C(1\ 500)<C(775)$,知最佳订购量 $Q=1\ 500$(个)。

答 该厂每次应订购 1 500 个元件。

在本章中,由于订购批量不同,订货周期长短不一样,所以才利用平均单位货物所需费用比较优劣。当然也可以利用不同批量,计算其全年所需费用来比较优劣。

也有的折扣条件为

$$K(Q)=\begin{cases}K_1 & \text{当 } Q<Q_1 \text{ 时}\\ K_2 & \text{当 } Q>Q_1 \text{ 时,超过 } Q_1 \text{ 部分}(Q-Q_1)\text{才按 } K_2 \text{ 计算货物单价}\end{cases}$$

如果 $K_2<K_1$,显然是鼓励大量购买货物。在特殊情况下会出现 $K_2>K_1$,这时是利用价格的变化限制购货数量。本章节提供的方法稍加变化后可解决这类问题。

注　　记

本章仅就存储问题作了简单的介绍。由于实际问题多种多样,存储模型也远比我们介绍过的模型多,解决存储问题的方法也比本章介绍过的方法多。例如多阶段存储问题就要利用动态规划方法求解(见本书"动态规划")。随机型存储问题,有时需要用电子计算机利用模拟技术求解。其他与存储有类似性质的问题可以用本章介绍的方法求解。例如制造特殊设备,其零部件只适用于这种设备,只能在制造设备时同时生产,否则制造费用要提高很多。这时就要考虑这些零部件要不要留备用件?备用件的数量是多少?这样的问题可以利用报童问题求解方法解决。

现在我国企业都很注意提高经济效益,因而存储问题引起企业的注意。"ABC 分类管理法"已被许多企业采用,进而研究利用电子计算机管理库存的问题。随着企业管理水平的提高,存储问题也更加受到人们的重视。为解决实践中提出的问题,需要进一步研究新的存储模型,这样便会促使存储论不断的发展。

习题

10.1　设某工厂每年需用某种原料 1 800 吨，不需每日供应，但不得缺货。设每吨每月的保管费为 60 元，每次订购费为 200 元，试求最佳订购量。

10.2　某公司采用无安全存量的存储策略。每年使用某种零件 100 000 件，每件每年的保管费用为 30 元，每次订购费为 600 元，试求：

(1) 经济订购批量。

(2) 订购次数。

10.3　设某工厂生产某种零件，每年需要量为 18 000 个，该厂每月可生产 3 000 个，每次生产的装配费为 5 000 元，每个零件的存储费为 1.5 元，求每次生产的最佳批量。

10.4　某产品每月用量为 4 件，装配费为 50 元，存储费每月每件为 8 元，求产品每次最佳生产量及最小费用。若生产速度为每月生产 10 件，求每次最佳生产量及最小费用。

10.5　每月需要某种机构零件 2 000 件，每件成本 150 元，每年的存储费用为成本的 16%，每次订购费 100 元，求 E.O.Q 及最小费用。

10.6　在 10.5 题中如允许缺货，求库存量 s 及最大缺货量，设缺货费为 $C_2=200$ 元。

10.7　某制造厂每周购进某种机构零件 50 件，订购费为 40 元，每周保管费为 3.6 元。

(1) 求 E.O.Q。

(2) 该厂为少占用流动资金，希望存储量达到最低限度，决定可使总费用超过最低费用的 4%作为存储策略，问这时订购批量为多少？

10.8　某公司采用无安全存量的存储策略，每年需电感 5 000 个，每次订购费 500 元，保管费用每年每个 10 元，不允许缺货。若采购少量电感每个单价 30 元，若一次采购 1 500 个以上则每个单价 18 元，问该公司每次应采购多少个？

(提示：本题属于订货量多，价格有折扣的类型，即订货费 C_3+KQ，K 为阶梯函数。)

10.9　某工厂的采购情况为

采购数量/单位	单价/元
0～1 999	100
2 000 以上	80

假设年需要量为 10 000 单位，每次订货费为 2 000 元，存储费率为 20%，则每次应采购多少？

10.10　一个允许缺货的 E. O. Q 模型的费用绝不会超过一个具有相同存储费、订购费，但不允许缺货的 E. O. Q 模型的费用，试说明之。

参考资料

[1]　林文源. 物料管理学. 澳门：澳门科技丛书出版社，1978
[2]　吴云从. 随机存储的几个问题. 系统工程，1984 年，第 1 期
[3]　严颖，程世学，程侃. 运筹学随机模型. 北京：中国人民大学出版社，1995

Part 6

第6篇

对策与决策

对策也叫博弈，是自古以来的政治家和军事家都很注意研究的问题。作为一门正式学科，是在20世纪40年代形成并发展起来的。直到1944年冯·诺依曼(von Neumann)与摩根斯特恩(O. Morgenstern)的《博弈论与经济行为》一书出版，标志着现代博弈论的初步形成。书中提出的标准型、扩展型和合作型博弈模型解的概念和分析方法，奠定了这门学科的理论基础，成为使用严谨的数学模型研究冲突对抗条件下最优决策问题的理论。然而，诺依曼的博弈论的局限性也日益暴露出来。由于它过于抽象，使应用范围受到很大限制，所以影响力很有限。20世纪50年代，纳什(Nash)建立了非合作博弈的“纳什均衡”理论，标志着博弈论的新时代开始。正是因为纳什在经济博弈论领域划时代的贡献，使其成为继冯·诺依曼之后对对策论发展贡献最大的学者，并因此获得了1994年诺贝尔经济学奖。纳什均衡概念在非合作博弈理论中起着核心作用，为博弈论广泛应用于经济学、管理学、社会学、政治学、军事科学等领域奠定了坚实的理论基础。

CHAPTER 11
第11章
对策论基础

11.1 引言

11.1.1 对策行为和对策论

对策论亦称竞赛论或博弈论，是研究具有斗争或竞争性质现象的数学理论和方法。一般认为，它是现代数学的一个新分支，是运筹学的一个重要学科。对策论发展的历史并不长，但由于它研究的问题与政治、经济、军事活动乃至一般的日常生活等有着密切联系，并且其分析和解决问题的方法具有明显特色，所以日益引起广泛重视。

在日常生活中，经常会看到一些相互之间具有斗争或竞争性质的行为，如下棋、打牌、体育比赛等。又比如战争活动中的双方，都力图选取对自己最有利的策略，千方百计去战胜对手。还比如国际间的谈判，各种政治力量之间的斗争，各国际集团之间的斗争等，无一不具有斗争的性质。在经济领域，各国之间的谈判、企业之间的谈判、企业之间为争夺市场而进行的竞争等，举不胜举。

具有斗争或竞争性质的行为称为对策行为。在这类行为中，参加斗争或竞争的各方各自具有不同的目标和利益。为了达到各自的目标和利益，各方必须考虑对手的各种可能的行动方案，并力图选取对自己最有利或最合理的方案。对策论就是研究在对策行为中，斗争各方是否存在最有利或最合理的行动方案，以及如何找到最有利或最合理行动方案的数学理论和方法。

在我国古代，“齐王赛马”就是一个典型的对策论的例子。

战国时期，有一天齐王提出要与田忌赛马，双方约定从各自的上、中、下三个等级的马中各选一匹参赛，每匹马均只能参赛一次，每一次比赛双方各出一匹马，负者要付给胜者千金。已经知道的是，在同等级的马中，田忌的马不如齐王的马，但如果田忌的马比齐王的马高一等级，则田忌的马可取胜。当时，田忌手下的一个谋士给他出了个主意：每次比赛时先让齐王牵出他要参赛的马，然后用下马对齐王的上马，用中马对齐王的下马，用上马对齐王的中马。比赛结果，田忌二胜一负，夺得千金。由此看来，两个人各采取什么样的出马次序对胜负是至关重要的。

11.1.2 对策行为的三个基本要素

1. 局中人

在一个对策行为(或一局对策)中,有权决定自己行动方案的对策参加者称为局中人。通常用 I 表示局中人的集合。如果有 n 个局中人,则 $I=\{1,2,\cdots,n\}$。一般要求一个对策中至少要有两个局中人。如在“齐王赛马”的例子中,局中人是齐王和田忌。

2. 策略集

一局对策中,可供局中人选择的一个实际可行的完整的行动方案称为一个策略。参加对策的每一局中人 i,$i\in I$,都有自己的策略集 S_i。一般,每一局中人的策略集中至少应包括两个策略。

在“齐王赛马”的例子中,如果用(上,中,下)表示以上马、中马、下马依次参赛这样一个次序,这就是一个完整的行动方案,即为一个策略。可见,局中人齐王和田忌各自都有6个策略:(上,中,下),(上,下,中),(中,上,下),(中,下,上),(下,中,上),(下,上,中)。

3. 赢得函数(支付函数)

在一局对策中,由各局中人选定的策略形成的策略组称为一个局势,即若 S_i 是第 i 个局中人的一个策略,则 n 个局中人的策略组

$$s=(s_1,s_2,\cdots,s_n)$$

就是一个局势。全体局势的集合 S 可用各局中人策略集的笛卡儿积表示,即

$$S=S_1\times S_2\times\cdots\times S_n$$

当一个局势出现后,对策的结果也就确定了。也就是说,对任一局势 $s\in S$,局中人 i 可以得到一个赢得值 $H_i(s)$。显然,$H_i(s)$ 是局势 s 的函数,称为第 i 个局中人的赢得函数。在齐王与田忌赛马的例子中,局中人集合为 $I=\{1,2\}$,齐王和田忌的策略集可分别用 $S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3,\alpha_4,\alpha_5,\alpha_6\}$ 和 $S_2=\{\beta_1,\beta_2,\beta_3,\beta_4,\beta_5,\beta_6\}$ 表示。这样,齐王的任一策略 α_i 和田忌的任一策略 β_j 就形成了一个局势 s_{ij}。如果 $\alpha_1=$(上,中,下),$\beta_1=$(上,中,下),则在局势 s_{11} 下齐王的赢得值为 $H_1(s_{11})=3$,田忌的赢得值为 $H_2(s_{11})=-3$,如此等等。

以上讨论了局中人、策略集和赢得函数这三个概念。当这三个基本要素确定后,一个对策模型也就给定了。

11.1.3 对策问题举例及对策的分类

对策论在经济管理的众多领域中有着十分广泛的应用,下面列举几个可以用对策论思想和模型进行分析的例子。

例 11-1 (市场购买力争夺问题)据预测,某乡镇下一年的饮食品购买力将有4 000万元。乡镇企业和中心城市企业饮食品的生产情况是:乡镇企业有特色饮食品和低档饮食品两类,中心城市企业有高档饮食品和低档饮食品两类产品。它们争夺这一部分购买

力的结局见表11-1,问题是乡镇企业和中心城市企业应如何选择对自己最有利的产品策略。

表 11-1　乡镇企业所得　　万元

乡镇企业的策略	中心城市企业的策略	
	出售高档饮食品	出售低档饮食品
出售特色饮食品	2 000	3 000
出售低档饮食品	1 000	3 000

例 11-2　(销售竞争问题)假定企业Ⅰ,Ⅱ均能向市场出售某一产品,不妨假定它们可于时间区间(0,1)内任一时点出售。设企业Ⅰ在时刻 x 出售,企业Ⅱ在时刻 y 出售,则企业Ⅰ的收益(赢得)函数为

$$H(x,y)=\begin{cases} c(y-x) & 若\ x<y \\ \frac{1}{2}c(1-x) & 若\ x=y \\ c(1-x) & 若\ x>y \end{cases}$$

问这两个企业各选择什么时机出售对自己最有利?在这个例子中,企业Ⅰ,Ⅱ可选择的策略均有无穷多个。

例 11-3　(费用分摊问题)假设沿某一河流有相邻的3个城市 A、B、C,各城市可单独建立水厂,也可合作兴建一个大水厂。经估算,合建一个大水厂,加上敷设管道的费用,要比单独建3个小水厂的总费用少。但合建大厂的方案能否实施,要看总的建设费用能否在3个城市之间进行合理的分摊。如果某个城市分摊到的费用比它单独建设水厂的费用还多的话,它显然不会接受合作的方案。因此,需要研究的问题是:如何合理地分摊总的建设费用,使合作兴建大水厂的方案得以实现?

例 11-4　(拍卖问题)最常见的一种拍卖形式是先由拍卖商把拍卖品描述一番,然后提出第一个报价。接下来由买者报价,每一次报价都要比前一次高,最后谁出的价最高拍卖品即归谁所有。假设有 n 个买主给出的报价分别为 $p_1,\cdots,p_n$,且不妨设 $p_n>p_{n-1}>\cdots>p_1$,则买主 n 只要报价略高于 p_{n-1},就能买到拍卖品,即拍卖品实际上是在次高价格上卖出的。现在的问题是,各买主之间可能知道他人的估价,也可能不知道他人的估价,每人应如何报价对自己能以较低的价格得到拍卖品最为有利?最后的结果又会怎样?

例 11-5　(囚犯难题)设有两个嫌疑犯因涉嫌作案被警官拘留,警官分别对两人进行审讯。根据法律,如果两个人都承认此案是他们干的,则每人各判刑7年;如果两人都不承认,则由于证据不足,两人将各获刑1年;如果只有一人承认并揭发对方,则承认者予以宽大释放,而不承认者将判刑9年。因此,对两个囚犯来说,面临着一个在“承认”和“不承认”这两个策略间进行选择的难题。

上面几个例子都可看成是一个对策问题,所不同的是有些是二人对策,有些是多人对策;有些是有限对策,有些是无限对策;有些是零和对策,有些是非零和对策;有些是合

作对策,有些是非合作对策,等等。为了便于对不同的对策问题进行研究,可以根据不同方式进行分类,通常的分类方式有:

(1) 根据局中人的个数,分为二人对策和多人对策;

(2) 根据各局中人的赢得函数的代数和是否为零,分为零和对策与非零和对策;

(3) 根据各局中人间是否允许合作,分为合作对策和非合作对策;

(4) 根据局中人策略集中的策略个数,分为有限对策和无限对策。

此外,还有许多其他的分类方式。例如根据策略的选择是否与时间有关,可分为静态对策和动态对策;根据对策模型的数学特征,可分为矩阵对策、连续对策、微分对策、阵地对策、凸对策、随机对策等。

在众多对策模型中,占有重要地位的是二人有限零和对策(finite two-person zerosum game),又称为矩阵对策。这类对策是到目前为止在理论研究和求解方法方面都比较完善的一个对策。尽管矩阵对策是一类最简单的对策模型,但其研究思想和方法十分具有代表性,足以体现对策论的一般思想和分析方法,且矩阵对策的基本结果也是研究其他对策模型的基础。基于上述原因,本章将着重介绍矩阵对策的基本内容,而对其他对策模型只作简要介绍。

11.2 矩阵对策的基本定理

11.2.1 矩阵对策的数学模型

矩阵对策即为二人有限零和对策,是指只有两个参加对策的局中人,每个局中人都只有有限个策略可供选择。在任一局势下,两个局中人的赢得之和总是等于零,即双方的利益是激烈对抗的,一方的所得即为另一方的所失。“齐王赛马”就是一个矩阵对策的例子,齐王和田忌各有 6 个策略,一局对策结束后,齐王的所得必为田忌的所失,反之亦然。

在矩阵对策中,一般用Ⅰ、Ⅱ分别表示两个局中人,并设局中人Ⅰ有 m 个纯策略(以与后面的混合策略区别)$\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_m$,局中人Ⅱ有 n 个纯策略 $\beta_1,\beta_2,\cdots,\beta_n$,则局中人Ⅰ、Ⅱ的策略集分别为

$$S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_m\}$$

$$S_2=\{\beta_1,\beta_2,\cdots,\beta_n\}$$

当局中人Ⅰ选定纯策略 α_i 和局中人Ⅱ选定纯策略 β_j 后,就形成了一个纯局势 (α_i,β_j)。可见这样的纯局势共有 $m\times n$ 个。对任一纯局势 (α_i,β_j),记局中人Ⅰ的赢得值为 a_{ij},并称

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

为局中人Ⅰ的赢得矩阵(或为局中人Ⅱ的支付矩阵)。由于假定对策为零和的,故局中人Ⅱ的赢得矩阵就是$-\boldsymbol{A}^{\mathrm{T}}$。

当局中人Ⅰ、Ⅱ和策略集S_1、S_2及局中人Ⅰ的赢得矩阵$\boldsymbol{A}$确定后,一个矩阵对策也就给定了。通常,将一个矩阵对策记成

$$G=\{\text{Ⅰ},\text{Ⅱ};S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}\quad \text{或}\quad G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$$

在"齐王赛马"的例子中齐王的赢得可用表11-2表示。[①]

表11-2 齐王的赢得

齐王的策略	田忌的策略					
	β_1 (上,中,下)	β_2 (上,下,中)	β_3 (中,上,下)	β_4 (中,下,上)	β_5 (下,中,上)	β_6 (下,上,中)
α_1(上,中,下)	3	1	1	1	1	−1
α_2(上,下,中)	1	3	1	1	−1	1
α_3(中,上,下)	1	−1	3	1	1	1
α_4(中,下,上)	−1	1	1	3	1	1
α_5(下,中,上)	1	1	−1	1	3	1
α_6(下,上,中)	1	1	1	−1	1	3

赢得矩阵为

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 3 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 3 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

当矩阵对策模型给定后,各局中人面临的问题便是如何选取对自己最有利的纯策略,以谋取最大的赢得(或最少损失)。下面通过一个具体例子来分析应如何求解各局中人的最优纯策略。

例11-6 设有一矩阵对策$G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$,其中$S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3,\alpha_4\}$,$S_2=\{\beta_1,\beta_2,\beta_3\}$,

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} -6 & 1 & -8 \\ 3 & 2 & 4 \\ 9 & -1 & -10 \\ -3 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

① 张盛开教授首先用矩阵对策模型来研究"齐王赛马"的问题,给出了齐王的赢得矩阵。(见《矩阵对策初步》,上海教育出版社,1980)

对于一般矩阵对策,有如下定义。

定义 1 设 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$为矩阵对策。其中

$$S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_m\},\quad S_2=\{\beta_1,\beta_2,\cdots,\beta_n\},\quad \boldsymbol{A}=(a_{ij})_{m\times n}$$

若等式

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}=a_{i^*j^*} \tag{11-1}$$

成立,记 $V_G=a_{i^*j^*}$。则称 V_G 为对策 G 的值,称使式(11-1)成立的纯局势$(\alpha_{i^*},\beta_{j^*})$为 G 在纯策略下的解(或平衡局势),α_{i^*} 与 β_{j^*} 分别称为局中人Ⅰ,Ⅱ的最优纯策略。

由定义 1 可知,在矩阵对策中两个局中人都采取最优纯策略(如果最优纯策略存在)才是理智的行动。

例 11-7 求解矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$,其中

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}-7 & 1 & -8\\ 3 & 2 & 4\\ 16 & -1 & -3\\ -3 & 0 & 5\end{pmatrix}$$

解 根据矩阵 $\boldsymbol{A}$,有表 11-3。

表 11-3

	β_1	β_2	β_3	$\min_j a_{ij}$
α_1	−7	1	−8	−8
α_2	3	2	4	2*
α_3	16	−1	−3	−3
α_4	−3	0	5	−3
$\max_i a_{ij}$	16	2*	5	

于是

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}=a_{22}=2$$

由定义 1,$V_G=2$,G 的解为(α_2,β_2),α_2 与 β_2 分别是局中人Ⅰ和Ⅱ的最优纯策略。

从例 11-7 可以看出,矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的元素 a_{22}既是其所在行的最小元素,又是其所在列的最大元素,即

$$a_{i2}\leqslant a_{22}\leqslant a_{2j},\quad i=1,2,3,4;\quad j=1,2,3$$

将这一事实推广到一般矩阵对策,可得如下定理。

定理 1 矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$在纯策略意义下有解的充分必要条件是:存在纯局势$(\alpha_{i^*},\beta_{j^*})$使得对一切 $i=1,\cdots,m$;$j=1,\cdots,n$,均有

$$a_{ij^*}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant a_{i^*j} \tag{11-2}$$

证明　先证充分性。由于对任意 i,j 均有

$$a_{ij^*}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant a_{i^*j}$$

故

$$\max_i a_{ij^*}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant\min_j a_{i^*j}$$

又因

$$\min_j \max_i a_{ij}\leqslant\max_i\ a_{ij^*}$$

$$\min_j a_{i^*j}\leqslant\max_i \min_j a_{ij}$$

所以

$$\min_j \max_i a_{ij}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant\max_i \min_j a_{ij} \tag{11-3}$$

另一方面，对任意 i,j 有

$$\min_j a_{ij}\leqslant a_{ij}\leqslant\max_i a_{ij}$$

所以

$$\max_i \min_j a_{ij}\leqslant\min_j \max_i a_{ij} \tag{11-4}$$

由式(11-3)和式(11-4)有

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}=a_{i^*j^*}$$

且

$$V_G=a_{i^*j^*}$$

现在来证明必要性。设有 i^*,j^* 使得

$$\min_j a_{i^*j}=\max_i \min_j a_{ij}$$

$$\max_i a_{ij^*}=\min_j \max_i a_{ij}$$

则由

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}$$

有

$$\max_i a_{ij^*}=\min_j a_{i^*j}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant\max_i a_{ij^*}=\min_j a_{i^*j}$$

所以对任意 i,j 有

$$a_{ij^*}\leqslant\max_i a_{ij^*}\leqslant a_{i^*j^*}\leqslant\min_j a_{i^*j}\leqslant a_{i^*j}$$

为了便于对更广泛的对策情形进行分析，现引进关于二元函数鞍点的概念。

定义 2　设 $f(x,y)$为一个定义在 $x\in A$ 及 $y\in B$ 上的实值函数，如果存在 $x^*\in A$，$y^*\in B$，使得对一切 $x\in A$ 和 $y\in B$，有

$$f(x,y^*)\leqslant f(x^*,y^*)\leqslant f(x^*,y) \tag{11-5}$$

则称(x^*,y^*)为函数 f 的一个鞍点。

由定义 2 及定理 1 可知，矩阵对策 G 在纯策略意义下有解，且 $V_G=a_{i^*j^*}$ 的充要条件是：$a_{i^*j^*}$ 是矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的一个鞍点。在对策论中，矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的鞍点也称为对策的鞍点。

关于定理1中式(11-2)的直观解释是：如果 $a_{i^*j^*}$ 既是矩阵 $\boldsymbol{A}=(a_{ij})_{m\times n}$ 中第 i^* 行的最小值，又是 $\boldsymbol{A}$ 中第 j^* 列的最大值，则 $a_{i^*j^*}$ 即为对策的值，且 $(\alpha_{i^*},\beta_{i^*})$ 就是对策的解。其对策意义是：一个平衡局势 $(\alpha_{i^*},\beta_{i^*})$ 应具有这样的性质，当局中人Ⅰ选取了纯策略 α_{i^*} 后，局中人Ⅱ为了使其所失最少，只有选择纯策略 β_{j^*}，否则就可能失得更多；反之，当局中人Ⅱ选取了纯策略 β_{j^*} 后，局中人Ⅰ为了得到最大的赢得也只能选取纯策略 α_{i^*}，否则就会赢得更少。双方的竞争在局势 $(\alpha_{i^*},\beta_{j^*})$ 下达到了一个平衡状态。

例 11-8 求对策的解。设矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$，其中 $S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3,\alpha_4\}$，$S_2=\{\beta_1,\beta_2,\beta_3,\beta_4\}$，赢得矩阵为

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}6&5&6&5\\1&4&2&-1\\8&5&7&5\\0&2&6&2\end{pmatrix}$$

解 直接在 $\boldsymbol{A}$ 提供的赢得表上计算，有

$$\begin{array}{c|cccc|c} & \beta_1 & \beta_2 & \beta_3 & \beta_4 & \min\\ \alpha_1 & 6 & 5 & 6 & 5 & 5^*\\ \alpha_2 & 1 & 4 & 2 & -1 & -1\\ \alpha_3 & 8 & 5 & 7 & 5 & 5^*\\ \alpha_4 & 0 & 2 & 6 & 2 & 0\\ \max & 8 & 5^* & 7 & 5^* & \end{array}$$

于是

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}=a_{i^*j^*}=5$$

其中

$$i^*=1,3;\quad j^*=2,4$$

故 (α_1,β_2)，(α_1,β_4)，(α_3,β_2)，(α_3,β_4) 四个局势都是对策的解，且 $V_G=5$。

由例11-8可知，一般矩阵对策的解可以是非唯一的。当解为非唯一时，解之间的关系具有下面两条性质。

性质 1 无差别性。即若 $(\alpha_{i_1},\beta_{j_1})$ 和 $(\alpha_{i_2},\beta_{j_2})$ 是对策 G 的两个解，则 $a_{i_1j_1}=a_{i_2j_2}$。

性质 2 可交换性。即若 $(\alpha_{i_1},\beta_{j_1})$ 和 $(\alpha_{i_2},\beta_{j_2})$ 是对策 G 的两个解，则 $(\alpha_{i_1},\beta_{j_2})$ 和 $(\alpha_{i_2},\beta_{j_1})$ 也是解。

上面两条性质的证明留给读者作为练习。这两条性质表明，矩阵对策的解不必是唯一的，但对策的值是唯一的。即当局中人Ⅰ采用构成解的最优纯策略时，能保证他的赢得 V_G 不依赖于对方的纯策略。

下面，举一个实际应用的例子。

例 11-9 某单位采购员在秋天要决定冬季取暖用煤的储量问题。已知在正常的冬季气温条件下要消耗15吨煤，在较暖与较冷的气温条件下要消耗10吨和20吨煤。假定

冬季时的煤价随天气寒冷程度而有所变化，在较暖、正常、较冷的气候条件下每吨煤价分别为 100 元、150 元和 200 元，又设秋季时煤价为每吨 100 元。在没有关于当年冬季准确的气象预报的条件下，问秋季储煤多少吨能使单位购煤的支出最少？

这个问题可以看成是一个对策问题，把采购员当做局中人Ⅰ，他有三个策略：在秋天时买 10 吨、15 吨与 20 吨，分别记为 $\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3$。

把大自然看做局中人Ⅱ，大自然的“选择”是冬季的气温，也有三种策略：出现较暖的、正常的与较冷的冬季，分别记为 β_1,β_2,β_3。

如果将该单位冬季取暖用煤的实际支出（即秋季购煤时的用费与冬季不够时再补购的费用之和）作为局中人Ⅰ的赢得，得采购员的赢得矩阵如下

$$
\begin{array}{c}
\\
\alpha_1(10\text{ 吨})\\
\alpha_2(15\text{ 吨})\\
\alpha_3(20\text{ 吨})
\end{array}
\begin{array}{c}
\beta_1(\text{较暖})\quad\beta_2(\text{正常})\quad\beta_3(\text{较冷})\\
\begin{pmatrix}
-1\,000 & -1\,750 & -3\,000\\
-1\,500 & -1\,500 & -2\,500\\
-2\,000 & -2\,000 & -2\,000
\end{pmatrix}
\end{array}
$$

$$\max_i \min_j a_{ij}=\min_j \max_i a_{ij}=a_{33}=-200$$

故对策的解为(α_3,β_3)，即秋季储煤 20 吨最为合理。

11.2.2　矩阵对策的混合策略

由 11.1 节的讨论可知，对矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\mathbf{A}\}$来说，局中人Ⅰ有把握的至少赢得是

$$v_1=\max_i \min_j a_{ij}$$

局中人Ⅱ有把握的至多损失是

$$v_2=\min_j \max_i a_{ij}$$

显然，局中人Ⅰ的赢得值不会多于局中人Ⅱ的所失值，即总有 $v_1\leqslant v_2$。当 $v_1=v_2$ 时，矩阵对策 G 存在纯策略意义下的解，且 $V_G=v_1=v_2$。然而，一般情形不总是如此，实际中出现的更多情形是 $v_1<v_2$，这样，根据定义 1，对策 G 就不存在纯策略意义下的解。例如对于赢得矩阵为

$$\mathbf{A}=\begin{pmatrix}3 & 6\\ 5 & 4\end{pmatrix}$$

的对策问题来说，可知

$$v_1=\max_i \min_j a_{ij}=4,\quad i^*=2$$

$$v_2=\min_j \max_i a_{ij}=5,\quad j^*=1$$

$$v_2=a_{21}=5>4=v_1$$

于是，当双方各根据从最不利情形中选取最有利结果的原则选择纯策略时，应分别选取 α_2 和 β_1，此时局中人Ⅰ将赢得 5，比其预期赢得 $v_1=4$ 还多，原因就在于局中人Ⅱ选择了 β_1，使他的对手多得了原来不该得的赢得。故 β_1 对局中人Ⅱ来说并不是最优的，因而

他会考虑出 β_2。局中人Ⅰ亦会采取相应的办法,改出 α_1 以使赢得为 6,而局中人Ⅱ又可能仍取策略 β_1 来对付局中人Ⅰ的策略 α_1。这样,局中人Ⅰ出 α_1 或 α_2 的可能性以及局中人Ⅱ出 β_1 或 β_2 的可能性都不能排除。对两个局中人来说,不存在一个双方均可接受的平衡局势,或者说当 $v_1<v_2$ 时,矩阵对策 G 不存在纯策略意义下的解。

在这种情况下,一个比较自然且合乎实际的想法是:既然各局中人没有最优纯策略可出,是否可以给出一个选取不同策略的概率分布。如在上例中,局中人Ⅰ可以制定如下一种策略:分别以概率 1/4 和 3/4 选取纯策略 α_1 和 α_2,这种策略是局中人Ⅰ的策略集 $\{\alpha_1,\alpha_2\}$ 上的一个概率分布,称之为混合策略。同样,局中人Ⅱ也可制定这样一种混合策略:分别以概率 1/2、1/2 选取纯策略 β_1,β_2。下面给出矩阵对策混合策略的定义。

定义 3 设有矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$,其中 $S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_m\}$,$S_2=\{\beta_1,\beta_2,\cdots,\beta_n\}$,$\boldsymbol{A}=(a_{ij})_{m\times n}$记

$$S_1^*=\left\{x\in E^m \mid x_i\geqslant 0, i=1,\cdots,m,\sum_{i=1}^{m}x_i=1\right\}$$

$$S_2^*=\left\{y\in E^n \mid y_j\geqslant 0, j=1,\cdots,n,\sum_{j=1}^{n}y_j=1\right\}$$

则 S_1^* 和 S_2^* 分别称为局中人Ⅰ和Ⅱ的混合策略集(或策略集);$x\in S_1^*$ 和 $y\in S_2^*$ 分别称为局中人Ⅰ和Ⅱ的混合策略(或策略);对 $x\in S_1^*$,$y\in S_2^*$,称(x,y)为一个混合局势(或局势),局中人Ⅰ的赢得函数记成

$$E(x,y)=x^{\mathrm{T}}\boldsymbol{A}y=\sum_i\sum_j a_{ij}x_iy_j \tag{11-6}$$

这样得到的一个新的对策记成 $G^*=\{S_1^*,S_2^*,E\}$,称 G^* 为对策 G 的混合扩充。

由定义 3 可知,纯策略是混合策略的特例。例如局中人Ⅰ的纯策略 α_k 等价于混合策略 $x=(x_1,\cdots,x_m)^{\mathrm{T}}\in S_1^*$,其中

$$x_i=\begin{cases}1, & i=k\\0, & i\neq k\end{cases}$$

一个混合策略 $x=(x_1,\cdots,x_m)^{\mathrm{T}}$ 可设想成当两个局中人多次重复进行对策 G 时,局中人Ⅰ分别采取纯策略 $\alpha_1,\cdots,\alpha_m$ 的频率。若只进行一次对策,混合策略 $x=(x_1,\cdots,x_m)^{\mathrm{T}}$ 可设想成局中人Ⅰ对各纯策略的偏爱程度。

下面讨论矩阵对策 G 在混合策略意义下解的定义。

设两个局中人仍像前面一样地进行有理智的对策。当局中人Ⅰ采取混合策略 x 时,他只能希望获得(最不利的情形)

$$\min_{y\in S_2^*}E(x,y)$$

因此局中人Ⅰ应选取 $x\in S_1^*$,使得上式取极大值(最不利当中的最有利情形),即局中人Ⅰ可保证自己的赢得期望值不少于

$$v_1=\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y) \tag{11-7}$$

同理，局中人Ⅱ可保证自己的所失期望值至多是

$$v_2=\min_{y\in S_2^*}\max_{x\in S_1^*}E(x,y) \tag{11-8}$$

首先，注意到式(11-7)和式(11-8)是有意义的。因为根据定义，局中人Ⅰ的赢得函数 $E(x,y)$是欧氏空间 E^{m+n} 内有界闭集 D 上的连续函数，其中

$$D=\{(x,y)\mid x_i\geqslant 0,y_j\geqslant 0,i=1,\cdots,m,j=1,\cdots,n,$$
$$\sum_i x_i=1,\sum_j y_j=1\}$$

因此，对固定的 x，$E(x,y)$ 是 S_2^* 上的连续函数，故 $\min\limits_{y\in S_2^*}E(x,y)$ 存在，而且 $\min\limits_{y\in S_2^*}E(x,y)$ 也是 S_1^* 上的连续函数，故 $\max\limits_{x\in S_1^*}\min\limits_{y\in S_2^*}E(x,y)$ 存在。同样可说明 $\min\limits_{y\in S_2^*}\max\limits_{x\in S_1^*}E(x,y)$ 存在。

其次，仍然有 $v_1\leqslant v_2$。事实上，设

$$\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y)=\min_{y\in S_2^*}E(x^*,y)$$
$$\min_{y\in S_2^*}\max_{x\in S_1^*}E(x,y)=\max_{x\in S_1^*}E(x,y^*)$$

于是

$$v_1=\min_{y\in S_2^*}E(x^*,y)\leqslant E(x^*,y^*)\leqslant\max_{x\in S_1^*}E(x,y^*)=v_2$$

定义 4　设 $G^*=\{S_1^*,S_2^*;E\}$是矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$的混合扩充，如果

$$\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y)=\min_{y\in S_2^*}\max_{x\in S_1^*}E(x,y) \tag{11-9}$$

记其值为 V_G。则称 V_G 为对策 G^* 的值，称使式(11-9)成立的混合局势(x^*,y^*)为 G 在混合策略意义下的解(或简称解)，x^* 和 y^* 分别称为局中人Ⅰ和Ⅱ的最优混合策略(或简称最优策略)。

现约定，以下对 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$及其混合扩充 $G^*=\{S_1^*,S_2^*;E\}$一般不加区别，通常都用 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$来表示。当 G 在纯策略意义下解不存在时，自动认为讨论的是在混合策略意义下的解，相应的局中人Ⅰ的赢得函数为 $E(x,y)$。

和定理1类似，可给出矩阵对策 G 在混合策略意义下解存在的鞍点型充要条件。

定理 2　矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$在混合策略意义下有解的充要条件是：存在 $x^*\in S_1^*,y^*\in S_2^*$，使$(x^*,y^*)$为函数 $E(x,y)$的一个鞍点，即对一切 $x\in S_1^*,y\in S_2^*$，有

$$E(x,y^*)\leqslant E(x^*,y^*)\leqslant E(x^*,y) \tag{11-10}$$

本定理的证明同定理1，只需将 a_{ij} 换写成$E(x,y)$，读者可自行证之。应注意到，当 G 在纯策略意义下解存在时，定义4中关于对策 G 的值的定义 V_G 与前面的定义是一致的。当 G 在混合策略意义下的解(x^*,y^*)存在时，$V_G=E(x^*,y^*)$。

例 11-10　考虑矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$，其中

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}3&6\\5&4\end{pmatrix}$$

由前面的讨论已知 G 在纯策略意义下的解不存在，于是设 $x=(x_1,x_2)$ 为局中人Ⅰ的混合策略，$y=(y_1,y_2)$ 为局中人Ⅱ的混合策略，则

$$S_1^*=\{(x_1,x_2)\mid x_1,x_2\geqslant 0,x_1+x_2=1\}$$
$$S_2^*=\{(y_1,y_2)\mid y_1,y_2\geqslant 0,y_1+y_2=1\}$$

局中人Ⅰ的赢得期望值是

$$\begin{aligned}E(x,y)&=3x_1y_1+6x_1y_2+5x_2y_1+4x_2y_2\\&=3x_1y_1+6x_1(1-y_1)+5y_1(1-x_1)+\\&\quad 4(1-x_1)(1-y_1)\\&=-4(x_1-1/4)(y_1-1/2)+9/2\end{aligned}$$

取 $$x^*=(1/4,3/4),\quad y^*=(1/2,1/2)$$

则 $$E(x^*,y^*)=9/2,\quad E(x^*,y)=E(x,y^*)=9/2$$

即有 $$E(x,y^*)\leqslant E(x^*,y^*)\leqslant E(x^*,y)$$

故 $x^*=(1/4,3/4)$ 和 $y^*=(1/2,1/2)$ 分别为局中人Ⅰ和Ⅱ的最优策略，对策的值(局中人Ⅰ的赢得期望值)$V_G=9/2$。

11.2.3 矩阵对策的基本定理

本节主要讨论矩阵对策解的存在性及解的有关性质。如前所述，一般矩阵对策在纯策略意义下的解往往是不存在的。但本节将证明，一般矩阵对策在混合策略意义下的解却总是存在的，并且通过一个构造性的证明，引出求解矩阵对策的基本方法——线性规划方法。

先给出如下两个记号：

当局中人Ⅰ取纯策略 α_i 时，记其相应的赢得函数为 $E(i,y)$，于是

$$E(i,y)=\sum_j a_{ij}y_j \tag{11-11}$$

当局中人 Ⅱ 取纯策略 β_j 时，记其相应的赢得函数为 $E(x,j)$，于是

$$E(x,j)=\sum_i a_{ij}x_i \tag{11-12}$$

由式(11-11) 和式(11-12)，有

$$\begin{aligned}E(x,y)&=\sum_i\sum_j a_{ij}x_iy_j=\sum_i\Big(\sum_j a_{ij}y_j\Big)x_i\\&=\sum_i E(i,y)x_i\end{aligned}\tag{11-13}$$

和

$$\begin{aligned}E(x,y)&=\sum_i\sum_j a_{ij}x_iy_j=\sum_j\Big(\sum_i a_{ij}x_i\Big)y_j\\&=\sum_j E(x,j)y_j\end{aligned}\tag{11-14}$$

根据上面的记号，可给出定理 2 的另一种等价表示。

定理 3　设 $x^* \in S_1^*$，$y^* \in S_2^*$，则(x^*,y^*)是 G 的解的充要条件是：对任意 $i=1,\cdots,m$ 和 $j=1,\cdots,n$，有

$$E(i,y^*) \leqslant E(x^*,y^*) \leqslant E(x^*,j) \tag{11-15}$$

证明　设(x^*,y^*)是 G 的解，则由定理 2，式(11-10)成立。由于纯策略是混合策略的特例，故式(11-15)成立。反之，设式(11-15)成立，由

$$E(x,y^*) = \sum_i E(i,y^*)x_i \leqslant E(x^*,y^*)\sum_i x_i = E(x^*,y^*)$$

$$E(x^*,y) = \sum_j E(x^*,j)y_j \geqslant E(x^*,y^*)\sum_j y_j = E(x^*,y^*)$$

即得式(11-10)。

定理 4　设 $x^* \in S_1^*$，$y^* \in S_2^*$，则(x^*,y^*)为 G 的解的充要条件是：存在数 v，使得 x^* 和 y^* 分别是不等式组(Ⅰ)和(Ⅱ)的解，且 $v=V_G$。

$$(\text{Ⅰ})\begin{cases} \sum_i a_{ij}x_i \geqslant v, & j=1,\cdots,n \\ \sum_i x_i = 1 & \\ x_i \geqslant 0, & i=1,\cdots,m \end{cases} \tag{11-16}$$

$$(\text{Ⅱ})\begin{cases} \sum_j a_{ij}y_j \leqslant v, & i=1,\cdots,m \\ \sum_j y_j = 1 & \\ y_j \geqslant 0, & j=1,\cdots,n \end{cases} \tag{11-17}$$

定理 5　对任一矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$，一定存在混合策略意义下的解。

证明　由定理 3，只要证明存在 $x^* \in S_1^*$，$y^* \in S_2^*$，使得式(11-15)成立。为此，考虑如下两个线性规划问题：

$$\max w$$

$$(\text{P})\begin{cases} \sum_i a_{ij}x_i \geqslant w, & j=1,\cdots,n \\ \sum_i x_i = 1 & \\ x_i \geqslant 0, & i=1,\cdots,m \end{cases}$$

和

$$\min v$$

$$(\text{D})\begin{cases} \sum_j a_{ij}y_j \leqslant v, & i=1,\cdots,m \\ \sum_j y_j = 1 & \\ y_j \geqslant 0, & j=1,\cdots,n \end{cases}$$

易验证，问题(P)和(D)是互为对偶的线性规划问题，而且

$$x=(1,0,\cdots,0)^{\mathrm{T}}\in E^m,\quad w=\min_j a_{1j}$$

是问题(P)的一个可行解。

$$y=(1,0,\cdots,0)^{\mathrm{T}}\in E^n,\quad v=\max_i a_{i1}$$

是问题(D)的一个可行解。由线性规划的对偶理论可知,问题(P)和(D)分别存在最优解(x^*,w^*)和(y^*,v^*),且$v^*=w^*$。即存在$x^*\in S_1^*$,$y^*\in S_2^*$和数v^*,使得对任意$i=1,\cdots,m$和$j=1,\cdots,n$,有

$$\sum_j a_{ij}y_j^* \leqslant v^* \leqslant \sum_i a_{ij}x_i^* \tag{11-18}$$

或

$$E(i,y^*)\leqslant v^*\leqslant E(x^*,j) \tag{11-19}$$

又由

$$E(x^*,y^*)=\sum_i E(i,y^*)x_i^* \leqslant v^*\cdot\sum_i x_i^* = v^*$$

$$E(x^*,y^*)=\sum_j E(x^*,j)y_j^* \geqslant v^*\cdot\sum_j y_j^* = v^*$$

得到$v^*=E(x^*,y^*)$,故由式(11-19)知式(11-15)成立。　　证毕。

定理5的证明是一个构造性的证明,不仅证明了矩阵对策解的存在性,而且给出了利用线性规划求解矩阵对策的方法。

下面的定理6～定理10进一步讨论了矩阵对策及其解的若干重要性质,这些性质在求解矩阵对策的过程中将起重要作用。

定理6　设(x^*,y^*)是矩阵对策G的解,$v=V_G$,则

(1) 若$x_i^*>0$,则$\sum_j a_{ij}y_j^* = v$。

(2) 若$y_j^*>0$,则$\sum_i a_{ij}x_i^* = v$。

(3) 若$\sum_j a_{ij}y_j^* < v$,则$x_i^* = 0$。

(4) 若$\sum_i a_{ij}x_i^* > v$,则$y_j^* = 0$。

证明　按定义有

$$v=\max_{x\in S_1^*} E(x,y^*)$$

故

$$v-\sum_j a_{ij}y_j^* = \max_{x\in S_1^*} E(x,y^*)-E(i,y^*)\geqslant 0$$

又因

$$\sum_i x_i^*\left(v-\sum_j a_{ij}y_j^*\right)=v-\sum_i\sum_j a_{ij}x_i^*y_j^*=0$$

$$x_i^*\geqslant 0,\quad i=1,\cdots,m$$

所以，当 $x_i^*>0$ 时，必有 $\sum_j a_{ij}y_j^*=v$；当 $\sum_j a_{ij}y_j^*<v$ 时，必有 $x_i^*=0$，(1)、(3) 得证。同理可证(2)、(4)。

记矩阵对策 G 的解集为 $T(G)$，下面三个定理是关于对策解集性质的主要内容。

定理 7 设有两个矩阵对策

$$G_1=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}_1\}$$
$$G_2=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}_2\}$$

其中 $\boldsymbol{A}_1=(a_{ij})$，$\boldsymbol{A}_2=(a_{ij}+L)$，$L$ 为任一常数，则有

(1) $V_{G_2}=V_{G_1}+L$

(2) $T(G_1)=T(G_2)$

定理 8 设有两个矩阵对策

$$G_1=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$$
$$G_2=\{S_1,S_2;\alpha\boldsymbol{A}\}$$

其中 $\alpha>0$ 为任一常数。则

(1) $V_{G_2}=\alpha V_{G_1}$

(2) $T(G_1)=T(G_2)$

定理 9 设 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$ 为一矩阵对策，且 $\boldsymbol{A}=-\boldsymbol{A}^{\mathrm{T}}$ 为斜对称矩阵(亦称这种对策为对称对策)。则

(1) $V_G=0$；

(2) $T_1(G)=T_2(G)$，其中 $T_1(G)$ 和 $T_2(G)$ 分别为局中人Ⅰ和Ⅱ的最优策略集。

定理 7～定理 9 的证明留给读者去完成。在给出定理 10 之前，先给出矩阵对策优超纯策略的定义。

定义 5 设有矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$，其中 $S_1=\{\alpha_1,\cdots,\alpha_m\}$，$S_2=\{\beta_1,\cdots,\beta_n\}$，$\boldsymbol{A}=(a_{ij})$，如果对一切 $j=1,\cdots,n$ 都有 $a_{i^0j}\geqslant a_{k^0j}$，即矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的第 i^0 行元素均不小于第 k^0 行的对应元素，则称局中人Ⅰ的纯策略 α_{i^0} 优超于 α_{k^0}；同样，若对一切 $i=1,\cdots,m$，都有 $a_{ij^0}\leqslant a_{il^0}$ 即矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的第 l^0 列元素均不小于第 j^0 列的对应元素，则称局中人Ⅱ的纯策略 β_{j^0} 优超于 β_{l^0}。

定理 10 设 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$ 为矩阵对策，其中 $S_1=\{\alpha_1,\cdots,\alpha_m\}$，$S_2=\{\beta_1,\cdots,\beta_n\}$，$\boldsymbol{A}=(a_{ij})$。如果纯策略 α_1 被其余纯策略 $\alpha_2,\cdots,\alpha_m$ 中之一所优超，由 G 可得到一个新的矩阵对策

$$G'=\{S_1',S_2;\boldsymbol{A}'\}$$

其中

$$S_1'=\{\alpha_2,\cdots,\alpha_m\}$$
$$\boldsymbol{A}'=(a_{ij}')_{(m-1)\times n}$$
$$a_{ij}'=a_{ij},\quad i=2,\cdots,m;\ j=1,\cdots,n$$

于是有

(1) $V_{G'}=V_G$；

(2) G'中局中人Ⅱ的最优策略就是其在 G 中的最优策略；

(3) 若$(x_2^*,\cdots,x_m^*)^{\mathrm{T}}$ 是 G'中局中人Ⅰ的最优策略，则 $x^*=(0,x_2^*,\cdots,x_m^*)^{\mathrm{T}}$ 便是其在 G 中的最优策略。

证明 不妨设 α_2 优超于 α_1，即

$$a_{2j}\geqslant a_{1j},\quad j=1,\cdots,n \tag{11-20}$$

因 $x'^*=(x_2^*,\cdots,x_m^*)^{\mathrm{T}}$ 和 $y^*=(y_1^*,\cdots,y_n^*)$是 G'的解，由定理 3，有

$$\sum_{j=1}^{n}a_{ij}y_j^*\leqslant V_{G'}\leqslant\sum_{i=2}^{m}a_{ij}x_i^* \tag{11-21}$$
$$i=2,\cdots,m;\quad j=1,\cdots,n$$

因 α_2 优超于 α_1，由式(11-20)有

$$\sum_{j=1}^{n}a_{1j}y_i^*\leqslant\sum_{j=1}^{n}a_{2j}y_j^*\leqslant V_{G'} \tag{11-22}$$

合并式(11-21)和式(11-22)，得

$$\sum_{j=1}^{n}a_{ij}y_j^*\leqslant V_{G'}\leqslant\sum_{i=2}^{m}a_{ij}x_i^*+a_{1j}\cdot 0$$
$$i=1,\cdots,m;\quad j=1,\cdots,n$$

或

$$E(i,y^*)\leqslant V_{G'}\leqslant E(x^*,j)$$
$$i=1,\cdots,m;\quad j=1,\cdots,n$$

由定理 4，(x^*,y^*)是 G 的解，其中 $x^*=(0,x_2^*,\cdots,x_m^*)^{\mathrm{T}}$，且 $V_{G'}=V_G$。

推论 在定理 10 中，若 α_1 不是为纯策略$\alpha_2,\cdots,\alpha_m$ 中之一所优超，而是为 $\alpha_2,\cdots,\alpha_m$ 的某个凸线性组合所优超，定理的结论仍然成立。

定理 10 实际给出了一个化简赢得矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的原则，称之为优超原则。根据这个原则，当局中人Ⅰ的某纯策略 α_i 被其他纯策略或纯策略的凸线性组合所优超时，可在矩阵 $\boldsymbol{A}$ 中划去第 i 行而得到一个与原对策 G 等价但赢得矩阵阶数较小的对策 G'，而 G'的求解往往比 G 的求解容易些，通过求解 G'而得到G 的解。类似地，对局中人Ⅱ来说，可以在赢得矩阵 $\boldsymbol{A}$ 中划去被其他列或其他列的凸线性组合所优超的那些列。

下面，举例说明优超原则的应用。

例 11-11 设赢得矩阵为 $\boldsymbol{A}$，求解这个矩阵对策。

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}3&2&0&3&0\\5&0&2&5&9\\7&3&9&5&9\\4&6&8&7&5.5\\6&0&8&8&3\end{pmatrix}$$

解 由于第 4 行优超于第 1 行，第 3 行优超于第 2 行，故可划去第 1 行和第 2 行，得

到新的赢得矩阵

$$\boldsymbol{A}_1=\begin{pmatrix}7&3&9&5&9\\4&6&8&7&5.5\\6&0&8&8&3\end{pmatrix}$$

对于 $\boldsymbol{A}_1$，第 1 列优超于第 3 列，第 2 列优超于第 4 列，1/3×(第 1 列)+2/3×(第 2 列)优超于第 5 列，因此去掉第 3 列、第 4 列和第 5 列，得到

$$\boldsymbol{A}_2=\begin{pmatrix}7&3\\4&6\\6&0\end{pmatrix}$$

这时，第 1 行又优超于第 3 行，故从 $\boldsymbol{A}_2$ 中划去第 3 行，得到

$$\boldsymbol{A}_3=\begin{pmatrix}7&3\\4&6\end{pmatrix}$$

对于 $\boldsymbol{A}_3$，易知无鞍点存在，应用定理 4，求解不等式组(Ⅰ)，不等式组(Ⅱ)

$$(\text{Ⅰ})\begin{cases}7x_3+4x_4\geqslant v\\3x_3+6x_4\geqslant v\\x_3+\ x_4=1\\x_3,x_4\geqslant 0\end{cases}\qquad(\text{Ⅱ})\begin{cases}7y_1+3y_2\leqslant v\\4y_1+6y_2\leqslant v\\y_1+\ y_2=1\\y_1,y_2\geqslant 0\end{cases}$$

首先考虑满足

$$\begin{cases}7x_3+4x_4=v\\3x_3+6x_4=v\\x_3+\ x_4=1\end{cases}\qquad\begin{cases}7y_1+3y_2=v\\4y_1+6y_2=v\\y_1+\ y_2=1\end{cases}$$

的非负解。求得解为

$$x_3^*=1/3,\quad x_4^*=2/3$$
$$y_1^*=1/2,\quad y_2^*=1/2$$
$$v=5$$

于是，原矩阵对策的一个解为

$$x^*=(0,0,1/3,2/3,0)^{\mathrm{T}}$$
$$y^*=(1/2,1/2,0,0,0)^{\mathrm{T}}$$
$$V_G=5$$

11.3 矩阵对策的解法

11.3.1 公式法、图解法和方程组法

1. 2×2 对策的公式法

所谓 2×2 对策是指局中人Ⅰ的赢得矩阵为 2×2 阶的，即

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

如果 $\boldsymbol{A}$ 有鞍点，则很快可求出各局中人的最优纯策略；如果 $\boldsymbol{A}$ 没有鞍点，则可证明各局中人最优混合策略中的 x_i^*, y_j^* 均大于零。于是，由定理 6 可知，为求最优混合策略可求下列等式组：

$$(\text{Ⅰ})\begin{cases} a_{11}x_1+a_{21}x_2=v \\ a_{12}x_1+a_{22}x_2=v \\ x_1+\quad x_2=1 \end{cases} \tag{11-23}$$

$$(\text{Ⅱ})\begin{cases} a_{11}y_1+a_{12}y_2=v \\ a_{21}y_1+a_{22}y_2=v \\ y_1+\quad y_2=1 \end{cases} \tag{11-24}$$

当矩阵 $\boldsymbol{A}$ 不存在鞍点时，可以证明上面等式组(Ⅰ)和等式组(Ⅱ)一定有严格非负解 $x^*=(x_1^*, x_2^*)$ 和 $y^*=(y_1^*, y_2^*)$，其中

$$x_1^*=\frac{a_{22}-a_{21}}{(a_{11}+a_{22})-(a_{12}+a_{21})} \tag{11-25}$$

$$x_2^*=\frac{a_{11}-a_{12}}{(a_{11}+a_{22})-(a_{12}+a_{21})} \tag{11-26}$$

$$y_1^*=\frac{a_{22}-a_{12}}{(a_{11}+a_{22})-(a_{12}+a_{21})} \tag{11-27}$$

$$y_2^*=\frac{a_{11}-a_{21}}{(a_{11}+a_{22})-(a_{12}+a_{21})} \tag{11-28}$$

$$V_G=\frac{a_{11}a_{22}-a_{12}a_{21}}{(a_{11}+a_{22})-(a_{12}+a_{21})} \tag{11-29}$$

例 11-12 求解矩阵对策 $G=\{S_1, S_2; \boldsymbol{A}\}$，其中

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 2 \end{pmatrix}$$

解 易知，$\boldsymbol{A}$ 没有鞍点。由通解式(11-25)～式(11-29)计算得到最优解为 $x^*=(1/2, 1/2)^{\mathrm{T}}$，$y^*=(1/4, 3/4)^{\mathrm{T}}$，对策值为 5/2。

2. $2\times n$ 或 $m\times 2$ 对策的图解法

这里，介绍一种求矩阵对策的图解法，这个方法用在赢得矩阵为 $2\times n$ 或 $m\times 2$ 阶的对策上特别方便，也可用在 $3\times n$ 或 $m\times 3$ 对策上。但对 m 和 n 均大于 3 的矩阵对策就不适用了。现用一个 $2\times n$ 对策的例子来说明这个方法。

例 11-13 考虑矩阵对策 $G=\{S_1, S_2; \boldsymbol{A}\}$，其中

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 2 & 3 & 11 \\ 7 & 5 & 2 \end{pmatrix}$$

$$S_1=\{\alpha_1, \alpha_2\},\quad S_2=\{\beta_1, \beta_2, \beta_3\}$$

设局中人Ⅰ的混合策略为$(x,1-x)^{\mathrm{T}}$，$x\in[0,1]$。过数轴上坐标为0和(1,0)的两点分别作两条垂线Ⅰ－Ⅰ和Ⅱ－Ⅱ，垂线上点的纵坐标值分别表示局中人Ⅰ采取纯策略α_1和α_2时，局中人Ⅱ采取各纯策略时的赢得值。如图11-1所示。当局中人Ⅰ选择每一策略$(x,1-x)^{\mathrm{T}}$时，他的最少可能的收入为由局中人Ⅱ选择β_1、β_2、β_3时所确定的三条直线

$$2x+7(1-x)=V$$

$$3x+5(1-x)=V$$

$$11x+2(1-x)=V$$

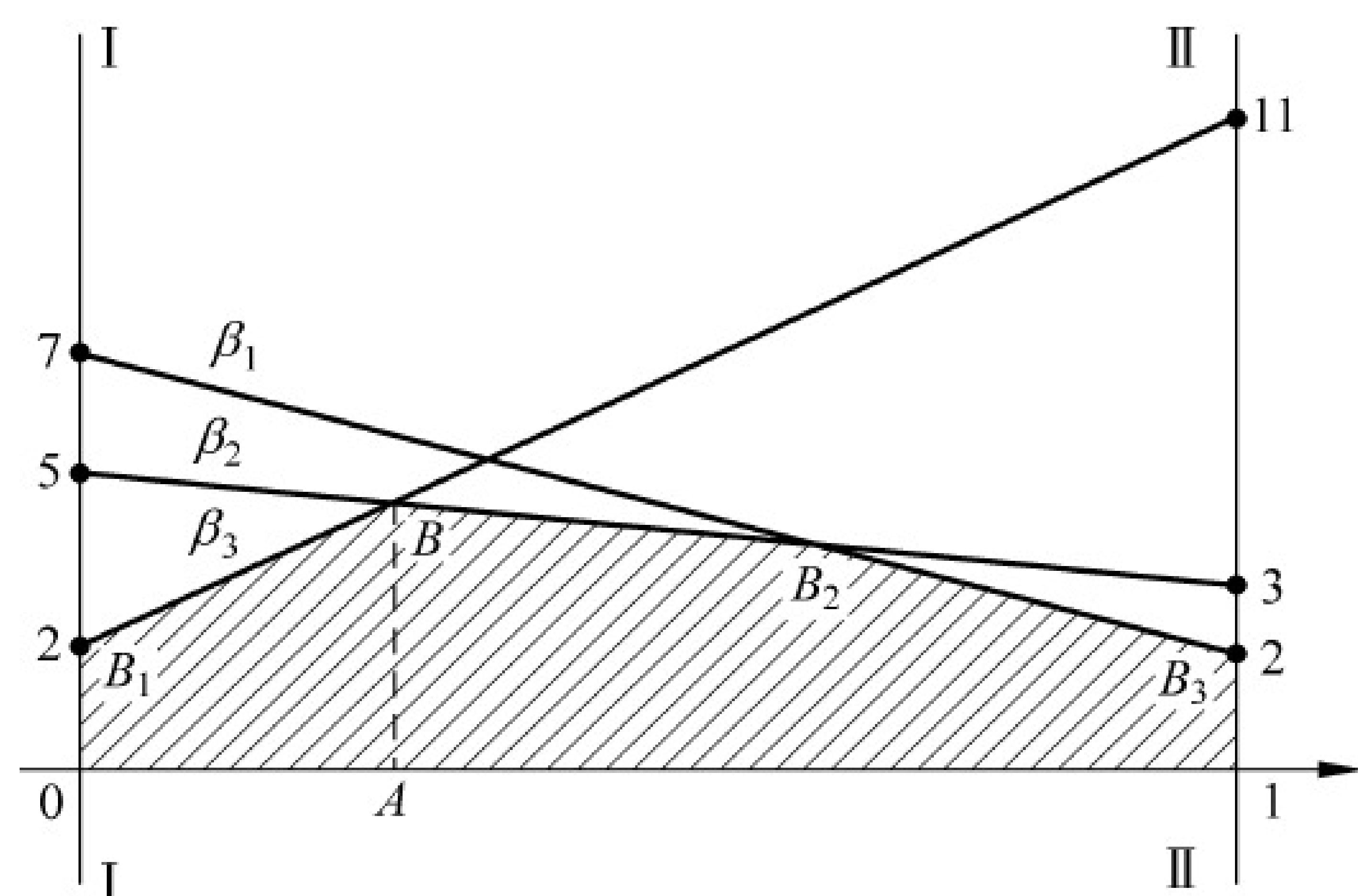


图11-1　$2\times n$对策的图解法

在x处的纵坐标中之最小者，即如折线$B_1BB_2B_3$所示。所以对局中人Ⅰ来说，他的最优选择就是确定x使他的收入尽可能地多，从图11-1可知，按最小最大原则应选择$x=OA$，而AB即为对策值。为求出点x和对策值V_G，可联立过B点的两条线段β_2和β_3所确定的方程：

$$\begin{cases}3x+5(1-x)=V_G\\11x+2(1-x)=V_G\end{cases}$$

解得$x=3/11$，$V_G=49/11$。所以，局中人Ⅰ的最优策略为$x^*=(3/11,8/11)^{\mathrm{T}}$。此外，从图11-1还可以看出，局中人Ⅱ的最优混合策略只由β_2和β_3组成。

事实上，若记$y^*=(y_1^*,y_2^*,y_3^*)^{\mathrm{T}}$为局中人Ⅱ的最优混合策略，则由

$$E(x^*,1)=2\times3/11+7\times8/11=62/11>49/11=V_G$$

$$E(x^*,2)=E(x^*,3)=V_G$$

根据定理6可知，必有$y_1^*=0$，$y_2^*>0$，$y_3^*>0$。

根据定理6，可由

$$\begin{cases}3y_2+11y_3=49/11\\5y_2+\ \ 2y_3=49/11\\\ \ y_2+\ \ \ \ y_3=1\end{cases}$$

求得 $y_2^*=9/11, y_3^*=2/11$。所以局中人Ⅱ的最优混合策略为 $y^*=(0,9/11,2/11)^{\mathrm{T}}$。

例 11-14 用图解法求解矩阵对策 $G=\{S_1,S_2,\boldsymbol{A}\}$，其中 $S_1=\{\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3\}$，$S_2=\{\beta_1,\beta_2\}$，

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 2 & 7 \\ 6 & 6 \\ 11 & 2 \end{pmatrix}$$

设局中人Ⅱ的混合策略为 $(y,1-y)^{\mathrm{T}}$，由图 11-2 可知，直线 α_1、α_2、α_3 在任一点 $y\in[0,1]$ 处的纵坐标分别是局中人Ⅱ采取混合策略 $(y,1-y)^{\mathrm{T}}$ 时的支付。根据最不利当中选取最有利的原则，局中人Ⅱ的最优选择就是如何确定 y，以使三个纵坐标值中的最大值尽可能地小。从图 11-2 可见，应选择 $OA_1\leqslant y\leqslant OA_2$，且对策的值显然为 6。由方程

$$2y+7(1-y)=6 \quad \text{和} \quad 11y+2(1-y)=6$$

求得 $OA_1=1/5$，$OA_2=4/9$。故局中人Ⅱ的最优混合策略是 $y^*=(y,1-y)^{\mathrm{T}}$，其中 $1/5\leqslant y\leqslant 4/9$，而局中人Ⅰ的最优策略显然只能是 $(0,1,0)^{\mathrm{T}}$，即取纯策略 α_2。

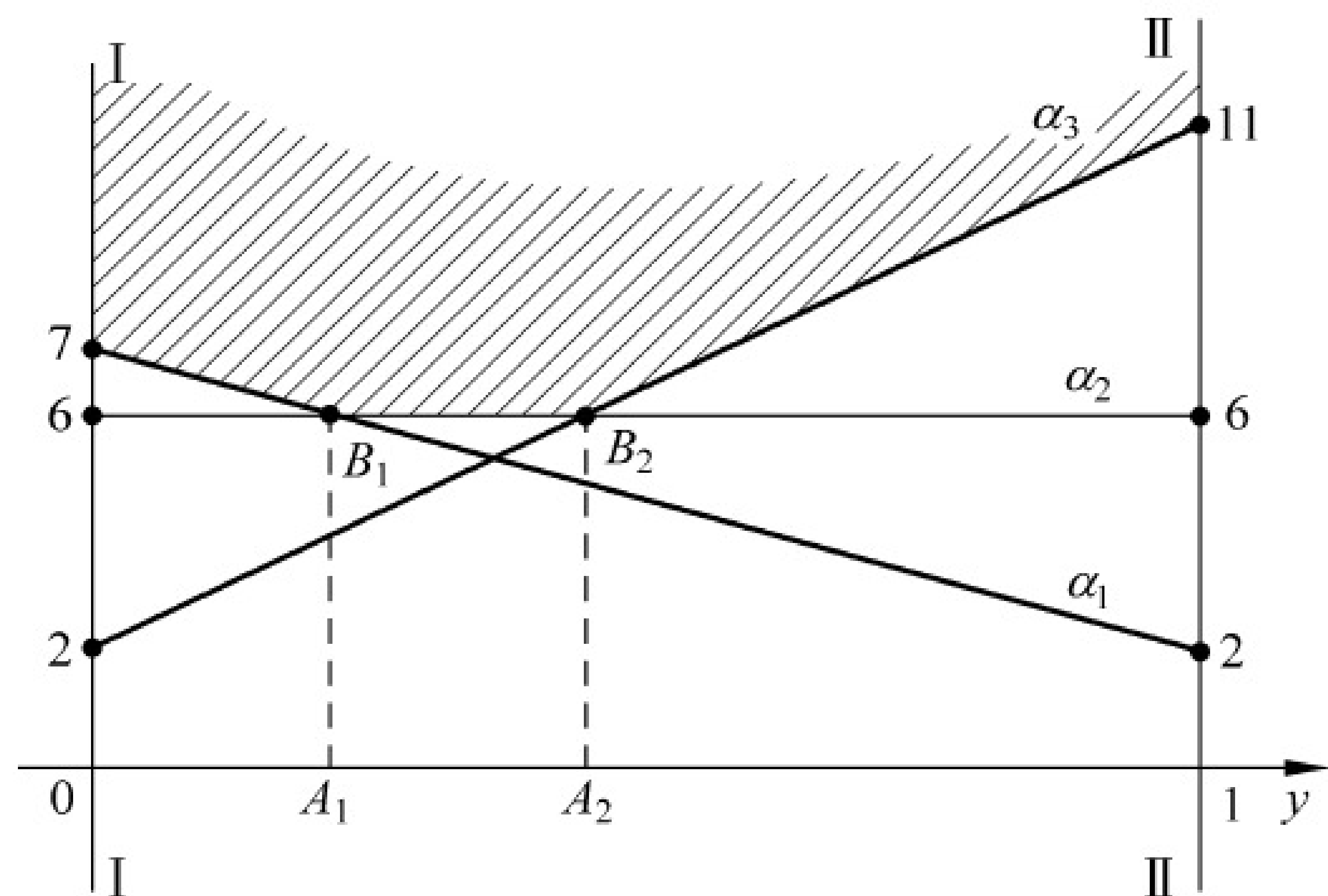


图 11-2 $m\times 2$ 对策的图解法

例 11-15 求解赢得矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的矩阵对策。

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 4 & 8/3 & 4 & 2 \\ 1 & 5 & 5 & 7 \end{pmatrix}$$

首先，利用优超原则，第 2 列优超于第 3 列，故可划去第 3 列，又因

$$(2/3)\times(\text{第 4 列})+(1/3)\times(\text{第 1 列})=(\text{第 2 列})$$

由优超原则又可划去 $\boldsymbol{A}$ 的第 2 列，转而求解赢得矩阵

$$\boldsymbol{A}'=\begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 1 & 7 \end{pmatrix}$$

的对策 G'，从而解得原对策的一个解为

$$x^*=(3/4,1/4)^{\mathrm{T}}$$
$$y^*=(5/8,0,0,3/8)^{\mathrm{T}}$$
$$V_G=13/4$$

若用图解法求解本例，由图11-3可见，局中人Ⅰ的最优策略为 $x^*=(3/4,1/4)^{\mathrm{T}}$，若记局中人Ⅱ的最优策略为 $y^*=(y_1^*,y_2^*,y_3^*,y_4^*)^{\mathrm{T}}$，则有 $y_3^*=0$，而 y_1^*,y_2^*,y_4^* 可由以下联立方程确定。

$$\begin{cases}4y_1+(8/3)y_2+2y_4=13/4\\ y_1+5y_2+7y_4=13/4\\ y_1+y_2+y_4=1\end{cases}$$

显然，满足上面方程组的解有无穷多个，故局中人Ⅱ有无穷多个最优混合策略。

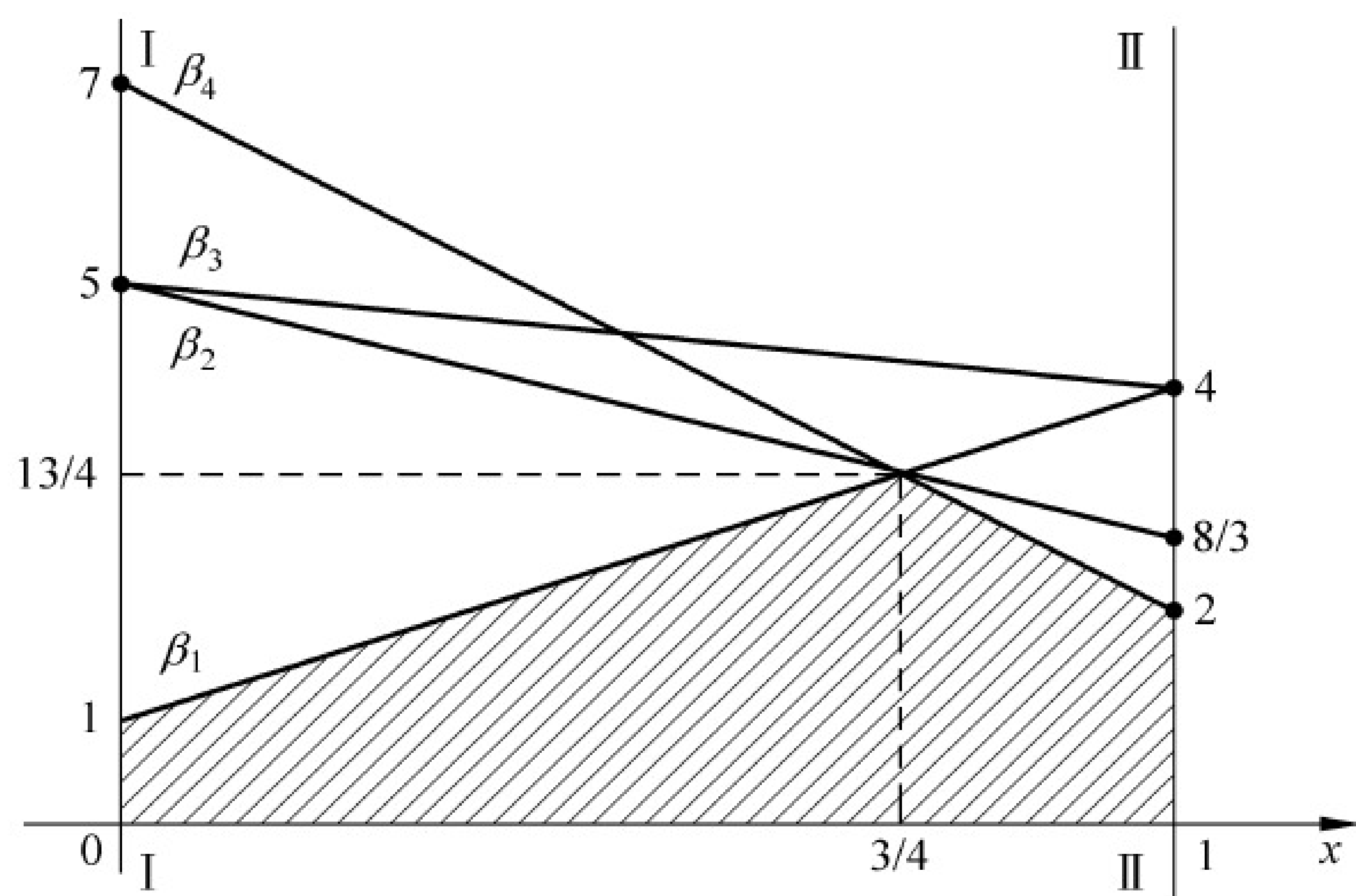


图 11-3

例11-15说明，利用优超原则化简赢得矩阵时，有可能将原矩阵对策的解也划去一些，这种情况在 m 和 n 均大于3时仍然可能发生。

3. 线性方程组方法

根据定理4，求解矩阵对策解 (x^*,y^*) 的问题等价于求解不等式组式(11-16)和式(11-17)，又根据定理5和定理6，如果假设最优策略中的 x_i^* 和 y_j^* 均不为零，即可将上述两个不等式组的求解问题转化成求解下面两个方程组的问题

$$\begin{cases}\sum_i a_{ij}x_i=v, & j=1,\cdots,n\\ \sum_i x_i=1\end{cases}\tag{11-30}$$

和

$$\begin{cases}\sum_j a_{ij}y_j=v, & i=1,\cdots,m\\ \sum_j y_j=1\end{cases}\tag{11-31}$$

例 11-16 求解矩阵对策——“齐王赛马”。

解 已知齐王的赢得矩阵为

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 3 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 3 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

易知，$\boldsymbol{A}$ 没有鞍点，即对齐王和田忌来说都不存在最优纯策略。设齐王和田忌的最优混合策略为

$$x^*=(x_1^*,x_2^*,x_3^*,x_4^*,x_5^*,x_6^*)^{\mathrm{T}} \quad 和 \quad y^*=(y_1^*,y_2^*,y_3^*,y_4^*,y_5^*,y_6^*)^{\mathrm{T}}$$

从矩阵 $\boldsymbol{A}$ 的元素来看，每个局中人选取每个纯策略的可能性都是存在的，故可事先假定 $x_i^*>0$ 和 $y_j^*>0, i=1,\cdots,6; j=1,\cdots,6$，于是求解线性方程组

$$\begin{cases} 3x_1+x_2+x_3-x_4+x_5+x_6=v \\ x_1+3x_2-x_3+x_4+x_5+x_6=v \\ x_1+x_2+3x_3+x_4-x_5+x_6=v \\ x_1+x_2+x_3+3x_4+x_5-x_6=v \\ x_1-x_2+x_3+x_4+3x_5+x_6=v \\ -x_1+x_2+x_3+x_4+x_5+3x_6=v \\ x_1+x_2+x_3+x_4+x_5+x_6=1 \end{cases} \tag{11-32}$$

和

$$\begin{cases} 3y_1+y_2+y_3+y_4+y_5-y_6=v \\ y_1+3y_2+y_3+y_4-y_5+y_6=v \\ y_1-y_2+3y_3+y_4+y_5+y_6=v \\ -y_1+y_2+y_3+3y_4+y_5+y_6=v \\ y_1+y_2-y_3+y_4+3y_5+y_6=v \\ y_1+y_2+y_3-y_4+y_5+3y_6=v \\ y_1+y_2+y_3+y_4+y_5+y_6=1 \end{cases} \tag{11-33}$$

得到

$$x_i=1/6, \quad i=1,\cdots,6$$
$$y_j=1/6, \quad j=1,\cdots,6$$
$$v=1$$

故齐王和田忌的最优混合策略为

$$x^*=(1/6,1/6,1/6,1/6,1/6,1/6)^{\mathrm{T}} \quad 和 \quad y^*=(1/6,1/6,1/6,1/6,1/6,1/6)^{\mathrm{T}}$$

对策的值(齐王的期望赢得)为 $V_G=1$。这与我们的设想相符,即双方都以 1/6 的概率选取每个纯策略,或者说每个纯策略被选取的机会应是均等的,则总的结局应该是:齐王有 5/6 的机会赢田忌,赢得的期望值是 1 千金。但是,如果齐王在每出一匹马前将自己的选择告诉了对方,这实际上等于公开了自己的策略,如齐王选取出马次序为(上,中,下),则田忌根据谋士的建议便以(下,上,中)对之,结果田忌反而可得千金。因此,在矩阵对策不存在鞍点时,竞争的双方在开局前均应对自己的策略(实际上是纯策略)加以保密,否则不保密的一方是要吃亏的。

例 11-17 某厂用三种不同的设备 α_1、α_2、α_3 加工三种不同的产品 β_1、β_2、β_3,已知三种设备分别加工三种产品时,单位时间内创造的价值由表 11-4 给出。

表 11-4

使用设备	被加工产品		
	β_1	β_2	β_3
α_1	3	−2	4
α_2	−1	4	2
α_3	2	2	6

出现负值是由于设备的消耗大于创造出的价值。在上述条件下,求出一个合理的加工方案。

解 此问题可看成是一个矩阵对策问题,并易知没有鞍点。设采用设备 α_1、α_2、α_3 的概率分别为 $(x_1,x_2,x_3)^{\mathrm{T}}$,产品 β_1、β_2、β_3 被接受加工的概率分别为 $(y_1,y_2,y_3)^{\mathrm{T}}$。

为简化求解计算,由定理 7,转而求赢得矩阵为

$$\boldsymbol{A}'=\boldsymbol{A}-(2)_{3\times 3}=\begin{pmatrix}1 & -4 & 2\\ -3 & 2 & 0\\ 0 & 0 & 4\end{pmatrix}$$

的矩阵对策 G',为此,先求解等式组

$$\begin{cases} x_1-3x_2=v' \\ -4x_1+2x_2=v' \\ 2x_1+4x_3=v' \\ x_1+x_2+x_3=1 \end{cases} \tag{11-34}$$

和

$$\begin{cases} y_1-4y_2+2y_3=v' \\ -3y_1+2y_2=v' \\ 4y_3=v' \\ y_1+y_2+y_3=1 \end{cases} \tag{11-35}$$

经过实际计算,知道上述等式组不存在非负解。于是根据试算,将式(11-34)中第 3 式取

为不等式，将式(11-35)中第1式取为不等式，转而求解

$$\begin{cases} x_1-3x_2 \qquad =v' \\ -4x_1+2x_2 \qquad =v' \\ 2x_1+ \qquad 4x_3>v' \\ x_1+\ x_2+\ x_3=1 \end{cases} \tag{11-36}$$

和

$$\begin{cases} y_1-4y_2+2y_3<v' \\ -3y_1+2y_2 \qquad =v' \\ \qquad 4y_3=v' \\ y_1+\ y_2+\ y_3=1 \end{cases} \tag{11-37}$$

由定理6，式(11-36)和式(11-37)的解 x^* 及 y^* 中的分量 $x_1^*=0, y_3^*=0$。将此结果代回上面两组不等式，得到

$$x_2^*=0, \quad x_3^*=1$$

$$y_1^*=2/5, \quad y_2^*=3/5$$

$$v'=0$$

故原对策最优解为 $x^*=(0,0,1)^{\mathrm{T}}, y^*=(2/5,3/5,0)^{\mathrm{T}}$。

对策值(单位时间内创造价值的期望值)$V_G=v'+2=2$。

11.3.2 线性规划方法

由定理5已知，任一矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$ 的求解均等价于一对互为对偶的线性规划问题，而定理4表明，对策 G 的解 x^* 和 y^* 等价于下面两个不等式组的解。

$$(\mathrm{I})\begin{cases} \sum_i a_{ij}x_i \geqslant v, \quad j=1,\cdots,n \\ \sum_i x_i = 1 \\ x_i \geqslant 0, \quad i=1,\cdots,m \end{cases} \tag{11-38}$$

$$(\mathrm{II})\begin{cases} \sum_j a_{ij}y_j \leqslant v, \quad i=1,\cdots,m \\ \sum_j y_j = 1 \\ y_j \geqslant 0, \quad j=1,\cdots,n \end{cases} \tag{11-39}$$

其中

$$v=\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y)=\min_{y\in S_2^*}\max_{x\in S_1^*}E(x,y) \tag{11-40}$$

就是对策的值 V_G。

定理 11　设矩阵对策 $G=\{S_1,S_2;\boldsymbol{A}\}$ 的值为 V_G，则

$$V_G=\max_{x\in S_1^*}\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j)=\min_{y\in S_2^*}\max_{1\leqslant i\leqslant m}E(i,y) \tag{11-41}$$

证明　因 V_G 是对策的值，故

$$V_G=\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y)=\min_{y\in S_2^*}\max_{x\in S_1^*}E(x,y) \tag{11-42}$$

一方面，任给 $x\in S_1^*$，有

$$\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j)\geqslant\min_{y\in S_2^*}E(x,y) \tag{11-43}$$

故

$$\max_{x\in S_1^*}\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j)\geqslant\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y) \tag{11-44}$$

另一方面，任给 $x\in S_1^*$，$y\in S_2^*$，有

$$E(x,y)=\sum_{j=1}^{n}E(x,j)\cdot y_j\geqslant\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j)$$

故

$$\min_{y\in S_2^*}E(x,y)\geqslant\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j) \tag{11-45}$$

$$\max_{x\in S_1^*}\min_{y\in S_2^*}E(x,y)\geqslant\max_{x\in S_1^*}\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j) \tag{11-46}$$

由式(11-44)和式(11-46)得

$$V_G=\max_{x\in S_1^*}\min_{1\leqslant j\leqslant n}E(x,j)$$

同理可证

$$V_G=\min_{y\in S_2^*}\max_{1\leqslant i\leqslant m}E(i,y)$$

证毕。

下面给出求解矩阵对策的线性规划方法。

作变换(根据定理 7，不妨设 $v>0$)

$$x_i'=x_i/v,\quad i=1,\cdots,m \tag{11-47}$$

则不等式组式(11-38)变为

$$(\mathrm{I})\begin{cases}\sum\limits_i a_{ij}x'_i\geqslant 1, & j=1,\cdots,n\\ \sum\limits_i x'_i=1/v\\ x'_i\geqslant 0, & i=1,\cdots,m\end{cases} \tag{11-48}$$

根据定理 11，$v=\max\limits_{x\in S_1^*}\min\limits_{1\leqslant j\leqslant n}\sum\limits_i a_{ij}x_i$。

这样，不等式组(Ⅰ)即等价于线性规划问题

$$
(\mathrm{P})\begin{cases}\min\ z=\sum_i x'_i \\ \sum_i a_{ij}x'_i\geqslant 1,\quad j=1,\cdots,n \\ x'_i\geqslant 0\end{cases} \tag{11-49}
$$

同理,作变换

$$
y'_j=y_j/v,\quad j=1,\cdots,n \tag{11-50}
$$

则不等式组式(11-39)变为

$$
(\mathrm{II})\begin{cases}\sum_j a_{ij}y'_j\leqslant 1,\quad i=1,\cdots,m \\ \sum_j y'_j=1/v \\ y'_j\geqslant 0,\quad j=1,\cdots,n\end{cases} \tag{11-51}
$$

其中 $v=\min\limits_{y\in S_2^*}\max\limits_{1\leqslant i\leqslant m}\sum\limits_j a_{ij}y_j$,与之等价的线性规划问题是

$$
(\mathrm{D})\begin{cases}\max\ w=\sum_j y'_j \\ \sum_j a_{ij}y'_j\leqslant 1,\quad i=1,\cdots,m \\ y'_j\geqslant 0,\quad j=1,\cdots,n\end{cases} \tag{11-52}
$$

显然,问题(P)和问题(D)是互为对偶的线性规划,故可利用单纯形或对偶单纯形方法求解。在求解时,一般先求问题(D)的解,因为这样容易在迭代的第一步就找到第一个基本可行解,而问题(P)的解从问题(D)的最后一个单纯形表上即可得到。当求得问题(P)和问题(D)的解后,再利用变换式(11-47)和式(11-50)即可求出原对策问题的解及对策的值。

例 11-18 利用线性规划方法求解赢得矩阵为 $\boldsymbol{A}$ 的矩阵对策。

$$
\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}7 & 2 & 9\\ 2 & 9 & 0\\ 9 & 0 & 11\end{pmatrix}
$$

解 求解问题可化成两个互为对偶的线性规划问题

$$
\min\ (x_1+x_2+x_3)
$$

$$
\begin{cases}7x_1+2x_2+9x_3\geqslant 1\\ 2x_1+9x_2\geqslant 1\\ 9x_1+11x_3\geqslant 1\\ x_1,x_2,x_3\geqslant 0\end{cases} \tag{11-53}
$$

$$\max\ (y_1+y_2+y_3)$$
$$\begin{cases}7y_1+\ 2y_2+9y_3\leqslant 1\\ 2y_1+\ 9y_2\qquad\ \ \leqslant 1\\ 9y_1+\qquad 11y_3\leqslant 1\\ y_1,y_2,y_3\geqslant 0\end{cases}\tag{11-54}$$

利用单纯形方法求解问题(D),迭代过程如表 11-5 所示。

表 11-5

c_j			1	1	1	0	0	0	w
C_B	X_B	b	y_1	y_2	y_3	u_1	u_2	u_3	
0	u_1	1	7	2	9	1	0	0	
0	u_2	1	2	9	0	0	1	0	
0	u_3	1	[9]	0	11	0	0	1	
c_j-z_j			1	1	1	0	0	0	0
0	u_1	2/9	0	2	4/9	1	0	−7/9	
0	u_2	7/9	0	[9]	−22/9	0	1	−2/9	
1	y_1	1/9	1	0	11/9	0	0	1/9	
c_j-z_j			0	1	−2/9	0	0	−1/9	1/9
0	u_1	4/81	0	0	[80/81]	1	−2/9	−59/81	
1	y_2	7/81	0	1	−22/81	0	1/9	−2/81	
1	y_1	1/9	1	0	11/9	0	0	1/9	
c_j-z_j			0	0	4/81	0	−1/9	−7/81	16/81
1	y_3	4/80	0	0	1	81/80	−18/80	−59/80	
1	y_2	1/10	0	1	0	22/80	4/80	−18/80	
1	y_1	1/20	1	0	0	−99/80	22/80	81/80	
c_j-z_j			0	0	0	−4/80	−8/80	−4/80	16/80

从表 11-5 中可得到问题(D)的解为

$$\begin{cases}y=(1/20,1/10,4/80)^{\mathrm{T}}=(1/20,1/10,1/20)^{\mathrm{T}}\\ w=16/80\end{cases}$$

由表 11-5 中最后一个单纯形表可得问题(P)的解为

$$\begin{cases}x=(4/80,8/80,4/80)^{\mathrm{T}}=(1/20,1/10,1/20)^{\mathrm{T}}\\ z=16/80\end{cases}$$

于是

$$V_G=80/16=5$$

$$x^* = V_G \cdot (1/20, 1/10, 1/20)^T = (1/4, 2/4, 1/4)^T$$
$$y^* = V_G \cdot (1/20, 1/10, 1/20)^T = (1/4, 2/4, 1/4)^T$$

至此,我们介绍了一些求解矩阵对策的方法。在求解一个矩阵对策时,应首先判断其是否具有鞍点,当鞍点不存在时,利用优超原则和定理7、定理8等提供的方法将原对策的赢得矩阵尽量地化简,然后再利用本节介绍的各种方法去求解。

在本节介绍的各类求解的方法中,线性规划方法是具有一般性的,另外还有两种具有一般性的解法:求全部解的矩阵法和至少保证求出一个解的微分方程法。限于篇幅,这里就不作介绍了,有兴趣的读者可参阅参考资料[1]。

习题

11.1 甲、乙两个儿童玩游戏,双方可分别出拳头(代表石头)、手掌(代表布)、两个手指(代表剪刀),规则是:剪刀赢布,布赢石头,石头赢剪刀,赢者得一分。若双方所出相同算和局,均不得分。试列出儿童甲的赢得矩阵。

11.2 “二指莫拉问题”。甲、乙二人游戏,每人出一个或两个手指,同时又把猜测对方所出的指数叫出来。如果只有一个人猜测正确,则他所赢得的数目为二人所出指数之和,否则重新开始,写出该对策中各局中人的策略集合及甲的赢得矩阵,并回答局中人是否存在某种出法比其他出法更为有利。

11.3 求解下列矩阵对策,其中赢得矩阵 $\boldsymbol{A}$ 分别为

(1) $\begin{pmatrix} -2 & 12 & -4 \\ 1 & 4 & 8 \\ -5 & 2 & 3 \end{pmatrix}$　　(2) $\begin{pmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 3 & 4 & 4 \\ 2 & 1 & 6 \end{pmatrix}$

(3) $\begin{pmatrix} 2 & 7 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 5 & 4 & 4 \\ 2 & 3 & 1 & 6 \end{pmatrix}$　　(4) $\begin{pmatrix} 9 & 3 & 1 & 8 & 0 \\ 6 & 5 & 4 & 6 & 7 \\ 2 & 4 & 3 & 3 & 8 \\ 5 & 6 & 2 & 2 & 1 \\ 3 & 2 & 3 & 5 & 4 \end{pmatrix}$

11.4 证明本章11.2.1小节中的性质1和性质2。

11.5 甲、乙两个企业生产同一种电子产品,两个企业都想通过改革管理获取更多的市场销售份额。

甲企业的策略措施有:① 降低产品价格;② 提高产品质量,延长保修年限;③ 推出新产品。

乙企业考虑的措施有:① 增加广告费用;② 增设维修网点,扩大维修服务;③ 改进产品性能。

假定市场份额一定，由于各自采取的策略措施不同，通过预测，今后两个企业的市场占有份额变动情况如表11-6所示(正值为甲企业增加的市场占有份额，负值为减少的市场占有份额)。试通过对策分析，确定两个企业各自的最优策略。

表　11-6

甲企业策略	乙企业策略		
	1	2	3
1	10	−1	3
2	12	10	−5
3	6	8	5

11.6　证明本章中的定理2。

11.7　证明本章中的定理4。

11.8　证明本章中的定理7～定理9。

11.9　设 G 为 2×2 对策，且不存在鞍点。证明若 $x^*=(x_1^*,x_2^*)^{\mathrm{T}}$ 和 $y^*=(y_1^*,y_2^*)^{\mathrm{T}}$ 是 G 的解，则

$$x_i^*>0,\quad i=1,2$$

$$y_j^*>0,\quad j=1,2$$

11.10*　证明：矩阵对策

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}a_{11} & a_{12}\\ a_{21} & a_{22}\end{pmatrix}$$

的鞍点不存在的充要条件是有一条对角线的每一个元素均大于另一对角线上的每一元素。

11.11*　推导 2×2 对策的求解式(11-25)～式(11-29)，并由习题11.10的结果证明习题11.9。

11.12　设 $m\times m$ 对策的矩阵为

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m}\\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m}\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mm}\end{pmatrix}$$

其中当 $i\neq j$ 时，$a_{ij}=1$，当 $i=j$ 时，$a_{ii}=-1$，证明此对策的最优策略为

$$x^*=y^*=(1/m,1/m,\cdots,1/m)^{\mathrm{T}}$$

$$V_G=\frac{m-2}{m}$$

11.13 利用优超原则求解下列矩阵对策。

(1) $\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}1&0&3&4\\-1&4&0&1\\2&2&2&3\\0&4&1&1\end{pmatrix}$ (2) $\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}3&4&0&3&0\\5&0&2&5&9\\7&3&9&5&9\\4&6&8&7&6\\6&0&8&8&3\end{pmatrix}$

11.14 利用图解法求解下列矩阵对策，其中矩阵 $\boldsymbol{A}$ 分别为

(1) $\begin{pmatrix}2&4\\2&3\\3&2\\-2&6\end{pmatrix}$ (2) $\begin{pmatrix}5&7&-6\\-6&0&4\\7&8&5\end{pmatrix}$

(3) $\begin{pmatrix}4&2&3&-1\\-4&0&-2&-2\end{pmatrix}$ (4) $\begin{pmatrix}1&3&11\\8&5&2\end{pmatrix}$

11.15 已知矩阵对策

$$\boldsymbol{A}=\begin{pmatrix}4&0&0\\0&0&8\\0&6&0\end{pmatrix}$$

的解为 $x^*=(6/13,3/13,4/13)^{\mathrm{T}}$，$y^*=(6/13,4/13,3/13)^{\mathrm{T}}$，对策值为 24/13。求下列矩阵对策的解，其赢得矩阵 $\boldsymbol{A}$ 分别为

(1) $\begin{pmatrix}6&2&2\\2&2&10\\2&8&2\end{pmatrix}$ (2) $\begin{pmatrix}-2&-2&2\\6&-2&-2\\-2&4&-2\end{pmatrix}$ (3) $\begin{pmatrix}32&20&20\\20&20&44\\20&38&20\end{pmatrix}$

11.16 用线性规划方法求解下列矩阵对策，其中 $\boldsymbol{A}$ 为

(1) $\begin{pmatrix}8&2&4\\2&6&6\\6&4&4\end{pmatrix}$ (2) $\begin{pmatrix}2&0&2\\0&3&1\\1&2&1\end{pmatrix}$

参考资料

[1] 中国科学院数学研究所第二室. 对策论(博弈论)讲义. 北京：人民教育出版社，1960

[2] J. 麦克金赛. 高鸿勋，曾鼎钵，王厦生译. 博弈论导引. 北京：人民教育出版社，1960

[3] 张盛开. 对策论及其应用. 武汉：华中工学院出版社，1985

[4] Owen G. Game Theory. Academic Press，1982

CHAPTER 12
第12章

决策分析

12.1 决策的分类

从不同的角度出发可得不同的决策分类。

1. 按性质的重要性分类

可将决策分为战略决策、策略决策和执行决策，或叫战略计划、管理控制和运行控制。

战略决策是涉及某组织发展和生存有关的全局性、长远问题的决策，如厂址的选择、新产品开发方向、新市场的开发、原料供应地的选择等。

策略决策是为完成战略决策所规定的目的而进行的决策，如对一个企业产品规格的选择、工艺方案和设备的选择、厂区和车间内工艺路线的布置等。

执行决策是根据策略决策的要求对执行行为方案的选择，如生产中产品合格标准的选择、日常生产调度的决策等。

2. 按决策的结构分类

分为程序决策和非程序决策。

程序决策是一种有章可循的决策，一般是可重复的。

非程序决策一般是无章可循的决策，只能凭经验直觉做出应变的决策，一般是一次性的。

由于决策的结构不同，解决问题的方式也不同，现归纳于表12-1。

表 12-1

解决问题的方式	程序决策	非程序决策
传统方式	习惯，标准规程	直观判断，创造性观察，选拔人才
现代方式	运筹学，管理信息系统	培训决策者，人工智能，专家系统

3. 按定量和定性分类

分为定量决策和定性决策，描述决策对象的指标都可以量化时可用定量决策，否则只能用定性决策。总的发展趋势是尽可能地把决策问题量化。

4. 按决策环境分类

可将决策问题分为确定型的、风险型的和不确定型的三种。确定型的决策是指决策

环境是完全确定的,作出的选择的结果也是确定的。风险型的决策是指决策的环境不是完全确定的,而其发生的概率是已知的。不确定型的决策是指决策者对将发生结果的概率一无所知,只能凭决策者的主观倾向进行决策。

5. 按决策过程的连续性分类

可分为单项决策和序贯决策。单项决策是指整个决策过程只作一次决策就得到结果,序贯决策是指整个决策过程由一系列决策组成,一般讲管理活动是由一系列决策组成的,但在这一系列决策中往往有几个关键环节要作决策,可以把这些关键的决策分别看做单项决策。

12.2 决策过程

构造人们决策行为的模型主要有两种方法:一种是面向决策结果的方法;另一种是面向决策过程的方法。

面向决策结果的方法认为:若决策者能正确地预见到决策结果,其核心是决策的结果和正确的预测。通常的单目标决策和多目标决策是属于这种类型的。

面向决策过程的方法认为:若决策者了解了决策过程,掌握了过程和能控制过程,他就能正确地预见决策的结果。对于面向决策结果的方法的程序比较简单,见图12-1。

图 12-1

由图12-1可知,任何决策都有一个过程和程序,绝非决策者灵机一动拍板就行。面向决策过程的方法一般包括预决策→决策→决策后三个互相依赖的阶段。

预决策阶段是指当要决策的问题摆在决策者面前时,决策者能立即想到各种可能方案,并意识到没有理想方案时,就会产生矛盾。他开始企图寻找减少矛盾的方案,沿着这企图扩大线索时,就需要收集信息。收集信息时开始时比较客观,无倾向性,以后逐渐变得主观和有倾向了。当预决策进行得较顺利,可以进行局部决策。

决策阶段可分为分部决策和最终决策两个阶段。分部决策包括对决策处境作方向性的调整,如排除劣解,重新考虑已放弃的方案,增加和去掉一些评价准则。在合并一些方案后,减少了变量数和方案数,决策者按主观倾向重新估价各方案,并保留倾向的少数方案,以便进行最终决策。

决策后阶段,当进行了最终决策,这时主要考虑的问题是决策后看法不一致。这时决策者倾向于解释和强调已选方案的优点,并寻找更多的信息来证明已选方案的优点和正确性。应克服只愿听取相同意见、不愿听取不同意见的现象。决策后阶段要对决策实施进行了解,这是十分重要的,决策实施是决策的继续,决策后阶段往往也是下次决策的预

决策阶段。

任何决策问题都由以下要素构成决策模型：

(1) 决策者，他的任务是进行决策。决策者可以是个人、委员会或某个组织。一般指领导者或领导集体。

(2) 可供选择的方案(替代方案)、行动或策略。参谋人员的任务是为决策者提供各种可行方案。这里包括了解研究对象的属性，确定目的和目标。

属性是指研究对象的特性，它们是客观存在的，是可以客观量度的，并由决策者主观选定的，如选拔飞行员时，按身高、年龄、健康状况等数值来表明其属性。

目的是表明选择属性的方向，如要优秀还是良好，反映了决策者的要求和愿望。

目标是给出了参数值的目的，如目的是选择一种省油的汽车时，那么以每公升能行驶60千米为目标。

(3) 准则是衡量选择方案，包括目的、目标、属性、正确性的标准，在决策时有单一准则和多准则。

(4) 事件是指不为决策者所控制的客观存在的将发生的状态。

(5) 每一事件的发生将会产生某种结果，如获得收益或损失。

(6) 决策者的价值观，如决策者对货币额或不同风险程度的主观价值观念。

确定型的决策是指不包含随机因素的决策问题，每个决策都会得到一个唯一的事先可知的结果。从决策论的观点来看，前几章讨论的规划论等都是确定型的决策问题。本章讨论的决策问题都是具有不确定因素和有风险的决策。

12.3　不确定型的决策

所谓不确定型的决策是指决策者对环境情况一无所知。这时决策者是根据自己的主观倾向进行决策，由决策者的主观态度不同基本可分为四种准则：悲观主义决策准则、乐观主义决策准则、等可能性准则、最小机会损失决策准则。以下用例子分别说明之。

例 12-1　设某工厂是按批生产某产品并按批销售，每件产品的成本为30元，批发价格为每件35元。若每月生产的产品当月销售不完，则每件损失1元。工厂每投产一批是10件，最大月生产能力是40件，决策者可选择的生产方案为0件、10件、20件、30件、40件五种。假设决策者对其产品的需求情况一无所知，试问这时决策者应如何决策？

这个问题可用决策矩阵来描述。决策者可选的行动方案有五种，这是他的策略集合，记作$\{S_i\}$，$i=1,2,\cdots,5$。经分析他可断定将发生五种销售情况：即销量为0件、10件、20件、30件、40件，但不知它们发生的概率。这就是事件集合，记作$\{E_j\}$，$j=1,2,\cdots,5$。每个“策略—事件”对都可以计算出相应的收益值或损失值。如当选择月产量为20件时，而销出量为10件，这时收益额为

$$10\times(35-30)-1\times(20-10)=40(\text{元})$$

可以一一计算出各“策略—事件”对应的收益值或损失值,记作 a_{ij}。将这些数据汇总在矩阵中,见表 12-2。

表 12-2

S_i		事件 E_j				
		0	10	20	30	40
策略	0	0	0	0	0	0
	10	−10	50	50	50	50
	20	−20	40	100	100	100
	30	−30	30	90	150	150
	40	−40	20	80	140	200

这就是决策矩阵。根据决策矩阵中元素所示的含义不同,可称为收益矩阵、损失矩阵、风险矩阵、后悔值矩阵等。

下面讨论决策者是如何应用决策准则进行决策的。

12.3.1 悲观主义(max min)决策准则

悲观主义决策准则亦称保守主义决策准则。当决策者面临着各事件的发生概率不清时,决策者考虑可能由于决策错误而造成重大经济损失。由于自己的经济实力比较脆弱,他在处理问题时就较谨慎。他分析各种最坏的可能结果,从中选择最好者,以它对应的策略为决策策略,用符号表示为 max min 决策准则。在收益矩阵中先从各策略所对应的可能发生的“策略—事件”对的结果中选出最小值,将它们列于表的最右列。再从此列的数值中选出最大者,以它对应的策略为决策者应选的决策策略。计算见表 12-3。

表 12-3

S_i		事件 E_j					min
		0	10	20	30	40	
策略	0	0	0	0	0	0	0←max
	10	−10	50	50	50	50	−10
	20	−20	40	100	100	100	−20
	30	−30	30	90	150	150	−30
	40	−40	20	80	140	200	−40

根据 max min 决策准则有

$$\max\ (0,-10,-20,-30,-40)=0$$

它对应的策略为 S_1,即为决策者应选的策略。在这里是“什么也不生产”,这结论似乎荒谬,但在实际中表示先看一看,以后再作决定。上述计算用公式表示为

$$S_k^* \to \max\min\ (a_{ij})$$

12.3.2 乐观主义(max max)决策准则

持乐观主义(max max)决策准则的决策者对待风险的态度与悲观主义者不同，当他面临情况不明的策略问题时，他绝不放弃任何一个可获得最好结果的机会，以争取好中之好的乐观态度来选择他的决策策略。决策者在分析收益矩阵各策略的“策略—事件”对的结果中选出最大者，记在表的最右列。再从该列数值中选择最大者，以它对应的策略为决策策略，见表 12-4。

表 12-4

S_i		事件 E_j					max
		0	10	20	30	40	
策略	0	0	0	0	0	0	0
	10	−10	50	50	50	50	50
	20	−20	40	100	100	100	100
	30	−30	30	90	150	150	150
	40	−40	20	80	140	200	200←max

根据 max max 决策准则有

$$\max\ (0,50,100,150,200)=200$$

它对应的策略为 S_5。用公式表示为

$$S_k^* \to \max_i \max_j (a_{ij})$$

12.3.3 等可能性(Laplace)准则

等可能性(Laplace)准则是 19 世纪数学家 Laplace 提出的。他认为：当一个人面临着某事件集合，在没有什么确切理由来说明这一事件比那一事件有更多发生机会时，只能认为各事件发生的机会是均等的。即每一事件发生的概率都是 1/事件数。决策者计算各策略的收益期望值，然后在所有这些期望值中选择最大者，以它对应的策略为决策策略，见表 12-5。然后按下式决定决策策略。

$$S_k^* \to \max_i \{E(S_i)\}$$

表 12-5

S_i		事件 E_j					$E(S_i)=\sum_j p a_{ij}$
		0	10	20	30	40	
策略	0	0	0	0	0	0	0
	10	−10	50	50	50	50	38
	20	−20	40	100	100	100	64
	30	−30	30	90	150	150	78
	40	−40	20	80	140	200	80←max

在本例中 $P=\frac{1}{5}$,期望值

$$E(S_i)=\sum_j pa_{ij}$$

$$\max\{E(S_i)\}=\max\{0,38,64,78,80\}=80$$

它对应的策略 S_5 为决策策略。

12.3.4 最小机会损失决策准则

最小机会损失决策准则亦称最小遗憾值决策准则或 Savage 决策准则。首先将收益矩阵中各元素变换为每一“策略—事件”对的机会损失值(遗憾值,后悔值)。其含义是:当某一事件发生后,由于决策者没有选用收益最大的策略,而形成的损失值。若发生 k 事件,各策略的收益为 a_{ik},$i=1,2,\cdots,5$,其中最大者为

$$a_{ik}=\max_i\ (a_{ik})$$

这时各策略的机会损失值为

$$a'_{ik}=\{\max_i\ (a_{ik})-a_{ik}\},\quad i=1,\cdots,5$$

计算结果见表 12-6。

表 12-6

S_i		事件 E_j					max
		0	10	20	30	40	
策略	0	0	50	100	150	200	200
	10	10	0	50	100	150	150
	20	20	10	0	50	100	100
	30	30	20	10	0	50	50
	40	40	30	20	10	0	40←min

从所有最大机会损失值中选取最小者,它对应的策略为决策策略。用公式表示为

$$S_k^*\to\min_i\ \max_j a'_{ij}$$

本例的决策策略为

$$\min\ (200,150,100,50,40)=40\to S_5$$

在分析产品废品率时,应用本决策准则就比较方便。

12.3.5 折中主义准则

当用 min max 决策准则或 max max 决策准则来处理问题时,有的决策者认为这样太极端了。于是提出把这两种决策准则给予综合,令 α 为乐观系数,且 $0\leqslant\alpha\leqslant1$。并用以下关系式表示

$$H_i = a a_{i_{max}} + (1-a) a_{i_{min}}$$

$a_{i_{max}}$，$a_{i_{min}}$ 分别表示第 i 个策略可能得到的最大收益值与最小收益值。设 $a=1/3$，将计算得的 H_i 值记在表 12-7 的右端。

表　12-7

S_i		事件 E_j					H_i
		0	10	20	30	40	
策略	0	0	0	0	0	0	0
	10	−10	50	50	50	50	10
	20	−20	40	100	100	100	20
	30	−30	30	90	150	150	30
	40	−40	20	80	140	200	40←max

然后选择

$$S_k^* \to \max_i \{H_i\}$$

本例的决策策略为

$$\max(0,10,20,30,40) = 40 \to S_5$$

在不确定型的决策中是因人、因地、因时选择决策准则的，但在实际中当决策者面临不确定型的决策问题时，他首先是获取有关各事件发生的信息，使不确定型的决策问题转化为风险决策，风险决策将是讨论的重点。

12.4　风险决策

风险决策是指决策者对客观情况不甚了解，但对将发生各事件的概率是已知的。决策者往往通过调查，根据过去的经验或主观估计等途径获得这些概率。在风险决策中一般采用期望值作为决策准则，常用的有最大期望收益决策准则和最小机会损失决策准则。

12.4.1　最大期望收益决策准则(expected monetary value，EMV)

决策矩阵的各元素代表"策略—事件"对的收益值，各事件发生的概率为 p_j。先计算各策略的期望收益值

$$\sum_j p_j a_{ij}, \quad i = 1,2,\cdots,n$$

然后从这些期望收益值中选取最大者，它对应的策略为决策应选策略。即

$$\max_i \sum_j p_j a_{ij} \to S_k^*$$

以例 12-1 的数据进行计算，见表 12-8。

表 12-8

S_i		事件 E_j					EMV
		0	10	20	30	40	
		p_j					
		0.1	0.2	0.4	0.2	0.1	
策略	0	0	0	0	0	0	0
	10	−10	50	50	50	50	44
	20	−20	40	100	100	100	76
	30	−30	30	90	150	150	84←max
	40	−40	20	80	140	200	80

这时

$$\max(0,44,76,84,80)=84 \rightarrow S_4$$

即选择策略 $S_4=30$。

EMV 决策准则适用于一次决策多次重复进行生产的情况,所以它是平均意义下的最大收益。

12.4.2 最小机会损失决策准则(expected opportunity loss,EOL)

矩阵的各元素代表"策略—事件"对的机会损失值,各事件发生的概率为 p_j,先计算各策略的期望损失值。

$$\sum_j p_j a'_{ij}, \quad i=1,2,\cdots,n$$

然后从这些期望损失值中选取最小者,它对应的策略应是决策者所选策略。即

$$\min_i \left(\sum_j p_j a'_{ij} \right) \rightarrow S_k^*$$

表上运算与上述相似。

12.4.3 EMV 与 EOL 决策准则的关系

从本质上讲 EMV 与 EOL 决策准则是一样的。

设 a_{ij} 为决策矩阵的收益值。因为当发生的事件的所需量等于所选策略的生产量时,收益值最大,即在收益矩阵的对角线上的值都是其所在列中的最大者。于是机会损失矩阵可通过以下求得,见表 12-9。

表 12-9

S_i	E_1	E_2	…	E_n
	p_1	p_2	…	p_n
S_1	$a_{11}-a_{11}$	$a_{22}-a_{12}$	…	$a_{nn}-a_{1n}$
S_2	$a_{11}-a_{21}$	$a_{22}-a_{22}$	…	$a_{nn}-a_{2n}$
⋮	⋮	⋮		⋮
S_n	$a_{11}-a_{n1}$	$a_{22}-a_{n2}$	…	$a_{nn}-a_{nn}$

第 i 策略的机会损失

$$\begin{aligned}\mathrm{EOL}_i &= p_1(a_{11}-a_{i1})+p_2(a_{22}-a_{i2})+\cdots+p_n(a_{nn}-a_{in})\\ &= p_1a_{11}+p_2a_{22}+\cdots+p_na_{nn}-(p_1a_{i1}+p_2a_{i2}+\cdots+p_na_{in})\\ &= K-(p_1a_{i1}+p_2a_{i2}+\cdots+p_na_{in})\\ &= K-\mathrm{EMV}_i\end{aligned}$$

其中，$K=p_1a_{11}+p_2a_{22}+\cdots+p_na_{nn}$ 与 i 无关，而 $p_1a_{i1}+p_2a_{i2}+\cdots+p_na_{in}=\mathrm{EMV}_i$。故当 EMV 为最大时，EOL 便为最小。所以在决策时用这两个决策准则所得结果是相同的。

12.4.4 全情报的价值(expected value of perfact information，EVPI)

当决策者耗费了一定经费进行调研，获得了各事件发生概率的信息，应采用“随机应变”的战术。这时所得的期望收益称为全情报的期望收益记作 EPPL。这收益应当大于至少等于最大期望收益，即 $\mathrm{EPPL}\geqslant\mathrm{EMV}^*$。则

$$\mathrm{EPPL}-\mathrm{EMV}^*=\mathrm{EVPI}$$

称为对全情报的价值。这就是说明获取情报的费用不能超过 EVPI 值，否则就没有增加收入。

实际应用时考虑费用构成很复杂，这里仅说明全情报价值的概念和其意义。

12.4.5 主观概率

风险决策时决策者要估计各事件出现的概率，而许多决策问题的概率不能通过随机试验去确定，根本无法进行重复试验。如估计某企业倒闭的可能性，只能由决策者根据他对这事件的了解去确定。这样确定的概率反映了决策者对事件出现的信念程度，称为主观概率。客观概率论者认为概率如同重量、容积、硬度等一样，是研究对象的物理属性。而主观概率论者则认为概率是人们对现象的知识的现状的测度，而不是现象本身的测度，因此不是研究对象的物理属性。主观概率论者不是主观臆造事件发生的概率，而是依赖于对事件做周密的观察，去获得事前信息。事前信息愈丰富，则确定的主观概率就愈准确。主观概率论者并不否认实践是第一性的观点。所以主观概率是进行决策的依据。确定主观概率时，一般采用专家估计法。

1. 直接估计法

直接估计法是要求参加估计者直接给出概率的估计方法。

例如推荐三名大学生考研究生时，请五位任课教师估计他们谁得第一的概率。若各任课教师作出如下的估计，见表 12-10。由表 12-10 的末行得到学生 1 的概率是 0.47，他是最高者。

表 12-10

教师代号	权 数	学生 1	学生 2	学生 3	$\sum$
1	0.6	0.6	0.6	0.1	
2	0.7	0.4	0.5	0.1	
3	0.9	0.5	0.3	0.2	
4	0.7	0.6	0.3	0.1	
5	0.8	0.2	0.5	0.3	
归一化后		1.67 0.47	1.31 0.37	0.55 0.16	3.53 1

2. 间接估计法

参加估计者通过排队或相互比较等间接途径给出概率的估计方法。

例如估计五个球队(A_i,$i=1,\cdots,5$)比赛谁得第一的问题,请十名专家作出估计,每位都给出一个优胜顺序的排列名单,排队名单汇总在表 12-11。

表 12-11

专家号	名次 q_j					评定者
	1	2	3	4	5	权数 w_i
1	A_2	A_5	A_1	A_3	A_4	0.7
2	A_3	A_1	A_5	A_4	A_2	0.8
3	A_5	A_3	A_2	A_1	A_4	0.6
4	A_1	A_2	A_5	A_4	A_3	0.7
5	A_5	A_2	A_1	A_3	A_4	0.9
6	A_2	A_5	A_3	A_1	A_4	0.8
7	A_5	A_1	A_3	A_2	A_4	0.7
8	A_5	A_2	A_4	A_1	A_3	0.9
9	A_2	A_1	A_5	A_4	A_3	0.7
10	A_5	A_2	A_3	A_1	A_4	0.8

分别从表 12-11 查得每队被排的名次的次数,如 A_1 所处各名次的意见为

q_j	次数 n_j	评定权数 w_i
1	1	$w_4=0.7$
2	3	$w_2=0.8, w_7=0.7, w_9=0.7$
3	2	$w_1=0.7, w_5=0.9$
4	4	$w_3=0.6, w_6=0.8, w_8=0.9, w_{10}=0.8$
5	0	

然后计算加权平均数

$$w(A_1)=\frac{1\times w_4+2(w_2+w_7+w_9)+3(w_1+w_5)+4(w_3+w_6+w_8+w_{10})}{\sum w_i}$$

$$=22.3/7.6=2.93$$

采用同样方法得到

$$w(A_2)=(17.4/7.6)=2.29；w(A_3)=(26.8/7.6)=3.53$$

$$w(A_4)=(34/7.6)=4.47；w(A_5)=(13.5/7.6)=1.78$$

这就可以按此加权平均数给出各队的估计名次，即

$$A_5>A_2>A_1>A_3>A_4$$

下面再将各队的估计名次转换成概率，这时需假设各队按估计名次出现的概率是等可能的。$(A_5\to 1)$表示 A_5 的估计名次为 1，其余类推。那么

$$(A_5\to 1):(A_2\to 2):(A_1\to 3):(A_3\to 4):(A_4\to 5)=1:1:1:1:1$$

因所有事件发生的概率和为 1，即

$$\sum_j p_j=1$$

于是各队按估计名次出现的主观概率为

$$P(A_5\to 1)=1/5；\quad P(A_2\to 2)=1/5；\quad P(A_1\to 3)=1/5$$

$$P(A_3\to 4)=1/5；\quad P(A_4\to 5)=1/5$$

当然决策者还可根据了解的情况，作其他的假设，这样就能得到另外的结果。

12.4.6　修正概率的方法——贝叶斯公式的应用

前面曾提到决策者常常碰到的问题是没有掌握充分的信息，于是决策者通过调查及做试验等途径去获得更多的更确切的信息，以便掌握各事件发生的概率，这可以利用贝叶斯公式来实现，它体现了最大限度的利用现有信息，并加以连续观察和重新估计，其步骤为：

① 先由过去的经验或专家估计获得将发生事件的事前(先验)概率。

② 根据调查或试验计算得到条件概率，利用贝叶斯公式：

$$P(B_i\mid A)=\frac{P(B_i)P(A\mid B_i)}{\sum P(B_i)P(A\mid B_i)},\quad i=1,2,\cdots,n$$

计算出各事件的事后(后验)概率。

例 12-2　某钻探大队在某地区进行石油勘探，主观估计该地区有油的概率为 $P(O)=0.5$；无油的概率为$P(D)=0.5$。为了提高钻探的效果，先做地震试验。根据积累的资料得知：凡有油地区做试验结果好的概率为 $P(F|O)=0.9$；做试验结果不好的概率为$P(U|O)=0.1$。凡无油地区做试验结果好的概率为 $P(F|D)=0.2$；做试验结果不好的概率为 $P(U|D)=0.8$。问在该地区做试验后，有油与无油的概率各是多少？

解　先计算做地震试验好与不好的概率。

做地震试验好的概率

$$P(F)=P(O)\cdot P(F|O)+P(D)\cdot P(F|D)$$
$$=0.5\times0.9+0.5\times0.2=0.55$$

做地震试验不好的概率

$$P(U)=P(O)\cdot P(U|O)+P(D)\cdot P(U|D)$$
$$=0.5\times0.8+0.5\times0.1=0.45$$

利用贝叶斯公式计算各事件的事后(后验)概率。

做地震试验好的条件下有油的概率

$$P(O|F)=\frac{P(O)\cdot P(F|O)}{P(F)}=\frac{0.45}{0.55}=\frac{9}{11}$$

做地震试验好的条件下无油的概率

$$P(D|F)=\frac{P(D)\cdot P(F|D)}{P(F)}=\frac{0.10}{0.55}=\frac{2}{11}$$

做地震试验不好的条件下有油的概率

$$P(O|U)=\frac{P(O)\cdot P(U|O)}{P(U)}=\frac{0.05}{0.45}=\frac{1}{9}$$

做地震试验不好的条件下无油的概率

$$P(D|U)=\frac{P(D)\cdot P(U|D)}{P(U)}=\frac{0.40}{0.45}=\frac{8}{9}$$

以上计算可在图 12-2 上进行。

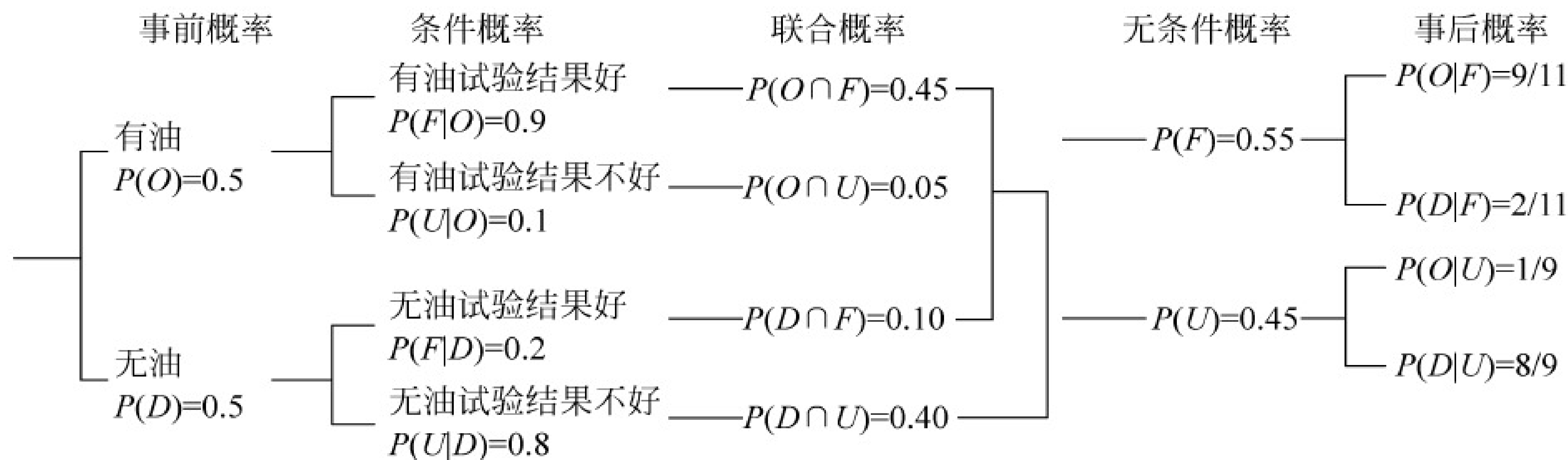


图 12-2

例 12-3 某厂生产电子元件,每批的次品率的概率分布见表 12-12。该厂不进行 100%的检验,现抽样 20 件,次品为 1 件,试修订事前概率。

表 12-12

次品率 p	0.02	0.05	0.10	0.15	0.20
事前概率 $P_0(p)$	0.4	0.3	0.15	0.10	0.05

解 为了便于计算,将表 12-12 的数据填入表 12-13 的(1)、(2)列中。

表 12-13

(1) 次品率 p	(2) 事前概率 $P_0(p)$	(3) 条件概率 $P(x=1\|20,p)$	(4) 联合概率 $P(x=1\cap p)$	(5)事后概率 $P(p\|x=1)$
0.02	0.4	0.272 5	0.109 00	0.390 30
0.05	0.3	0.377 4	0.113 19	0.405 31
0.10	0.15	0.270 1	0.040 52	0.145 09
0.15	0.10	0.136 8	0.013 68	0.048 99
0.20	0.05	0.057 7	0.002 88	0.010 31
合 计	1.00		$P(x=1)=0.279\ 27$	1.000 0

(3)列的数字表示在次品率为 P 的母体中抽 20 个检验，有 1 个次品的概率，这概率可用以下计算得到。因产品抽样检验的次品率是服从二项分布的，可得到

$$P(x|n,p)=\frac{n!}{x!\ (n-x)!}p^x q^{n-x}$$

可用 MS. Excel 计算或查表得到

$$p(x=1|20,0.02)=0.272\ 5$$
$$p(x=1|20,0.05)=0.377\ 4$$
$$\vdots$$

(4)列的数字是按(4)=(2)×(3)求得的。然后求

$$P(x=1)=\sum P(x=1\cap p_i)=0.279\ 27$$

事后概率按(5)=$\frac{(4)}{0.279\ 27}$求得。

由以上两例可见，求修正概率时，可用树形图或表格计算。

12.5 效用理论在决策中的应用

12.5.1 效用及效用曲线

效用概念首先是由贝努里(D. Berneulli)提出的，他认为人们对其钱财的真实价值的考虑与他的钱财拥有量之间有对数关系。如图 12-3 所示，这就是贝努里的货币效用函数。经济管理学家将效用作为指标，用它来衡量人们对某些事物的主观价值、态度、偏爱、倾向等。例如在风险情况下进行决策，决策者对风险的态度是不同的。用效用指标来量化决策者对待风险的态度，可以给每个决策者测定他对待风险的态度的效用曲线(函数)。效用值是一个相对的指标值，一般可规定：凡对决策者最爱好、最倾向、最愿意的事物(事件)的效用值赋予 1；而最不爱好的赋予 0。也可以

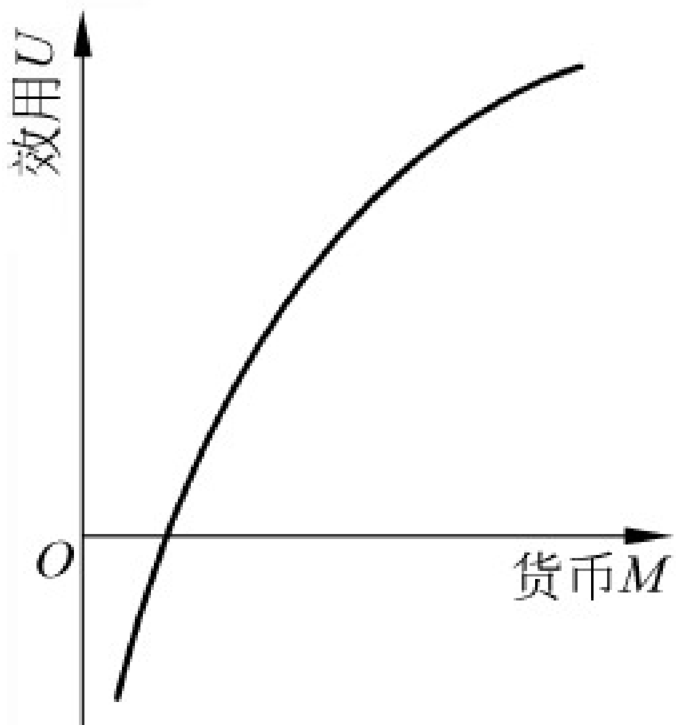


图 12-3

用其他数值范围,如(100～0)。这如同水的冰点可以用0℃表示或用32℉表示,但效用无量纲指标。通过效用这指标可将某些难于量化有质的差别的事物(事件)给予量化。如某人面临多种方案的选择工作时,要考虑地点、工作性质、单位福利等。可将要考虑的因素都折合为效用值。得到各方案的综合效用值,然后选择效用值最大的方案,这就是最大效用值决策准则。

在风险情况下,只作一次决策时,再用最大期望值决策准则,就不那么合理了,如表12-14是各方案及按最大收益期望值的计算结果。表12-14的三个方案的EMV都相同,显然这三个方案并不是等价的。另一方面因EMV* 给出的是平均意义下的最大,当决策后只实现一次时,用EMV* 决策准则就不恰当了。这时可用最大效用值决策准则来解决此矛盾。

表　12-14

S_i	E_1	E_2	E_3	E_4	EMV
	p_j				
	0.35	0.35	0.15	0.15	
A	418.3	418.3	−60	−60	275
B	650	−100	650	−100	275
C	483	211.3	480	−267	275

12.5.2　效用曲线的确定

确定效用曲线的基本方法有两种,一种是直接提问法;另一种是对比提问法。

1. 直接提问法

直接提问法是向决策者提出一系列问题,要求决策者进行主观衡量并作出回答。例如向某决策者提问:“今年你企业获利100万元,你是满意的,那么获利多少,你会加倍满意?”若这决策者回答200万元。这样不断提问与回答,可绘制出这决策者的获利效用曲线。显然这种提问与回答是十分含糊的,很难确切,所以应用较少。

2. 对比提问法

设决策者面临两种可选方案A_1,A_2。A_1表示他可无任何风险地得到一笔金额x_2;A_2表示他可以概率p得到一笔金额x_1,或以概率$(1-p)$损失金额x_3;且$x_1>x_2>x_3$,设$U(x_1)$表示金额x_1的效用值,若在某条件下,这决策者认为A_1、A_2两方案等价时,可表示为

$$pU(x_1)+(1-p)U(x_3)=U(x_2) \tag{12-1}$$

确切地讲,这决策者认为x_2的效用值等价于x_1,x_3的效用期望值。于是可用对比提问法来测定决策者的风险效用曲线。从式(12-1)可见,其中有x_1、x_2、x_3、p四个变量,若其中任意三个为已知时,向决策者提问第四个变量应取何值?并请决策者作出主观判断第四

个变量应取的值是多少。提问的方式大致有三种：

(1) 每次固定 x_1、x_2、x_3 的值，改变 p，问决策者："p 取何值时，认为 A_1 与 A_2 等价。"

(2) 每次固定 p、x_1、x_3 的值，改变 x_2，问决策者："x_2 取何值时，认为 A_1 与 A_2 等价。"

(3) 每次固定 p、x_2、x_3(或 x_1)的值，改变 x_3(或 x_1)，问决策者："x_3(或 x_1)取何值时，认为 A_1 与 A_2 等价。"一般采用改进的 V－M(Von Neumann-Morgenstern)法。即每次取 $p=0.5$，固定 x_1、x_3 利用

$$0.5U(x_1)+0.5U(x_3)=U(x_2)$$

改变 x_2 三次，提三问，确定三点，即可绘出这决策者的效用曲线，下面用数字说明。

设 $x_1=1\ 000\ 000, x_3=-500\ 000$

取 $U(1\ 000\ 000)=1, U(-500\ 000)=0$

$$0.5U(x_1)+0.5U(x_3)=U(x_2) \tag{12-2}$$

第一问："你认为 x_2 取何值时，式(12-2)成立？"若回答为"在 $x_2=-250\ 000$ 时"，那么 $U(-250\ 000)=0.5$，那 x_2 的效用值为 0.5。在坐标系中给出第一个点，见图 12-4。利用

$$0.5U(x_1)+0.5U(x_2)=U(x_2') \tag{12-3}$$

提第二问，"你认为 x_2' 取何值时，式(12-3)成立？"若回答为"在 $x_2'=75\ 000$ 时"，那么

$$U(75\ 000)=0.5\times1+0.5\times0.5=0.75$$

即 x_2' 的效用值为 0.75，在坐标系中给出第二个点。利用

$$0.5U(x_2)+0.5U(x_3)=U(x_2'') \tag{12-4}$$

提第三问，"你认为 x_2'' 取何值时，式(12-4)成立？"若回答为"在 $x_2''=-420\ 000$ 时"，那么

$$U(-420\ 000)=0.5\times0.5+0.5\times0=0.25$$

即 x_2'' 的效用值为 0.25，在坐标系中给出第三点。这就可以绘制出这决策者对风险的效用曲线，见图 12-4。

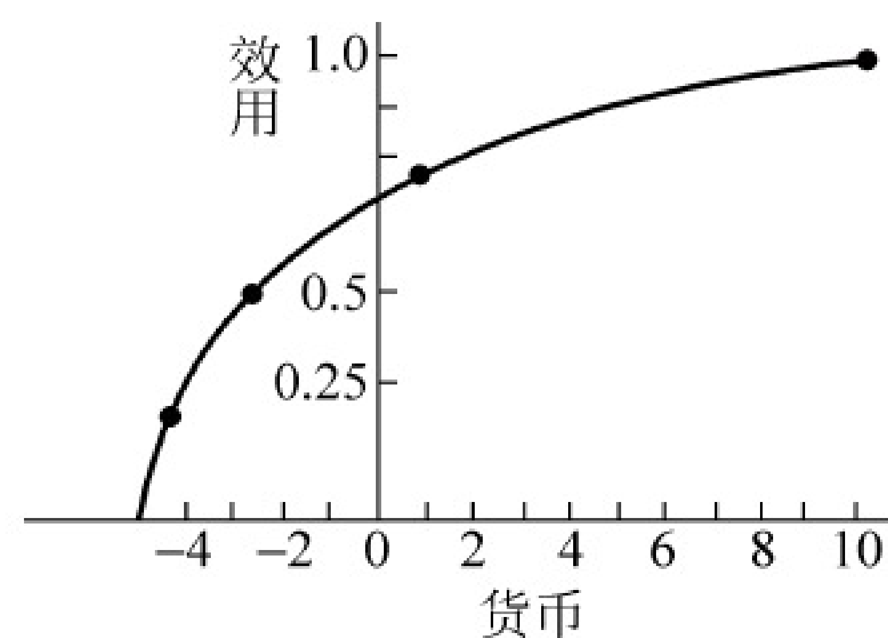


图 12-4

从以上向决策者提问及回答的情况来看，不同的决策者会选择不同的 x_2、x_2'、x_2'' 的值，使式(12-2)，式(12-3)，式(12-4)成立。这就能得到不同形状的效用曲线，并表示了不同决策者对待风险的不同态度。一般可分为：保守型、中间型、冒险型三种。其对应的曲线见图 12-5。具有中间型效用曲线的决策者，他认为他的收入金额的增长与效用值的增长成等比关系；具有保守型效用曲线的决策者，他认为他对损失金额愈多愈敏感，相反地对收入的增加比较迟钝，即他不愿承受损失的风险；具有冒险型效用曲线的决策者，他认为他对损失金额比较迟钝，相反地对收入的增加比较敏感，即他可以承受损失的风险。这是三种典型，某一决策者可能兼有三种类型，如图 12-6 所示。

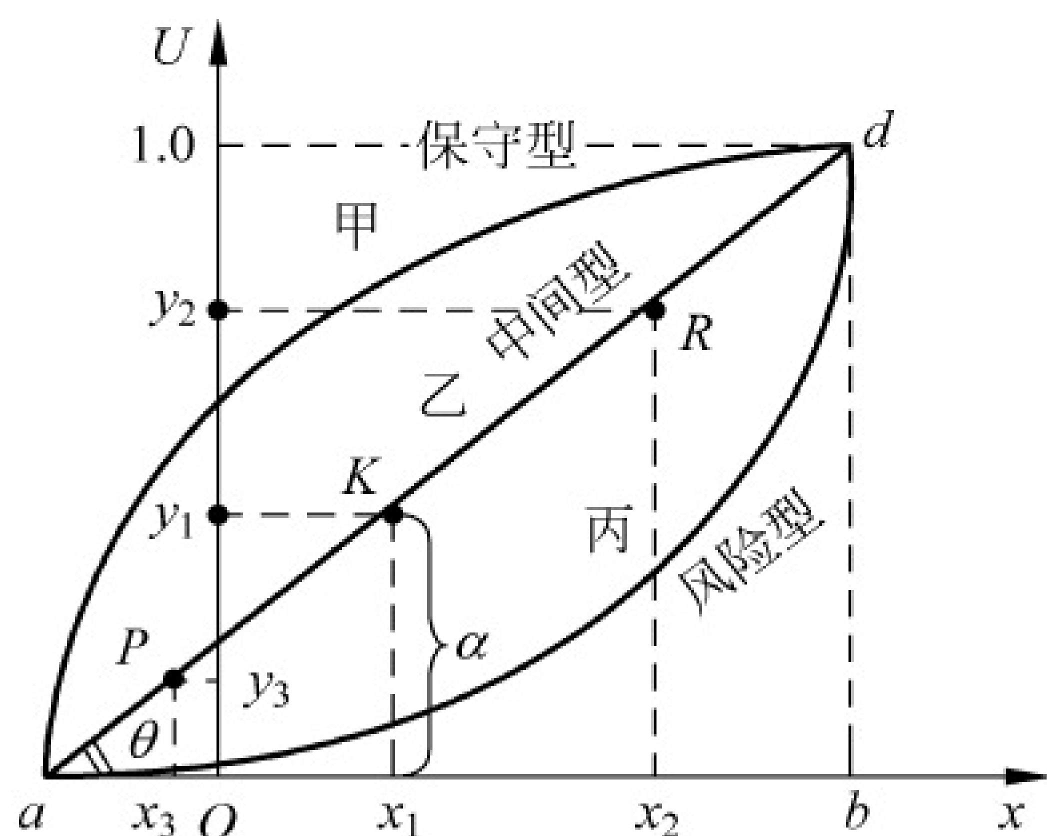


图 12-5

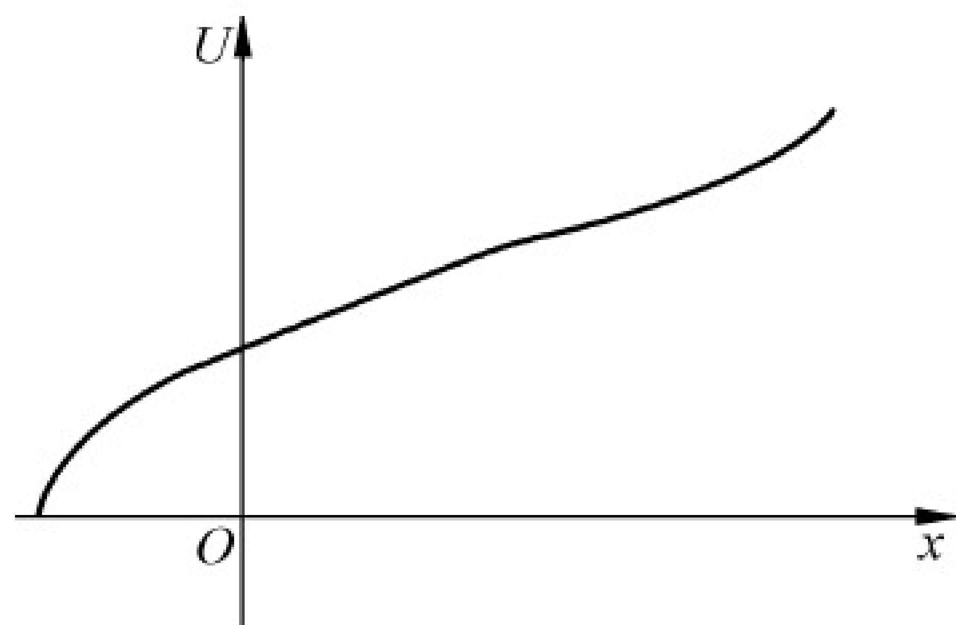


图 12-6

12.5.3 效用曲线的拟合

当用计算机时需用解析式来表示效用曲线,并对决策者测得的数据进行拟合,常用的关系式有以下六种。

(1) 线性函数 $U(x)=c_1+a_1(x-c_2)$

(2) 指数函数 $U(x)=c_1+a_1(1-e^{a_2(x-c_2)})$

(3) 双指数函数 $U(x)=c_1+a_1(2-e^{a_2(x-c_2)}-e^{a_3(x-c_2)})$

(4) 指数加线性函数 $U(x)=c_1+a_1(1-e^{a_2(x-c_2)})+a_3(x-c_2)$

(5) 幂函数 $U(x)=a_1+a_2[c_1(x-a_3)]a_4$

(6) 对数函数 $U(x)=c_1+a_1\log(c_3x-c_2)$

12.6 决策树

有些决策问题,当进行决策后又产生一些新情况,并需要进行新的决策,接着又有一些新情况,又需要进行新的决策。这样决策、情况、决策……构成一个序列,这就是序列决策。描述序列决策的有力工具之一是决策树,决策树是由决策点,事件点及结果构成的树形图。一般选用最大收益期望值和最大效用期望值或最大效用值为决策准则,下面用例子说明。

例 12-4 设有某石油钻探队,在一片估计能出油的荒田钻探。可以先做地震试验,然后决定钻井与否。或不做地震试验,只凭经验决定钻井与否。做地震试验的费用每次3 000 元,钻井费用为 10 000 元。若钻井后出油,这井队可收入 40 000 元,若不出油就没有任何收入。各种情况下估计出油的概率已估计出,并标在图 12-7 上。问钻井队的决策者如何作出决策使收入的期望值为最大。

解 上述决策问题用决策树来求解,并将有关数据标在图上,见图 12-7。

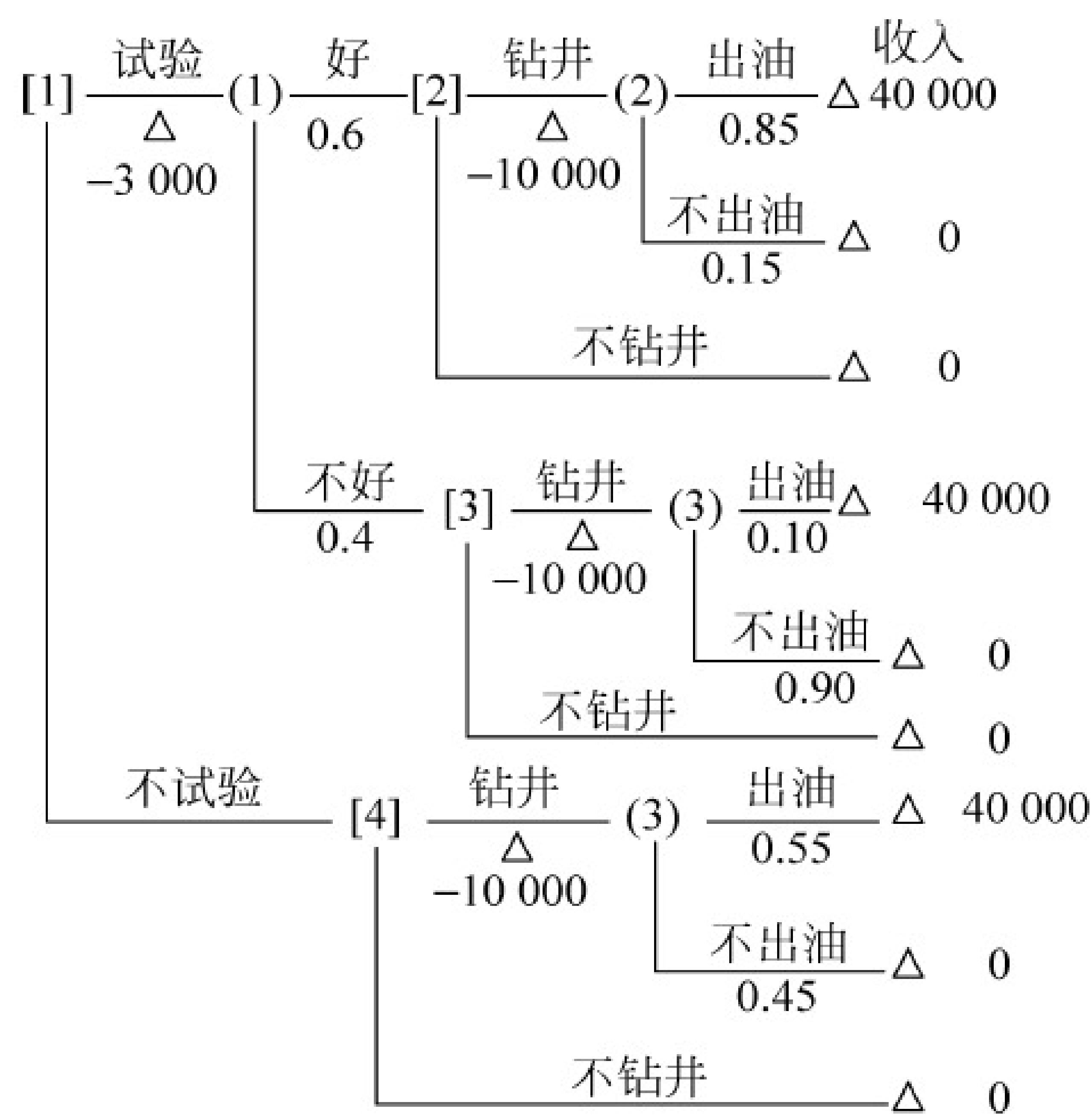


图 12-7

[ ]表示决策点；( )表示事件点；Δ表示收益点；负值表示支付。

图 12-7 表明这是两级随机决策问题，采用逆决策顺序方法求解，计算步骤是：

（1）计算各事件点的收入期望值

事件点	收入期望值
（2）	40 000×0.85＋0×0.15＝34 000
（3）	40 000×0.10＋0×0.90＝4 000
（4）	40 000×0.55＋0×0.45＝22 000

将收入期望值标在相应的各点处，这时可将原决策树（图 12-7）简化为图 12-8(a)。

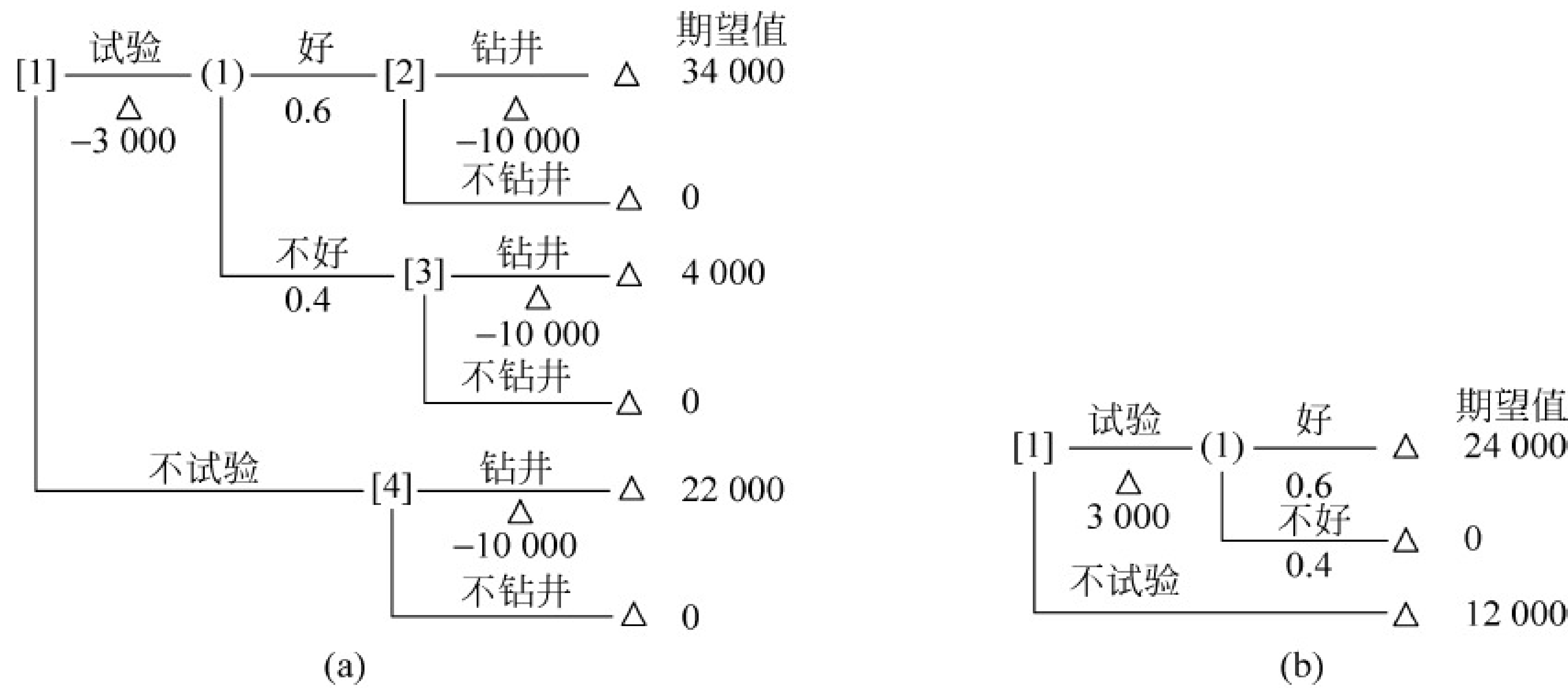


图　12-8

(2) 按最大收入期望值决策准则在图 12-8(a)上给出各决策点的抉择。在决策点[2],按

$$\max\left[(34\,000-10\,000),0\right]=24\,000$$

所对应的策略为应选策略,即钻井,在决策点[3],按

$$\max\left[(4\,000-10\,000),0\right]=0$$

所对应的策略为应选策,即不钻井,在决策点[4],按

$$\max\left[(22\,000-10\,000),0\right]=12\,000$$

所对应的策略为应选策略,即钻井。

(3) 在决策树上保留各决策点的应选方案,把淘汰策略去掉,得到图 12-8(b),这时再计算事件点(1)的收入期望值。

$$24\,000\times0.60+0\times0.40=14\,400$$

将它标在(1)旁。

(4) 决策点[1]有两个方案:做地震试验和不做地震试验,各自的收入期望值为(14 400−3 000)和 12 000。按

$$\max\left[(14\,400-3\,000),12\,000\right]=12\,000$$

所对应的策略为应选策略,即不做地震试验。

这个决策问题的决策序列为:选择不做地震试验,直接判断钻井,收入期望值为12 000 元。

例 12-5 设决策者的效用曲线如图 12-9 所示。试以最大效用期望值为决策准则,对例 12-4 进行决策。

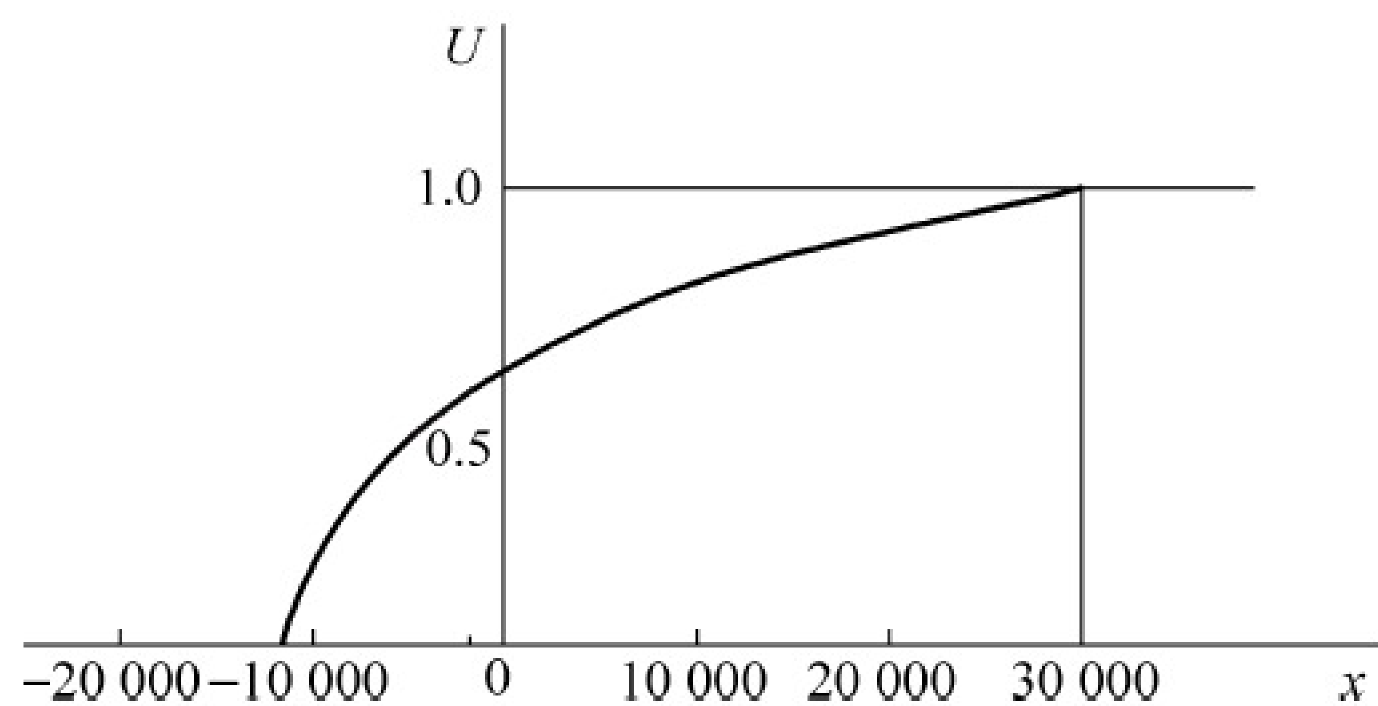


图 12-9

解 如同例 12-4 一样采用决策树为工具,在决策树的右端标上纯收入

$$纯收入=收入-支出$$

然后由决策者的效用曲线查得各纯收入相应的效用值,并将此值记在相应的纯收入旁,见图 12-10。

决策分析可在图上进行。见图 12-11。以下按逆序先计算事件点(2)、(3)、(4)的效用期望值分别为 0.833、0.098、0.672,并标在相应各点旁,然后在各决策点[2]、[3]、[4]进行选择,其计算为

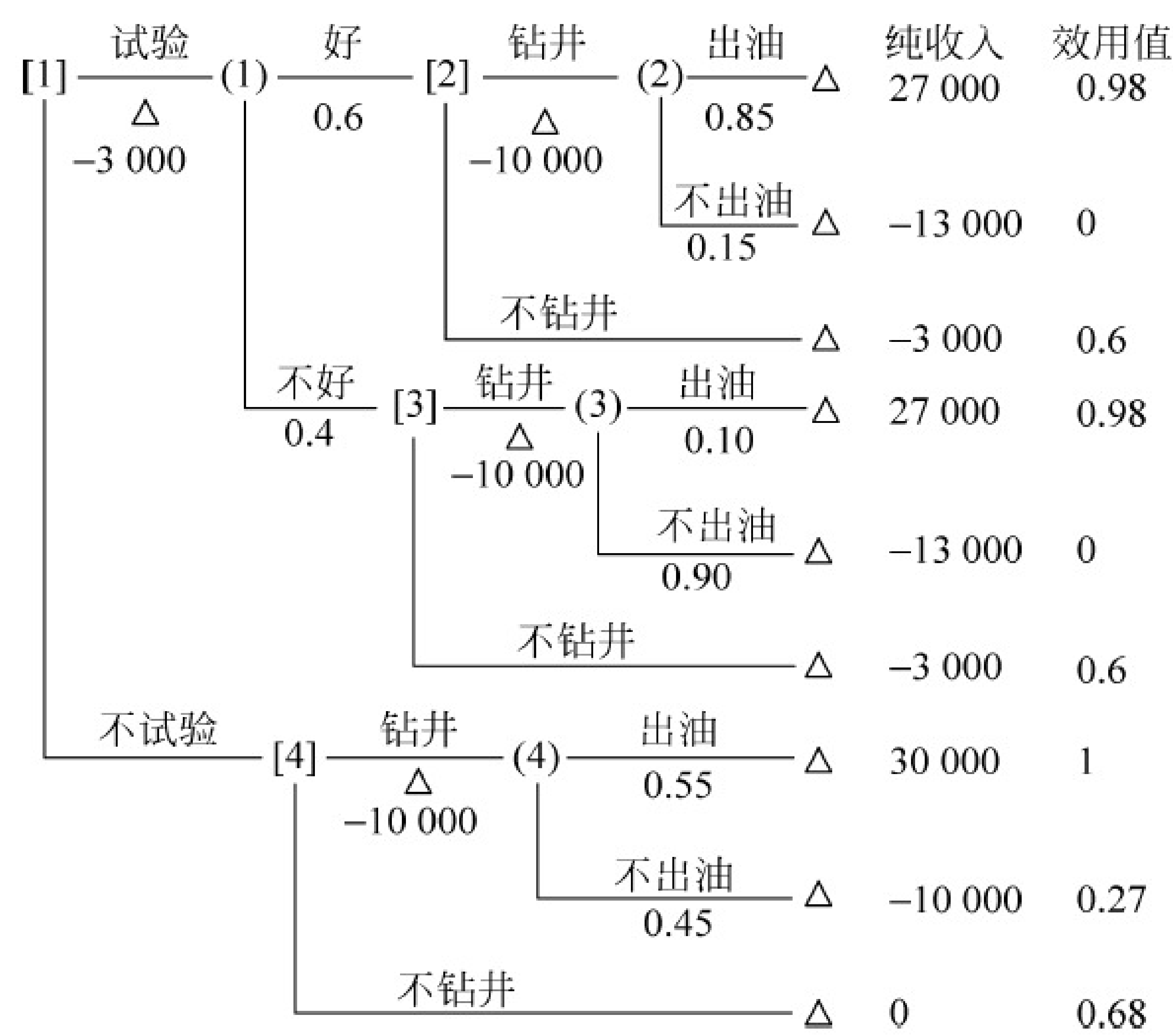


图 12-10

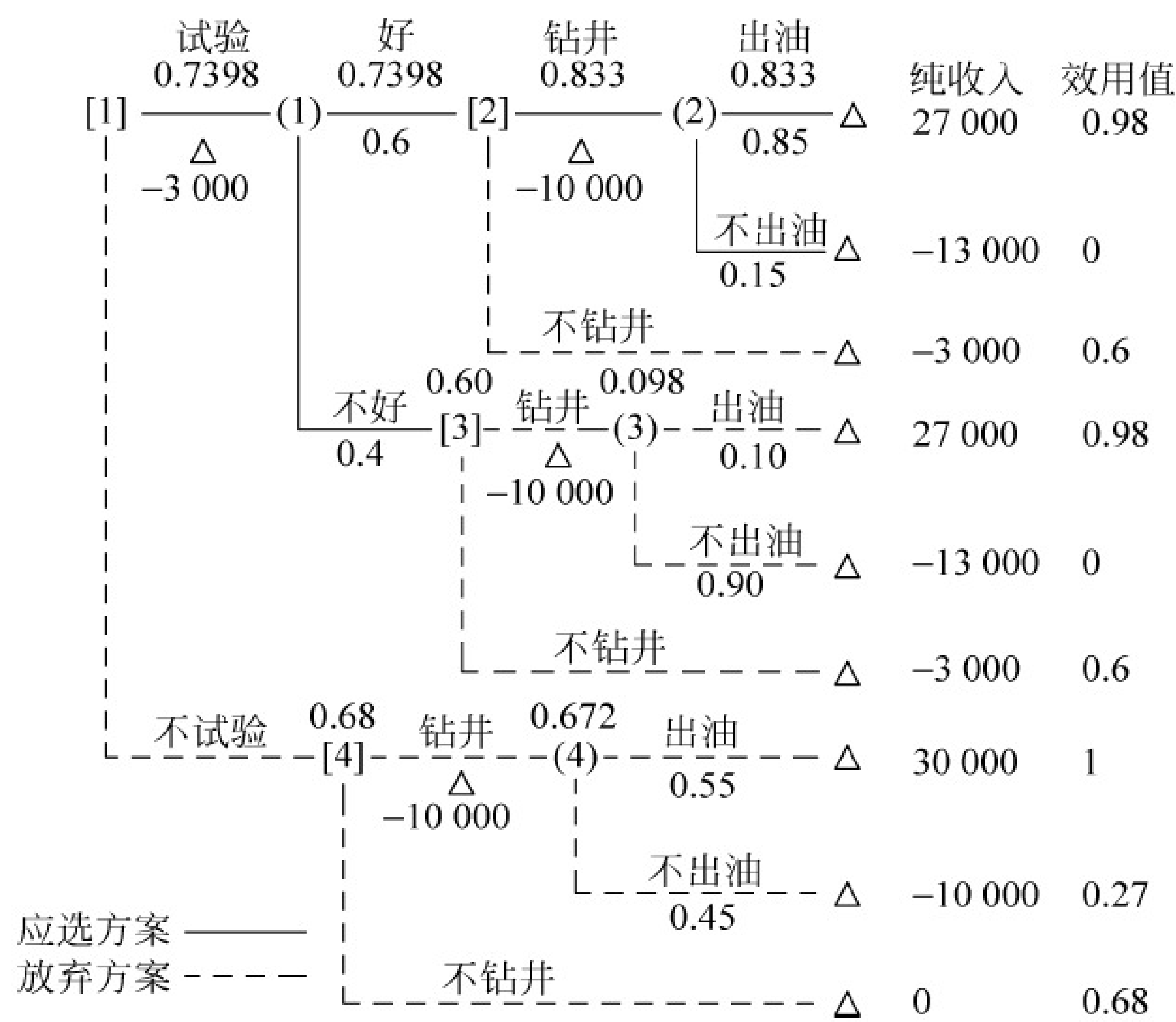


图 12-11

$$\max_2(0.833, 0.60) = 0.833$$

$$\max_3(0.098, 0.60) = 0.60$$

$$\max_4(0.672, 0.68) = 0.68$$

接着计算事件点(1)的效用期望值为0.7398,记在(1)旁,决策点[1]的选择为

$$\max(0.7398, 0.68)=0.7398$$

根据以上计算在决策树上可见决策序列为:先做地震试验,若结果好,则钻井;若结果不好,则不钻井。显然这决策是保守型的。因决策者的效用曲线是保守型的。

12.7 灵敏度分析

12.7.1 灵敏度分析的意义

通常在决策模型中自然状态的概率和损益值往往由估计或预测得到,不可能十分正确,此外实际情况也在不断地变化,现需分析为决策所用的数据可在多大范围内变动,原最优决策方案继续有效,进行这种分析称为灵敏度分析,下面用例来说明。

例12-6 假设有外表完全相同的木盒100只,将其分为两组,一组内装白球,有70盒,另一组内装黑球,有30盒。现从这100盒中任取一盒,请你猜,如这盒内装的是白球,猜对了得500分,猜错了罚150分;如这盒内装的是黑球,猜对了得1000分,猜错了罚200分。为使期望得分最多,应选那一方案,有关数据列于表12-15。

表 12-15

方 案	自然状态(概率)	
	白 0.7	黑 0.3
猜白	500	−200
猜黑	−150	1000

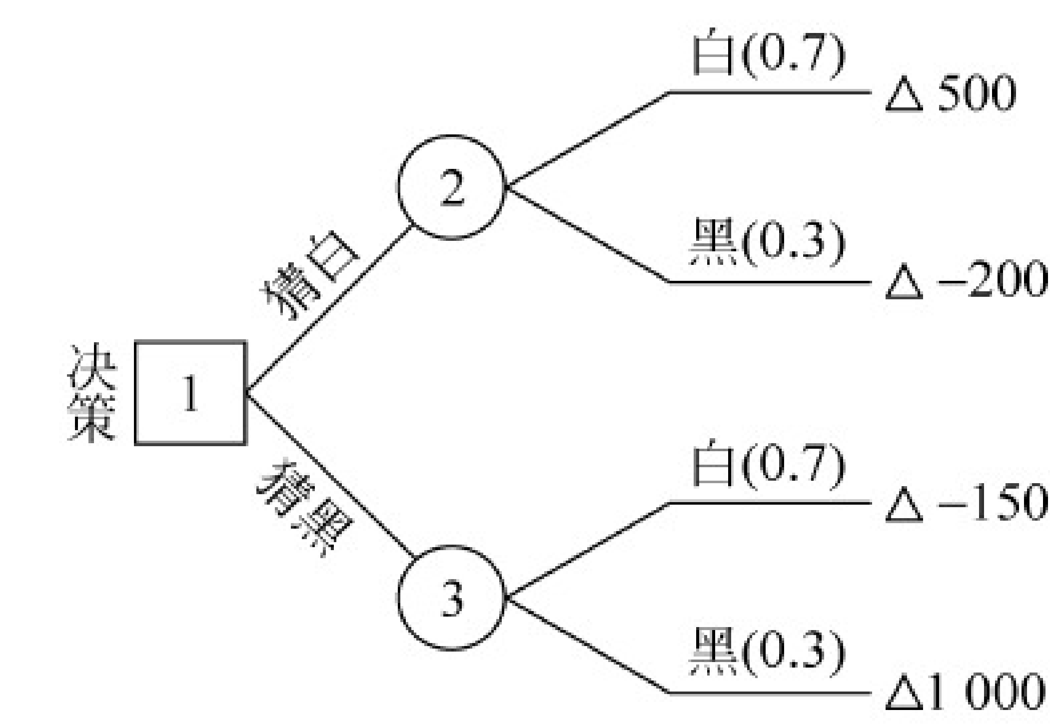


图 12-12

解 先画出决策树,见图12-12,计算各方案的期望值。

“猜白”的期望值为

$$0.7\times500+0.3\times(-200)=290$$

“猜黑”的期望值为

$$0.7\times(-150)+0.3\times1000=195$$

经比较可知“猜白”方案是最优,现假定出现白球的概率从0.7变为0.8,这时各方案的期望值为

“猜白”的期望值为 $0.8\times500+0.2\times(-200)=360$

“猜黑”的期望值为 $0.8\times(-150)+0.2\times1000=80$

可见“猜白”方案仍是最优。再假定出现白球的概率从0.7变为0.6,这时各方案的期望值为

“猜白”的期望值为 $0.6\times500+0.4\times(-200)=220$

“猜黑”的期望值为　　$0.6\times(-150)+0.4\times1\,000=310$
现在的最优方案不是“猜白”，而是“猜黑”了。可见由于各自然状态发生的概率的变化，可引起最优方案的改变。那么转折点如何确定？见12.7.2小节的分析。

12.7.2　转折概率

设 p 为出现白球的概率，$(1-p)$ 为出现黑球的概率。当这两个方案的期望值相等时，即

$$p\times500+(1-p)\times(-200)=p\times(-150)+(1-p)\times1\,000$$

求得 $p=0.648\,6$，称它为转折概率。即当 $p>0.648\,6$，“猜白”是最优方案；当 $p<0.648\,6$，“猜黑”是最优方案。p 可推导，表示为

$$p=\frac{a_{12}-a_{22}}{a_{12}-a_{22}+a_{21}-a_{11}}$$

若这些数据在某允许范围内变动，而最优方案保持不变，这方案就是比较稳定的。反之，这些数据在某允许范围内稍加变动，则最优方案就有变化，这方案就是不稳定的。由此可以得出那些非常敏感的变量，那些不太敏感的变量，以及最优方案不变条件下，这些变量允许变化的范围。

12.8　层次分析法

层次分析法(analytic hierarchy process，AHP法)是美国运筹学家沙旦(T. L. Saaty)于20世纪70年代提出的，是一种定性与定量分析相结合的多目标决策分析方法。特别是将决策者的经验判断给予量化，对目标(因素)结构复杂且缺乏必要的数据情况下更为实用，所以近几年来此法在我国实际应用中发展较快。

12.8.1　AHP法原理

例如某工厂在扩大企业自主权后，有一笔企业留成的利润，这时厂领导要合理使用这笔资金。根据各方面反映和意见，提出可供领导决策的方案有：①作为奖金发给职工；②扩建职工食堂、托儿所；③开办职工业余技术学校和培训班；④建立图书馆；⑤引进新技术扩大生产规模等。领导在决策时，要考虑到调动职工劳动生产积极性，提高职工文化技术水平，改善职工物质文化生活状况等方面。对这些方案的优劣性进行评价，排队后，才能作出决策。

面对这类复杂的决策问题，处理的方法是，先对问题所涉及的因素进行分类，然后构造一个各因素之间相互联结的层次结构模型。因素分类：一为目标类，如合理使用今年企业留利××万元，以促进企业发展；二为准则类，这是衡量目标能否实现的标准，如调

动职工劳动积极性,提高企业的生产技术水平;三为措施类,是指实现目标的方案、方法、手段等,如发奖金,扩建集体福利设施,引进新技术等。按目标到措施的自上而下地将各类因素之间的直接影响关系排列于不同层次,并构成一层次结构图,如图 12-13 所示。

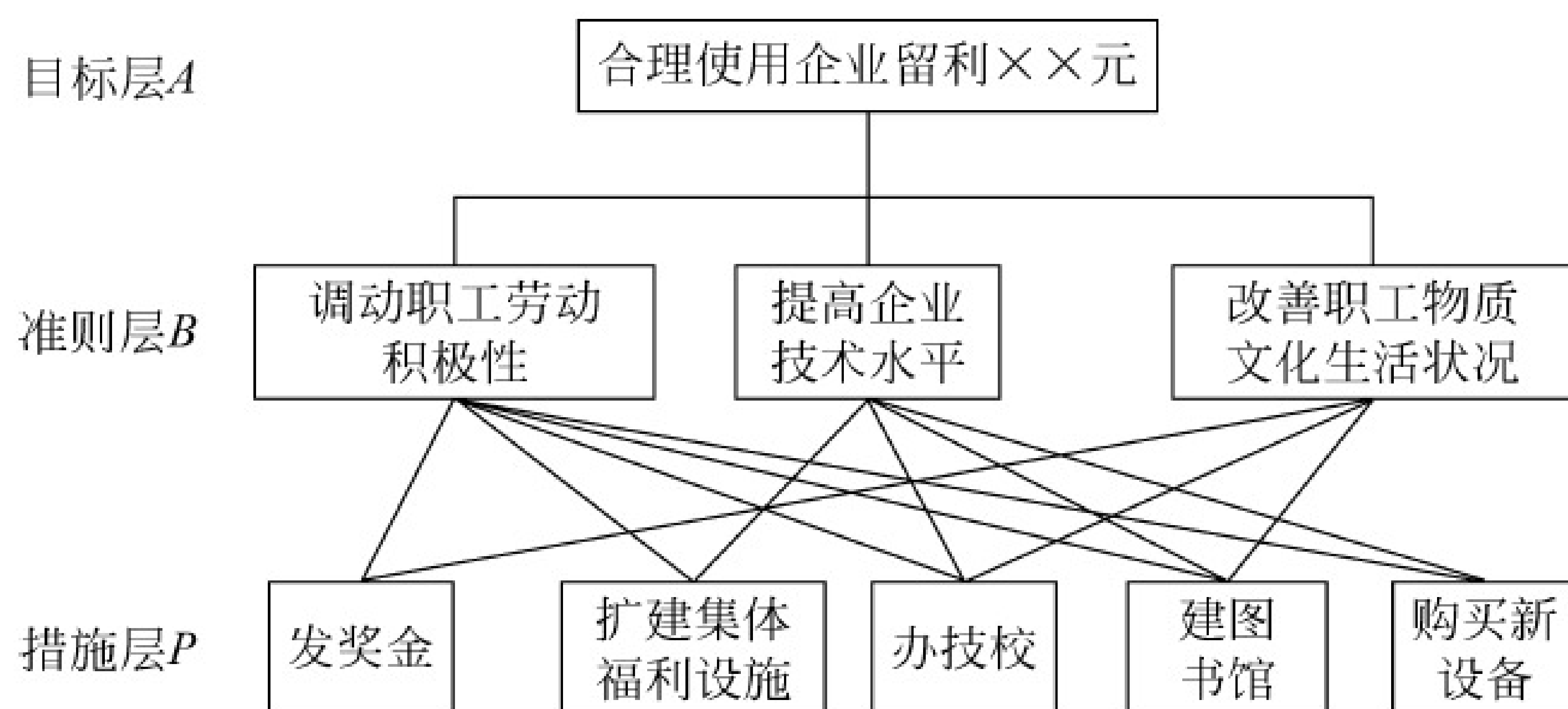


图 12-13

构造好各类问题的层次结构图是一项细致的分析工作,要有一定经验。根据层次结构图确定每一层的各因素的相对重要性的权数,直至计算出措施层各方案的相对权数。这就给出了各方案的优劣次序,以便供领导决策。

这个方法的原理是这样的。

设有 n 件物体 $A_1, A_2, \cdots, A_n$;它们的重量分别为 $w_1, w_2, \cdots, w_n$。若将它们两两比较重量,其比值可构成 $n \times n$ 矩阵 $\boldsymbol{A}$。

$$\boldsymbol{A} = \begin{pmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \cdots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \cdots & w_2/w_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \cdots & w_n/w_n \end{pmatrix}$$

$\boldsymbol{A}$ 矩阵具有如下性质:若用重量向量

$$\boldsymbol{W} = (w_1, w_2, \cdots, w_n)^{\mathrm{T}}$$

右乘 $\boldsymbol{A}$ 矩阵,得到

$$\boldsymbol{AW} = \begin{pmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \cdots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \cdots & w_2/w_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \cdots & w_n/w_n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix} = n \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix} = n\boldsymbol{W}$$

即

$$(\boldsymbol{A} - n\boldsymbol{I})\boldsymbol{W} = 0$$

由矩阵理论可知,$\boldsymbol{W}$ 为特征向量,n 为特征值。若 $\boldsymbol{W}$ 为未知时,则可根据决策者对物体之间两两相比的关系,主观作出比值的判断,或用 Delphi 法来确定这些比值,使 $\boldsymbol{A}$ 矩阵为已知,故判断矩阵记作 $\bar{\boldsymbol{A}}$。

根据正矩阵的理论,可以证明:若 $\boldsymbol{A}$ 矩阵有以下特点(设 $a_{ij} = w_i/w_j$):

(1) $a_{ii}=1$

(2) $a_{ij}=1/a_{ji}\quad(i,j=1,2,\cdots,n)$

(3) $a_{kj}=a_{ij}/a_{ik}\quad(i,j=1,2,\cdots,n)$

则该矩阵具有唯一非零的最大特征值 $\lambda_{\max}$，且 $\lambda_{\max}=n$。

若给出的判断矩阵 $\bar{A}$ 具有上述特征，则该矩阵具有完全一致性。然而人们对复杂事物的各因素，采用两两比较时，不可能做到判断的完全一致性，而存在估计误差，这必然导致特征值及特征向量也有偏差。这时问题由 $\boldsymbol{AW}=n\boldsymbol{W}$ 变成 $\bar{\boldsymbol{A}}\boldsymbol{W}'=\lambda_{\max}\boldsymbol{W}'$，这里 $\lambda_{\max}$ 是矩阵 $\bar{A}$ 的最大特征值，$\boldsymbol{W}'$ 便是带有偏差的相对权重向量。这就是由判断不相容而引起的误差。为了避免误差太大，所以要衡量 $\bar{A}$ 矩阵的一致性，当 $\boldsymbol{A}$ 矩阵完全一致时，因 $a_{ii}=1$，

$$\sum_{i=1}^{n}\lambda_i=\sum_{i=1}^{n}a_{ii}=n$$

存在唯一的非零 $\lambda=\lambda_{\max}=n$。而当 $\bar{A}$ 矩阵存在判别不一致时，一般是 $\lambda_{\max}\geqslant n$。这时

$$\lambda_{\max}+\sum_{i\neq\max}\lambda_i=\sum_{i=1}^{n}a_{ii}=n$$

由于是

$$\lambda_{\max}-n=-\sum_{i\neq\max}\lambda_i$$

以其平均值作为检验判断矩阵一致性指标(CI)

$$\mathrm{CI}=\frac{\lambda_{\max}-n}{n-1}=\frac{-\sum\limits_{i\neq\max}\lambda_i}{n-1}$$

当 $\lambda_{\max}=n$，CI=0，为完全一致；CI 值越大，判断矩阵的完全一致性越差。一般只要 CI⩽0.1，认为判断矩阵的一致性可以接受，否则重新进行两两比较判断。

判断矩阵的维数 n 越大，判断的一致性将越差，故应放宽对高维判断矩阵一致性的要求。于是引入修正值 RI，见表 12-16，并取更为合理的 CR 为衡量判断矩阵一致性的指标。

$$\mathrm{CR}=\frac{\mathrm{CI}}{\mathrm{RI}}$$

表　12-16

维数	1	2	3	4	5	6	7	8	9
RI	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45

12.8.2　标度

为了使各因素之间进行两两比较得到量化的判断矩阵，引入 1～9 的标度。根据心理学家的研究提出：人们区分信息等级的极限能力为 7±2，特制定表 12-17。

因为自己与自己比是同等重要的，因此对角线上元素不用作判断比较，只需要给出矩

阵对角线上三角形中的元素。

可见 $n\times n$ 矩阵,只需要给出$\frac{n(n-1)}{2}$个判断数值。

除表 12-17 的标度方法以外,还可以用其他标度方法。

表 12-17

标　度　a_{ij}	定　　义
1	i 因素与 j 因素同样重要
3	i 因素比 j 因素略重要
5	i 因素比 j 因素较重要
7	i 因素比 j 因素非常重要
9	i 因素比 j 因素绝对重要
2,4,6,8	为以上两判断之间的中间状态对应的标度值
倒数	若 j 因素与 i 因素比较,得到判断值为 $a_{ji}=1/a_{ij}$,$a_{ii}=1$

12.8.3　层次模型

根据具体问题一般分为目标层、准则层和措施层(见图 12-14)。复杂的问题可分为总目标层、子目标层、准则层(或制约因素层)、方案措施层,或分为层次更多的结构(见图 12-15)。下面举若干例子加以说明。

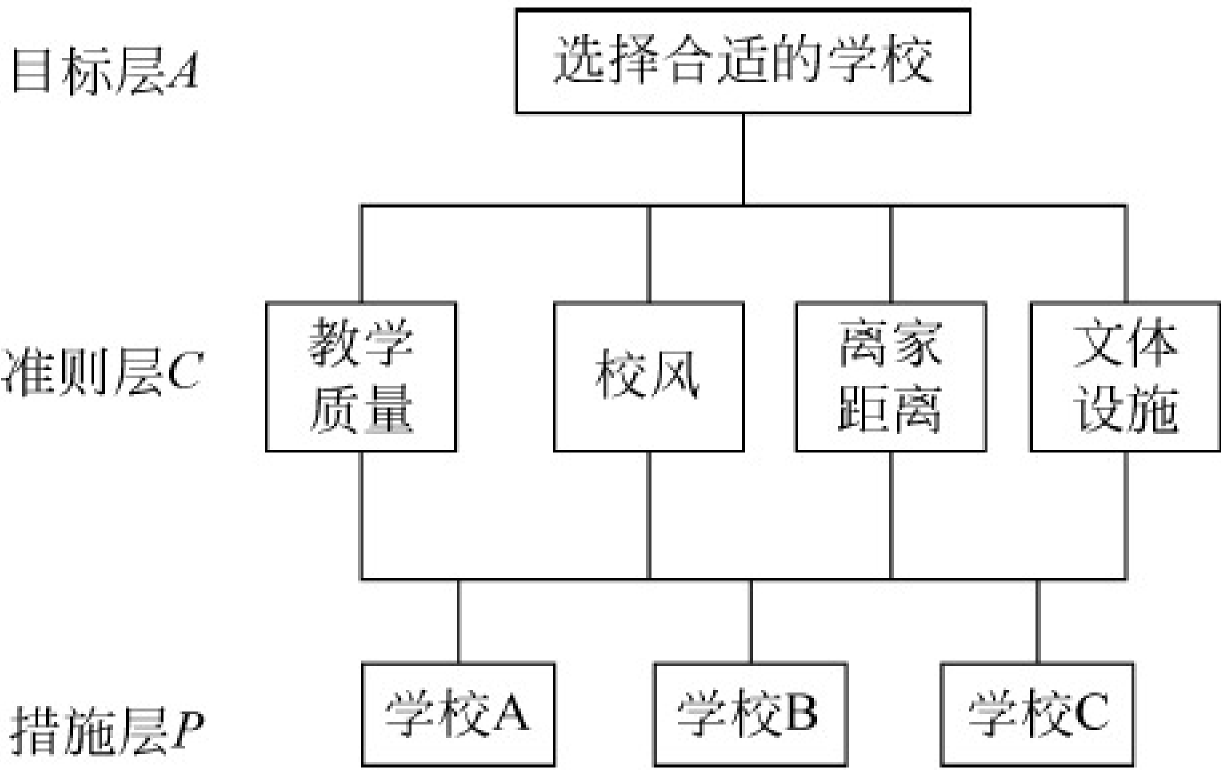


图　12-14

按给出的层次结构模型,设为目标层 A、准则层 C(有 k 个准则因素)、措施层 P(有 n 个方案)。由决策者用其他方法给出各层因素之间的两两比较得出 A-C 判断矩阵为

A	C_1	C_2	$\cdots$	C_k
C_1	a_{11}	a_{12}	$\cdots$	a_{1k}
C_2	a_{21}	a_{22}	$\cdots$	a_{2k}
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$
C_k	a_{k1}	a_{k2}	$\cdots$	a_{kk}

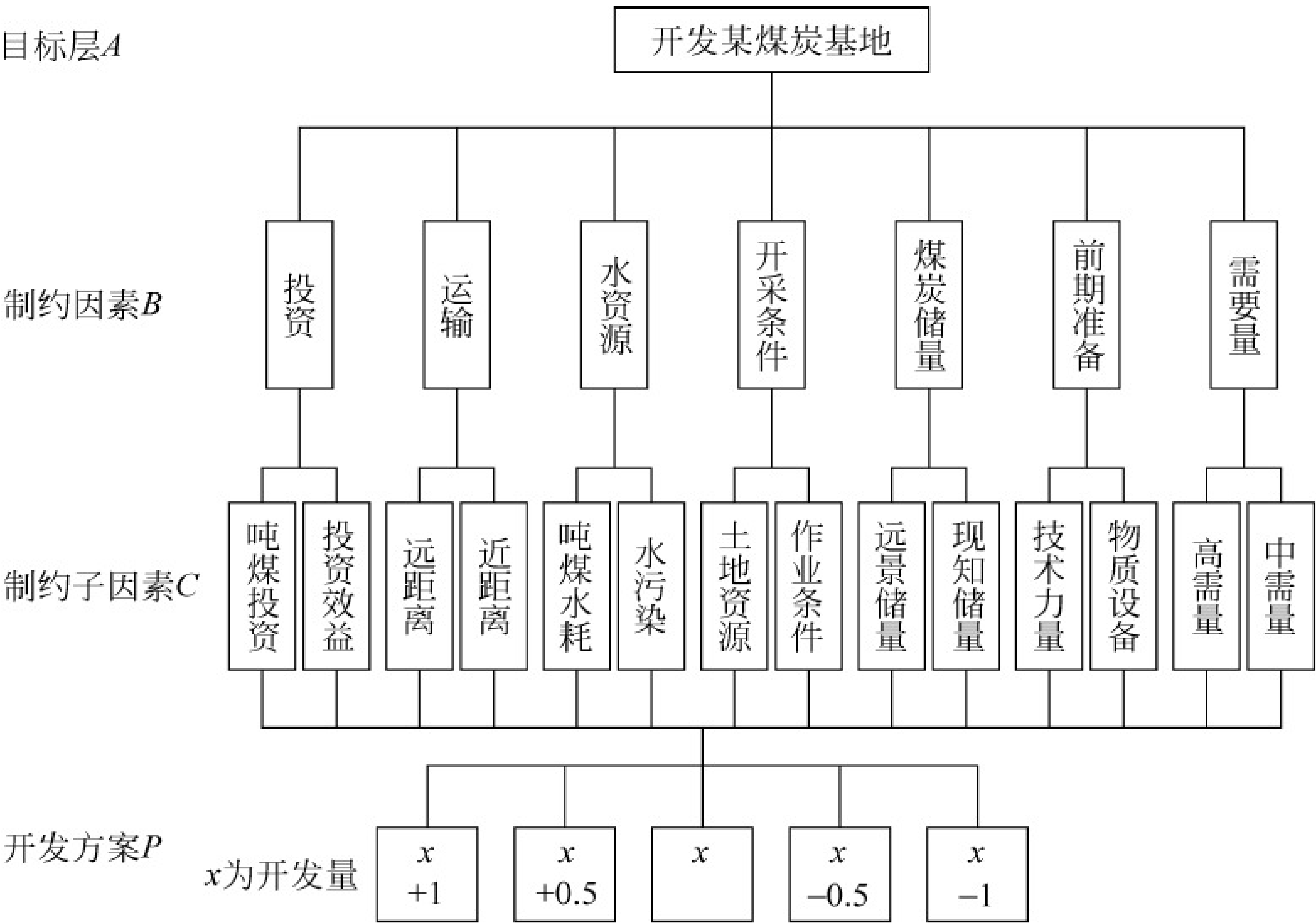


图 12-15

然后分别给出 C_i-P 的判断矩阵($i=1,2,\cdots,k$)。

C_i	P_1	P_2	$\cdots$	P_n
P_1	a_{11}	a_{12}	$\cdots$	a_{1n}
P_2	a_{21}	a_{22}	$\cdots$	a_{2n}
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$
P_n	a_{n1}	a_{n2}	$\cdots$	a_{nn}

用近似法计算各判断矩阵的最大特征值和特征向量。

12.8.4 计算方法

一般地讲,在 AHP 法中计算判断矩阵的最大特征值与特征向量,并不需要很高的精度,故用近似法计算即可。最简单的方法是求和法及其改进的方法,但方根法更好,这里只介绍方根法。

1. 方根法

这是一种近似计算法,其计算步骤为:

(1) 计算判断矩阵每行所有元素的几何平均值

$$\bar{\omega}_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^{n} a_{ij}}, \quad i=1,2,\cdots,n$$

得到 $\bar{\omega}=(\bar{\omega}_1,\bar{\omega}_2,\cdots,\bar{\omega}_n)^{\mathrm{T}}$。

(2) 将 $\bar{\omega}_i$ 归一化,即计算

$$\omega_i=\frac{\bar{\omega}_i}{\sum_{i=1}^{n}\bar{\omega}_i},\quad i=1,2,\cdots,n$$

得到 $\bar{\omega}=(\omega_1,\omega_2,\cdots,\omega_n)^{\mathrm{T}}$,即为所求特征向量的近似值,这也是各因素的相对权重。

(3) 计算判断矩阵的最大特征值 $\lambda_{\max}$

$$\lambda_{\max}=\sum_{i=1}^{n}\frac{(A\bar{\omega})_i}{n\bar{\omega}_i}$$

其中 $(A\,\bar{\omega})_i$ 为向量 $A\omega$ 的第 i 个元素。

(4) 计算判断矩阵一致性指标,检验其一致性。

当各层次的诸因素的相对权重都得到后,进行措施层的组合权重计算。

2. 组合权重计算

设有目标层 A、准则层 C、方案层 P 构成的层次模型(当层次更多的模型,计算相同),目标层 A 对准则层 C 的相对权重为

$$\bar{\omega}^{(1)}=(\omega_1^{(1)},\omega_2^{(1)},\cdots,\omega_k^{(1)})^{\mathrm{T}}$$

准则层的各准则 C_i,对方案层 P n 个方案的相对权重为

$$\bar{\omega}_l^{(2)}=(\omega_{1l}^{(2)},\omega_{2l}^{(2)},\cdots,\omega_{nl}^{(2)})^{\mathrm{T}},\quad l=1,2,\cdots,k$$

那么各方案对目标而言,其相对权重是通过权重 $\bar{\omega}^{(1)}$ 与 $\bar{\omega}_l^{(2)}$ $(l=1,2,\cdots,k)$ 组合而得到的,其计算可采用表格式进行(见表 12-18)。

这时得到的 $V^{(2)}=(v_1^{(2)},v_2^{(2)},\cdots,v_n^{(2)})^{\mathrm{T}}$ 为 P 层各方案的相对权重。

表 12-18

P 层	因素及权重 C 层 $C_1\ C_2\cdots C_k$ $\omega_1^{(1)}\ \omega_2^{(1)}\cdots\ \omega_k^{(1)}$	组合权重 $V^{(2)}$
P_1	$\omega_{11}^{(2)}\ \omega_{12}^{(2)}\cdots\ \omega_{1k}^{(2)}$	$v_1^{(2)}=\sum_{j=1}^{k}\omega_j^{(1)}\omega_{1j}^{(2)}$
P_2	$\omega_{21}^{(2)}\ \omega_{22}^{(2)}\cdots\ \omega_{2k}^{(2)}$	$v_2^{(2)}=\sum_{j=1}^{k}\omega_j^{(1)}\omega_{2j}^{(2)}$
⋮	⋮	⋮
P_n	$\omega_{n1}^{(2)}\ \omega_{n2}^{(2)}\cdots\ \omega_{nk}^{(2)}$	$v_n^{(2)}=\sum_{j=1}^{k}\omega_j^{(1)}\omega_{nj}^{(2)}$

注 记

决策论从单目标发展到多目标是在理论和实践上的一个飞跃。用多目标决策方法来处理决策问题更能满足实践的要求。从理论上看多目标决策方法吸取了行为科学等社会科学方面的成就，强调了决策者本人在决策过程中的中心地位；此外在解的概念方面，提出有效解(非劣解)、满意解、妥协解等更能反映复杂现实情况的解的概念。在应用方面具有广阔的前景。1974 年 Zeleny 所编著的《线性多目标规划》一书较系统地总结了各种处理线性多目标规划问题的方法。20 世纪 70 年代中期后，各种交互式的多目标决策方法迅速发展起来。1982 年 Zeleny 编写了第一本论述多目标决策问题的教科书。20 世纪 70 年代以来多目标决策发展的另一特点是各种计算方法都已有较实用的软件，便于实用。我国自 1977 年以来也开始了多目标决策方面的研究和应用工作，为广大的运筹学工作者和实际工作部门所重视，并取得了一定的成果。

习题

12.1 某厂考虑生产甲、乙两种产品，根据过去市场需求统计见表 12-19。

表 12-19

方案	自然状态	
	旺季	淡季
	概率 $a_1=0.7$	概率 $a_2=0.3$
甲种	4	3
乙种	7	2

用最大可能性法进行决策。

12.2 对习题 12.1 用期望值法进行决策并进行灵敏度分析，求出转折概率。

12.3 某公司为了扩大市场，要举行一个展销会，会址打算选择在甲、乙、丙三地。获利情况除了与会址有关系外，还与天气有关，天气可区分为晴、普通、多雨三种(分别以 N_1、N_2、N_3 表示)。通过天气预报，估计三种天气情况可能发生的概率为 0.25，0.50，0.25。其收益情况见表 12-20，用期望值准则进行决策。

表 12-20 万元

选址方案	自然状态		
	晴(N_1)	普通(N_2)	多雨(N_3)
	概率 0.25	概率 0.50	概率 0.25
甲地	4	6	1
乙地	5	4	1.5
丙地	6	2	1.2

12.4　将习题12.3用矩阵法进行决策。

12.5　今要建立一个企业,有4个投资方案,3种自然状态,投资数量见表12-21。

表　12-21　　百万元

投资方案	自然状态		
	Q_1	Q_2	Q_3
	概率 1/2	概率 1/3	概率 1/6
A_1	4	7	4
A_2	5	2	3
A_3	8	6	10
A_4	3	1	9

用矩阵法进行决策。

12.6　某公司需要决定建大厂还是建小厂来生产一种新产品,该产品的市场寿命为10年,建大工厂的投资费用为280万元,建小厂的投资为140万元。10年内销售状况的离散分布的状态如下:

高需求量的可能性为0.5;

中等需求量的可能性为0.3;

低需求量的可能性为0.2。

公司进行了成本—产量—利润分析,在工厂规模和市场容量的组合下,它们的条件收益如下:

① 大工厂,高需求,每年获利100万元。

② 大工厂,中等需求,每年获利60万元。

③ 大工厂,低需求,由于开工不足,引起亏损20万元。

④ 小工厂,高需求,每年获利25万元(供不应求引起销售损失较大)。

⑤ 小工厂,中需求,每年获利45万元(销售损失引起的费用较低)。

⑥ 小工厂,低需求,每年获利55万元(因工厂规模与市场容量配合得好)。

用决策树方法进行决策。

12.7　将习题12.5用决策树法进行决策。

12.8　将习题12.6用矩阵法决策。

12.9　将习题12.3用决策树方法进行决策。

12.10　某厂有一种新产品,其推销策略有S_1,S_2,S_3三种可供选择,但各方案所需的资金、时间都不同,加上市场情况的差别,因而获利和亏损情况不同。而市场情况也有三种:Q_1(需要量大),Q_2(需要量一般),Q_3(需要量低)。市场情况的概率并不知道,其益损

矩阵表见表12-22,用乐观法进行决策。

表 12-22　新产品推销益损矩阵表　　　　万元

S_i	市场情况		
	Q_1	Q_2	Q_3
S_1	50	10	−5
S_2	30	25	0
S_3	10	10	10

12.11　将习题12.10用悲观准则进行决策。

12.12　某企业面临三种方案可以选择,五年内的益损表见表12-23,用乐观系数法($a_1=0.3, a_2=0.7$)决策,然后加以比较。

表 12-23　企业改建益损表

决策方案	自然状态需求量			
	高	中	低	失败
扩建	50	25	−25	−45
新建	70	30	−40	−80
转包	30	15	−1	−10

12.13　将习题12.12用等可能准则(Laplace)进行决策,并与习题12.12比较结果。

12.14　在开采油井时,出现不定情况,用后悔值准则决定是否开采。益损矩阵表见表12-24。

表 12-24　油井开采益损矩阵表

方案	自然状态	
	有油	无油
	Q	$\bar{Q}$
开采	5	1
不开采	0	0

12.15　某企业要投产一种新产品,投资方案有三个:S_1、S_2、S_3,不同经济形势下的利润如表12-25所示。用乐观系数准则($a_1=0.6, a_2=0.4$)进行决策。

表 12-25　新产品投资利润表　　万元

投资方案	不同经济形势		
	好	平	差
S_1	10	0	−1
S_2	25	10	5
S_3	50	0	−40

12.16　将习题 12.15 用等可能准则进行决策。

12.17　建厂投资有三个行动方案可以选择，并有三种自然状态，其损失表见表 12-26，用乐观准则进行决策。

表 12-26　建厂投资损失表

方　案	自然状态		
	Q_1	Q_2	Q_3
A_1	3	7	3
A_2	6	5	4
A_3	5	6	10

12.18　将习题 12.17 用悲观准则进行决策。

参考资料

[1]　姜青舫编著. 实用决策分析. 贵阳：贵州人民出版社，1985

[2]　黄孟藩. 管理决策概论. 北京：中国人民大学出版社，1982

[3]　Milan Zeleny. Multiple Criteria Decision Making. McGraw Hill Book Company，1982

[4]　Zeleny M. Multiple Criteria Decision Making. New York，McGraw-Hill Book Company，1975

[5]　Churchman C W. Introduction to Operations Research. John Wiley and Son，1957

[6]　Салуквадзе М Е. Задачи векторной оптимизации в теории управления. медниереба，1975

[7]　Hwang C L and Masud A S. Multiple Objective Decision Making. Methods and Applications. Springer-Verlag. Berlin，1979

[8]　Hwang C L and Yoon K S. Multiple Attribute Decision Making. Springer Verlag，1981

[9]　陈珽. 决策分析. 北京：科学出版社，1987

[10]　顾基发，魏权龄. 多目标决策问题. 应用数学与计算数学，1980.1

Part 7

第7篇

启发式方法

在前面各章中，讨论了一些常用的和标准的运筹学模型，给出并证明了它们的优化算法，借助这些算法，可以求出模型的最优解。在论述时，大多数是从科学分析的角度出发，尽可能给出理论的解释和数学的证明，力求既能解决实际问题，又有逻辑的严密性。

但必须说明的是，在解决问题时所采用的大多数模型并不是自然而然地呈现在研究者或管理者的面前，而是需要通过人们的感知去认识和发现问题，经过分析然后提炼成模型。而且所发现的问题往往是嵌入在大系统中的某个子系统或子子系统，它们关联着社会、经济、文化和生态环境等诸多方面。此外很多模型往往是在边界清晰、条件明确、判别准则合理等较理想的条件下才能进行求解的，所得结果与实际情况常常存在差别，有时差别可能很大。

人们对客观世界的一般认识，或对某一具体对象的认识，都要经过由暗到明和由浅入深的过程，大致包含以下几个阶段：

(1) 水平1：朦胧。在复杂的社会经济系统中，存在着很多未被人们认识清楚，但又能若明若暗地感觉得到的问题的胚芽，这类对象是否需要进一步研究，尚不够清楚或还有争议，需进一步认真分析。

(2) 水平2：提出问题。在人们对研究对象进行系统观察和分析的基础上，将问题的胚芽加以总结抽象，而形成明确的问题。

(3) 水平3：建立数学模型。通过对问题的系统研究和深刻理解，明确其本质属性及与环境的关系，将问题抽象并一般化，进而表述为数学模型。运用数学模型不仅能解决一个具体问题，而且可以用来分析和处理一类问题，或便于研究某问题在多参数、多方案情况下的性态及其优化。

（4）水平4：求解数学模型。通常是运用某些已有的算法或提出新的算法（包括移植、改造、综合），通过一定的步骤，求出问题的解。人们往往希望得到问题的最优解或满意解。

（5）水平5：使用和改进。将其用于解决实际问题并在实践中验证和改进模型及其算法。这是提高人们认识水平、有效解决实际问题和发展科学不可缺少的步骤。

运筹学工作者或管理工作者面对的实际问题是多种多样的，有的问题的结构与运筹学中已有模型十分相近，可用相应的标准运筹学模型和算法来解决；有的问题与运筹学已有模型的结构有较大的差异，这时就很难直接套用运筹学中已有的方法来求解。为能有效解决这种问题，就需要学会去发现和创造能解决更复杂实际问题的新思路、新模型和新算法。

当人们面对一些新的难题需要解决时，一种自然的想法就是看它和以往处理过的问题有无相似或相通之处，能否从以往的经验（包括自身的和别人的）中得到某种借鉴，或从社会发展和自然规律中得到某种启示，从而为解决新问题找到一些可行的思路和方法。事实上，寻求并接受启发，是人们认识问题、分析问题和解决问题的一种常用思维模式，是实现不断进步和超越的一种可行途径。有意识和主动地寻求启发常会加快解决问题的速度和提高解决问题的质量，达到事半功倍的效果。

CHAPTER 13 第13章*

启发式方法

13.1 基本概念

13.1.1 问题的结构

有些实际问题的结构比较清晰，各元素之间的关系明确，边界清楚，容易为人们所认识，能够通过**建模**和使用一定的**算法**求得解决，这类问题称为**良好结构**问题。一般而言，良好结构问题具有以下特征：

（1）能建立起正确反映该问题性质的一种“**可接受**”模型，与问题有关的主要信息可纳入模型之中。

（2）模型所需要的数据能够获得。

（3）模型可解，能拟定出求解的程序性步骤和求解方法，而且，得到的解能体现解决问题的可行方案。

（4）可拟定出明确的准则，用以判定解的可行性和最优性。

（5）求解所需的**计算量**不太大，所需的费用不太多。

对于良好结构问题，常可用传统的（标准的）运筹学方法加以解决。如果问题的结构不良，使用传统的运筹学方法去处理就难以奏效。这时，与其歪曲事实，忽略或修正某些重要的条件，勉强使用某种标准模型而使问题易于求解，还不如保持问题的本来面目，建立基本符合问题实际情况的非标准模型。前者虽可用已有的标准算法求解，但由于问题的模型失真，得到的解难于符合实际和付诸实施；后者由于模型涉及因素多，结构复杂，而与传统的标准模型相去甚远，难于套用已有的标准算法。在后面这种情况下，为得到近似可用的解，分析人员必须运用自己的感知和洞察力，从与其有关而较基本的模型及算法中寻求其间的联系，从中得到启发，去发现适于解决该问题的思路和途径，这种方法称为**启发式方法**（heuristic method），由此建立的算法称为**启发式算法**（heuristic algorithm）。

13.1.2 启发式方法的特点

由上面的叙述可知，启发式方法是寻求解决问题的一种较好的方法和策略；当然，它也可以是面向某种具体问题的一种求解方法。它建立在人们经验和判断的基础之上，体

现了人的主观能动作用和创造力。

用启发式方法解决问题时强调“满意”,常常是得到满意解,决策者就认为可以了,而不去刻意追求最优性和探求最优解。之所以这样,其原因是:

(1) 很多问题不存在严格最优解(例如目标之间矛盾的多目标问题),这时,对目标的满意性要求常比最优性追求更能准确地描述人们的选择行为。

(2) 对有些问题,要得到它的最优解所花的代价太大,难以实现,也不合算。

(3) 从实际决策的需要出发,有时要求解具有过高的精度没有必要。

假定为解决某类问题设计了一个算法,它能用于求解所有这类问题,而且获得最优解的计算工作量可表示为这类问题“大小”的多项式函数,就称这个算法是确定型的多项式算法,简称为**多项式算法**或**有效算法**。很多**组合优化**问题(如设施定位问题、旅行售货员问题、多个工件在多个设备上的加工排序问题等)不存在多项式算法,要求其最优解就需花费巨大的代价。

用启发式方法求解问题常常是通过迭代过程实现的,因而需要拟定出一套科学合理的解的搜索规则。为能得到满意解,在整个迭代过程中要及时掌握解的变化情况,不断注意和吸收新的信息,及时考察所使用的求解策略,必要时改变原来拟定的不合适的或过时的策略,建立新的搜索规则,注意从失败中吸取教训,并逐步缩小搜索范围。

在工业、商业、管理、社会等方面的很多问题,目前不可能找到多项式算法,为使问题得以解决,自然需要求助于启发式方法。在构建启发式方法时,为提高其效果,人们常注意到:①多种相关知识的集成和综合运用;②多种方法的合理结合;③系统状态在多时段中的良性动态演化;④考虑各种干扰因素的影响;⑤顾及多个相关主体利益的均衡。这样做虽然增加了构建和运用启发式方法的难度,但却使它更贴近实际并易于达到更好的效果。

启发式方法具有下述优点:

(1) 计算步骤简单,要求的理论基础不高,可由未经高级训练的人员实现;

(2) 比优化方法常可减少大量的计算工作量,从而显著节约开支和时间;

(3) 易于将定量分析与定性分析相结合。

使用启发式方法时应注意得到的解的质量,使由于采用启发式方法而使最终决策效果明显有所改善。在选用方法时要考虑是否有现成的标准优化方法可以采用,如果使用优化方法的工作量可以接受,则应慎重考虑是否要选用启发式算法。

13.1.3 启发式策略

用启发式方法解决问题时,需要采用一定的策略。下面列出几个常用的策略,使用时可根据问题的性质和要求选用其中之一;为得到理想的效果,也可将几个策略联合起来使用。

(1) 问题构建策略。在对提出的问题认真研究和全面分析的基础上,明确研究目标和欲解决的关键问题,由此建立的模型应如实和正确反映问题的性质、条件、要求、结构和

目标，防止问题扭曲和表述失真。在满足表述正确和重点明确的前提下，力求简单、明晰和便于解决。

(2) 逐步构解策略。一个完整的解通常是由若干个分量组成的。当用该策略时，应建立某种规则，按一定次序每次确定解的一个分量，直至得到包含所有解分量的一个完整的解为止。

(3) 分解合成策略。为求解一个复杂的大问题，可首先将其分解为若干个小的子问题，再选用合适的方法(包括启发式方法、优化方法、模拟方法等)按一定顺序求解每个子问题，根据子问题之间及其与总问题的关系(例如递阶关系、包含(嵌套)关系、平行关系等)，将子问题的解作为下一阶子问题的输入，或在相容原则下将子问题的解进行综合，经合成最后得到总问题合乎要求的解。

(4) 改进策略。运用这一策略时，首先从一个初始解(初始解不必一定是可行解)出发，然后对解的质量(包括它产生的目标函数值、可行性及可接受性等)进行评价，并采用某种启发式方法设计改进规则，对解加以改进，反复进行如上的评价和改进，直至得到满意的解为止。

为获得初始解，可用逐步构解策略或(和)分解合成策略，也可使用其他近似方法。在启发式方法中，好的初始解常可大大提高求解效率和质量。

(5) 搜索学习策略。本策略包括在解空间中的定向搜索以及在搜索过程中发现和收集新的信息，并根据对新信息的分析，重新确认或改变搜索方向，修正搜索参数，消去不必要的搜索范围，以有效提高搜索效率，尽快获得问题的解。

近年来发展起来的贪婪算法(greedy algorithm)、模拟退火(simulated annealing)、禁忌搜索(tabu search)、遗传算法(genetic algorithm)、人工神经网络(artificial neural network)等方法具有启发式方法的特性(有人称其为亚启发式方法)，它们为构建和运用具体问题的启发式方法提供了启示和方便。贪婪算法的每一步都以局部或当前利益为着眼点作出选择，这符合一个贪婪者的心理状态和行为准则，但由于其目光短浅，使以此作出的“最佳”选择最终可能达不到全局最优。模拟退火和禁忌搜索方法都是为了跳出局部最优而设计的，前者基于对热力学过程的模拟，属于一种随机性算法；后者属于一种确定性算法(当然也可以在其中增加一些概率因素)，它采用一种“记忆”设置，能记住已被搜索的解，从而禁止再对它们进行多余的搜索。遗传算法是一种并行、随机、自适应优化算法，它基于适者生存的规律，模拟自然演化过程，把搜索空间映射为遗传空间，每个解编码为一个向量(染色体)，将问题表达为染色体的适者生存过程，通过按其适应性的选择、交叉、变异等遗传操作，剔除适应性低的染色体，保留适应性高的染色体，如此反复迭代，直至满足预定的优化指标。人工神经网络是由神经元互连构成的网络，它利用仿生学和微电子技术，模拟人脑的智能活动，具有强大的学习功能，能从样例中学习并获取知识。

13.2 应用及例子

启发式方法在理论上是基于对比、分析、探索、综合的一种科学方法,同时它在使用上又是一种艺术,其成功程度取决于使用者的水平。为能较好地运用启发式方法解决实际问题,使用者必须具有比较广阔的知识,较好的基础和善于观察、分析、联想的能力,以及善于从类似问题的解决方法中获得启示的敏感性和素质。

下面结合几个例子研究如何使用启发式方法来解决实际问题。

13.2.1 多个工件在多个设备上加工的排序问题

n 个工件在 m 台设备上加工的最优顺序问题,目前尚无多项式算法。此处为简单计,仅考虑两台设备 A 和 B,研究 n 个工件($j=1,2,\cdots,n$)在这两台设备上顺次加工时应如何排列工件的顺序,才能使总加工时间(从在设备 A 上加工第一个工件起到在设备 B 上加工完最后一个工件止这段时间)尽可能短。此处要求每个工件都先在设备 A 上加工,加工完后再在设备 B 上加工。

在第 7 章中曾经指出,如果工件在设备 A 上的加工顺序与在设备 B 上的加工顺序不同,由于增加了等待时间,将使总加工时间延长。因此,在研究该问题时可将这种情况排除在外,不予考虑。即使如此,可能的排序方案仍有 $n!$ 个,随着工件数 n 的增多,其计算工作量增加很快。下面寻求用启发式方法的解决途径。

下面这个例子给出了 6 个工件分别在设备 A 和设备 B 上的加工时间 A_j 和 B_j(分钟)(见表 13-1),所有工件均先在设备 A 上加工,再在设备 B 上加工。要求确定使总加工时间最短的工件加工顺序。

表 13-1 加工时间表

设备	工件					
	1	2	3	4	5	6
A	30	60	60	20	80	90
B	70	70	50	60	30	40

为了得到该问题的启发式方法,此处运用逐步构解策略。先考虑工件 1 和工件 2,其可能的排序方案有两个:1-2 和 2-1(图 13-1)。由于 $B_1=B_2$,$A_1<A_2$,故将工件 1 排在前面加工所需的总加工时间较少。再看工件 2 和工件 3,由于 $A_2=A_3$,$B_3<B_2$,故将工件 3 排在工件 2 的后面加工所需的总加工时间较少(图 13-2)。

虽然图 13-1 和图 13-2 仅分别比较了两个工件的不同加工顺序,且依据的是例子中给定的特定情况,但我们可由此得到启发,将其推广应用到 n 个工件在两台设备上的加工顺序问题,拟定出以下启发式迭代步骤。

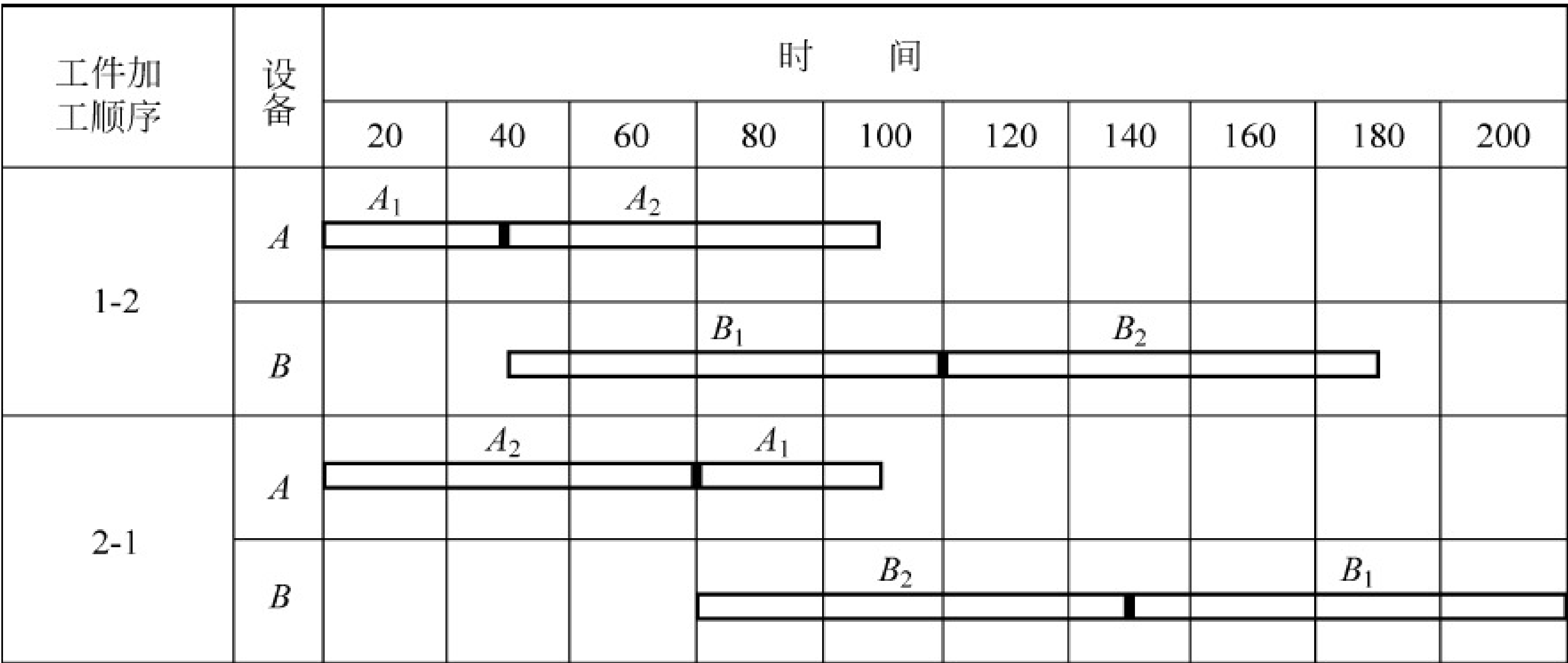


图 13-1

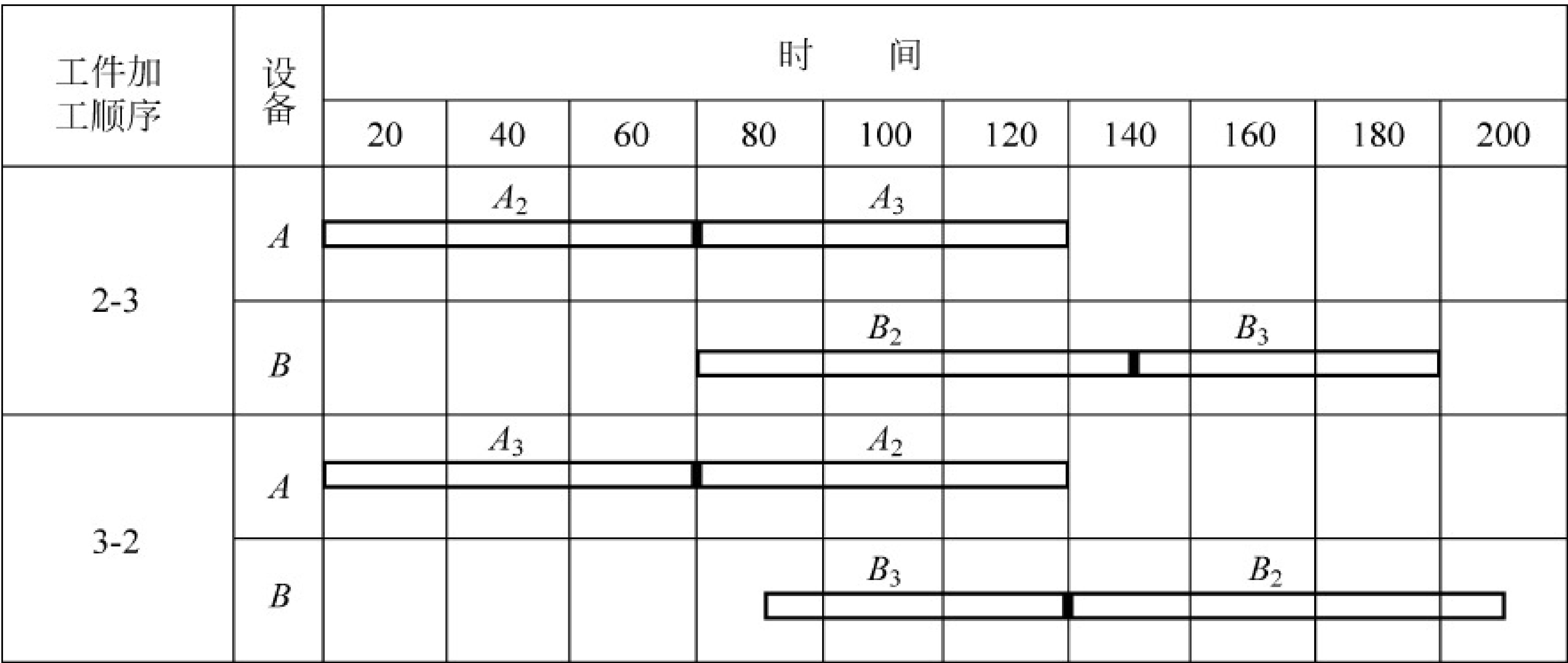


图 13-2

(1) 令 $i=1, k=0$。

(2) 找最小加工时间,即

$$t_r = \min\{A_1, A_2, \cdots, A_n, B_1, B_2, \cdots, B_n\} \tag{13-1}$$

(3) 若 $t_r = A_j$,则安排工件 j 为第 i 个加工工件,并置 $i:=i+1$;若 $t_r = B_j$,则安排工件 j 为第$(n-k)$个加工工件,并置 $k:=k+1$。

(4) 将 A_j 和 B_j 从式(13-1)的工件加工时间表中删去,即不再考虑已排好加工顺序的工件 j。

(5) 转步骤(2),直至式(13-1)中的工件加工时间表变成空集。

现将上述步骤应用于表 13-1 所示的排序问题,得到各工件的加工顺序如下:

$$4 \to 1 \to 2 \to 3 \to 6 \to 5$$

总加工时间等于 370 分钟,具体情况示于图 13-3 中。

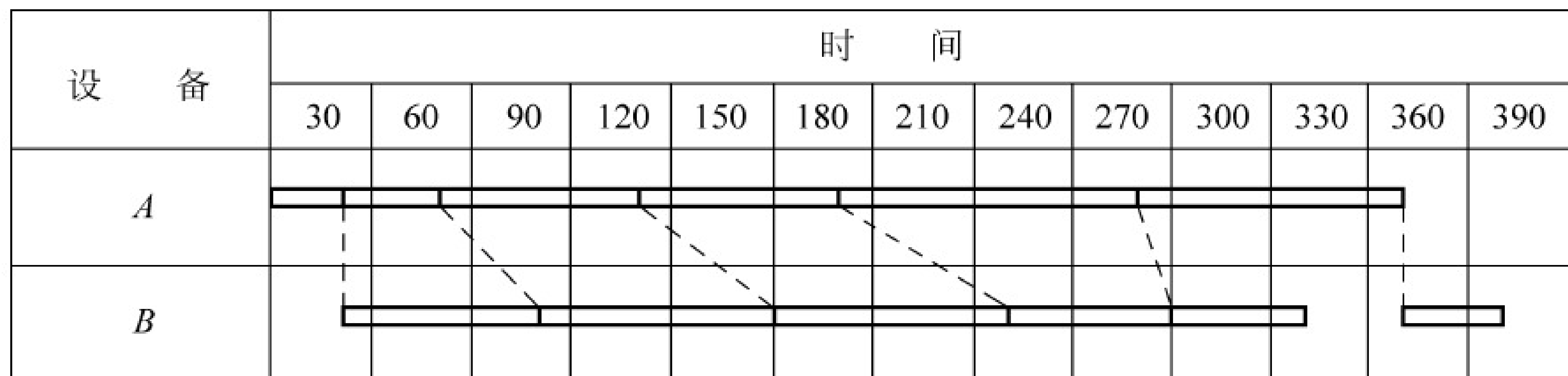


图 13-3

需要指出的是，对在两台设备上加工 n 个工件的问题来说，用图 13-3 所示方法求得的解是最优解。但是，如将其扩展应用到在 m 台设备上加工 n 个工件的一般加工排序问题，所得结果一般就不再是最优解了。然而，用这种思想却常常能得到较好的解。

13.2.2 旅行售货员(旅行商)问题

旅行售货员问题(traveling salesman problem，TSP)指的是：一个售货员从某城市出发，访问 n 个城市(售货)各一次且仅一次，然后回到原地，他走什么样的路线才能使走过的路程最短(或旅行费用最低)。在第 8 章曾经说到，这个问题就是寻求总权最小的汉密尔顿(Hamilton)回路问题。到目前为止，一般 TSP 问题还没有多项式算法，对于较大的问题(例如 n 大于 40)就需要使用启发式方法求解。

下面介绍两种可用的启发式算法。

1. C-W 节约算法

这种算法由 Clarke 和 Wright 提出，下面说明其基本思想和迭代步骤。

假定有 n 个访问地(例如城市)，把每个访问地看成一个点，并取其中的一个点为基点(起点)，例如以 1 点为基点。首先将每个点与该基点相连接，构成线路 $1 \to j \to 1(j=2,3,\cdots,n)$，这样就得到了一个具有 $n-1$ 条线路的图(当然，这时尚未形成汉密尔顿回路)。旅行者按此线路访问这 n 个点所走的路程总和为

$$z = 2\sum_{j=2}^{n} c_{1j} \tag{13-2}$$

其中 c_{1j} 为由点 1 到点 $j(j=2,\cdots,n)$ 的路段长度，注意此处假定 $c_{1j}=c_{j1}$(对所有 j)。

若连接点 i 和点 $j(i,j\neq 1)$，即使旅行者走弧 (i,j) 时(当然这时就不再经过弧 $(i,1)$ 和 $(1,j)$)，所引起的路程节约值 $s(i,j)$ 可计算如下

$$\begin{aligned} s(i,j) &= 2c_{1i} + 2c_{1j} - (c_{1i} + c_{1j} + c_{ij}) \\ &= c_{1i} + c_{1j} - c_{ij} \end{aligned} \tag{13-3}$$

对不同的点对 (i,j)，$s(i,j)$ 越大，旅行者通过弧 (i,j) 时所节约的路程越多，因而应优先将其安排到旅行线路中去，使旅行者旅行时通过这一条弧。

在具体应用该方法时，可按以下步骤进行。

(1) 选取基点，例如选取点 1 为基点。将基点与其他各点连接，得到 $n-1$ 条线路 $1\to j\to 1(j=2,3,\cdots,n)$。

(2) 对不违背限制条件的所有可连接点对(i,j)，如下计算其节约值(i,j 不为基点)

$$s(i,j)=c_{1i}+c_{1j}-c_{ij}$$

(3) 将所有 $s(i,j)$按其值的大小由大到小排列。

(4) 按 $s(i,j)$的上述顺序，逐个考查其端点 i 和 j，若满足以下条件，就将弧(i,j)插入到线路中。其条件是：

① 点 i 和点 j 不在一条线路上；

② 点 i 和点 j 均与基点相邻。

(5) 返回步骤(4)，直至考查完所有可插入弧(i,j)为止。

通过以上各迭代步骤，使问题的解逐步得到改善，最后达到满意解(也有可能达到最优解)。

例 13-1 试用 C-W 节约算法求解下述旅行售货员问题，已知有 7 个访问点，其位置如图 13-4 中所示。

解 先按图 13-4 给出的数据计算各点对之间的欧氏距离 $c(i,j)$，计算结果列入距离表(表 13-2)中。由于已假设 $c_{ij}=c_{ji}$(对所有 i 和 j)，故该表中各元素的值以主对角线为对称。

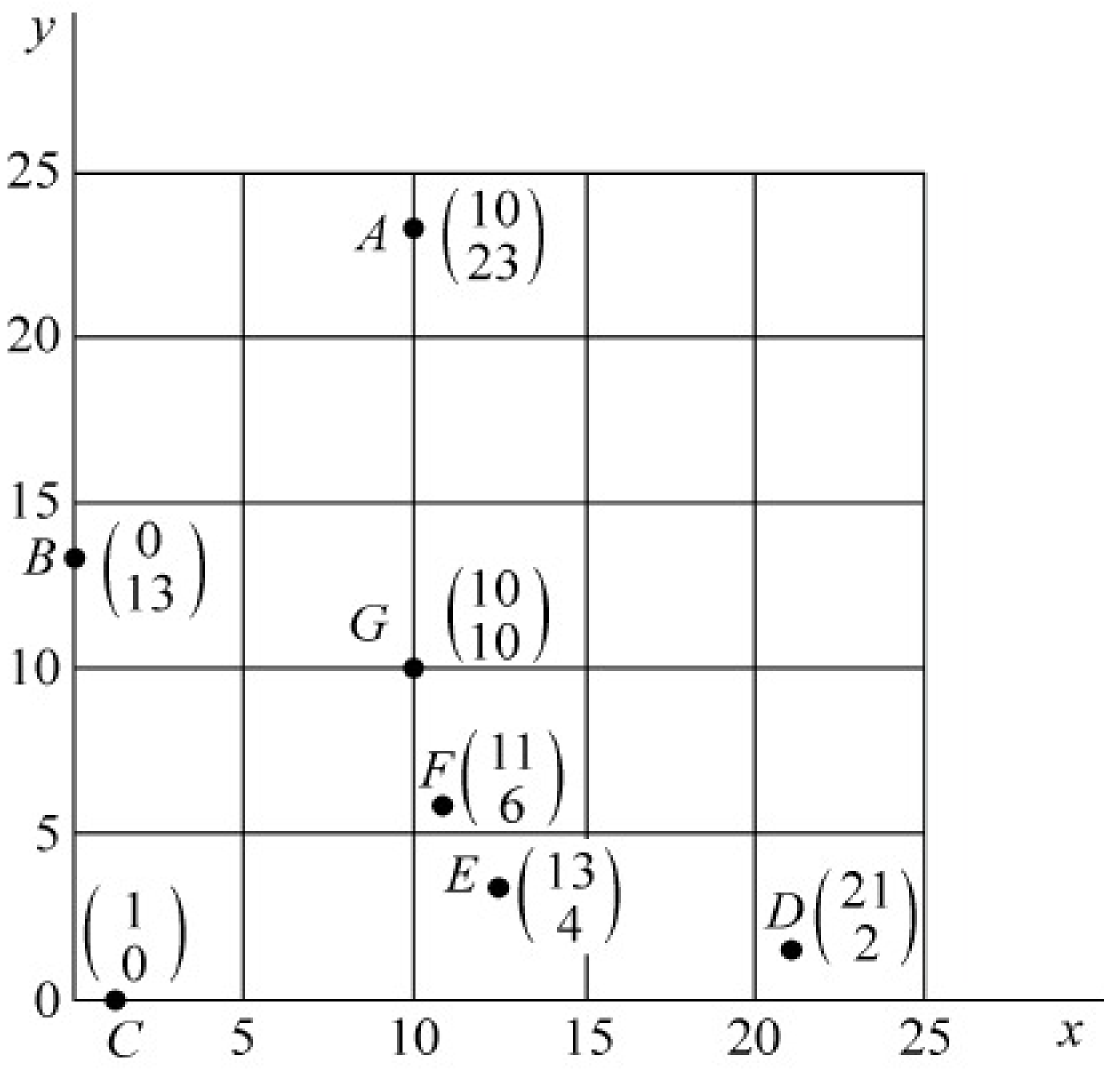


图 13-4

表 13-2

始点	终点						
	A	B	C	D	E	F	G
A	0	14.14	24.70	23.71	19.24	17.03	13.00
B	14.14	0	13.04	23.71	15.81	13.04	10.44
C	24.70	13.04	0	20.10	12.65	11.66	13.45
D	23.71	23.71	20.10	0	8.25	10.77	13.60
E	19.24	15.81	12.65	8.25	0	2.83	6.71
F	17.03	13.04	11.66	10.77	2.83	0	4.12
G	13.00	10.44	13.45	13.60	6.71	4.12	0

取 G 为基点(也可取其他的访问点为基点)，构成初始线路图(图 13-5)。再用式(13-3)计算将弧$(i,j)(i,j\neq G)$插入到线路中时引起的路程节约值，并按节约值由大到小的顺序将它们填入表 13-3 中。

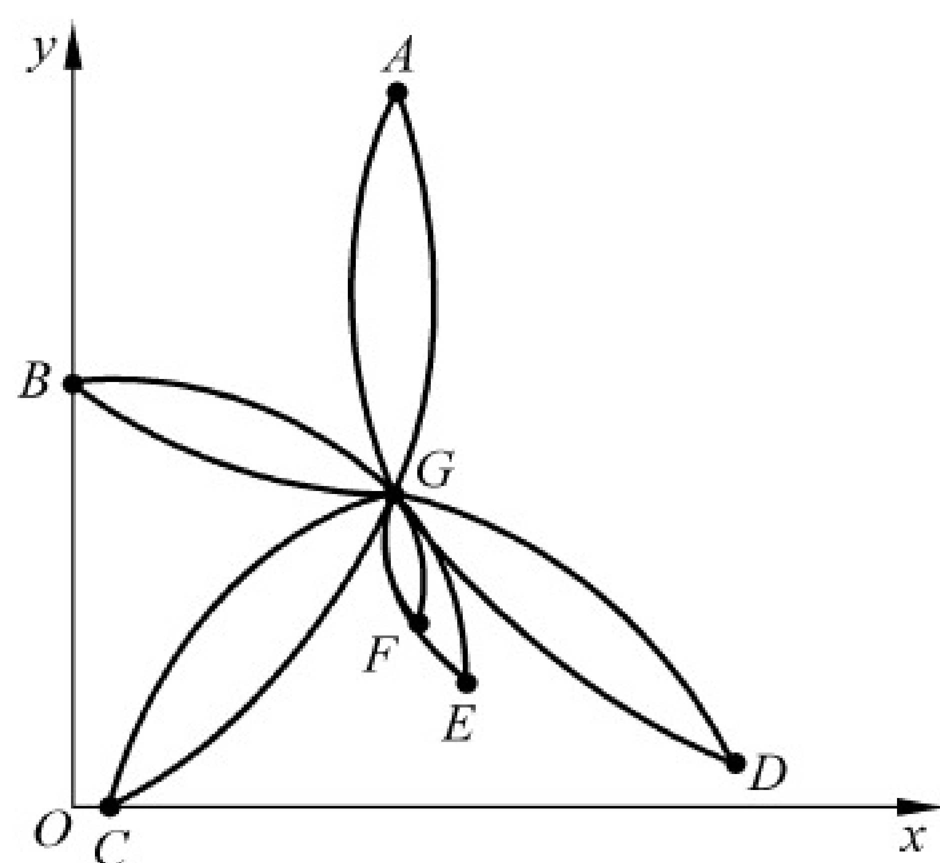


图 13-5

表 13-3

序号	弧	节约值	序号	弧	节约值
1	(D,E)	12.06	9	(A,D)	2.89
2	(B,C)	10.85	10	(A,C)	1.75
3	(A,B)	9.30	11	(B,F)	1.52
4	(E,F)	8.00	12	(B,E)	1.34
5	(C,E)	7.51	13	(A,E)	0.47
6	(C,D)	6.95	14	(B,D)	0.33
7	(D,F)	6.95	15	(A,F)	0.09
8	(C,F)	5.91			

按节约值从大到小的顺序,对每条弧加以考查,看能否将其插入到旅行线路中。若能将其插入,就对旅行线路作相应的改变。本例的线路调整过程如表 13-4 所示。

表 13-4

序号	弧	线路与说明	插入该弧的节约值
0		$G\to A\to G$, $G\to B\to G$, $G\to C\to G$, $G\to D\to G$, $G\to E\to G$, $G\to F\to G$	
1	(D,E)	$G\to A\to G$, $G\to B\to G$, $G\to C\to G$, $G\to D\to E\to G$, $G\to F\to G$	12.06
2	(B,C)	$G\to A\to G$, $G\to B\to C\to G$, $G\to D\to E\to G$, $G\to F\to G$	10.85
3	(A,B)	$G\to A\to B\to C\to G$, $G\to D\to E\to G$, $G\to F\to G$	9.30
4	(E,F)	$G\to A\to B\to C\to G$, $G\to D\to E\to F\to G$	8.00
5	(C,E)	E 点与基点 G 不相邻,不插入	0
6	(C,D)	$G\to A\to B\to C\to D\to E\to F\to G$	6.95

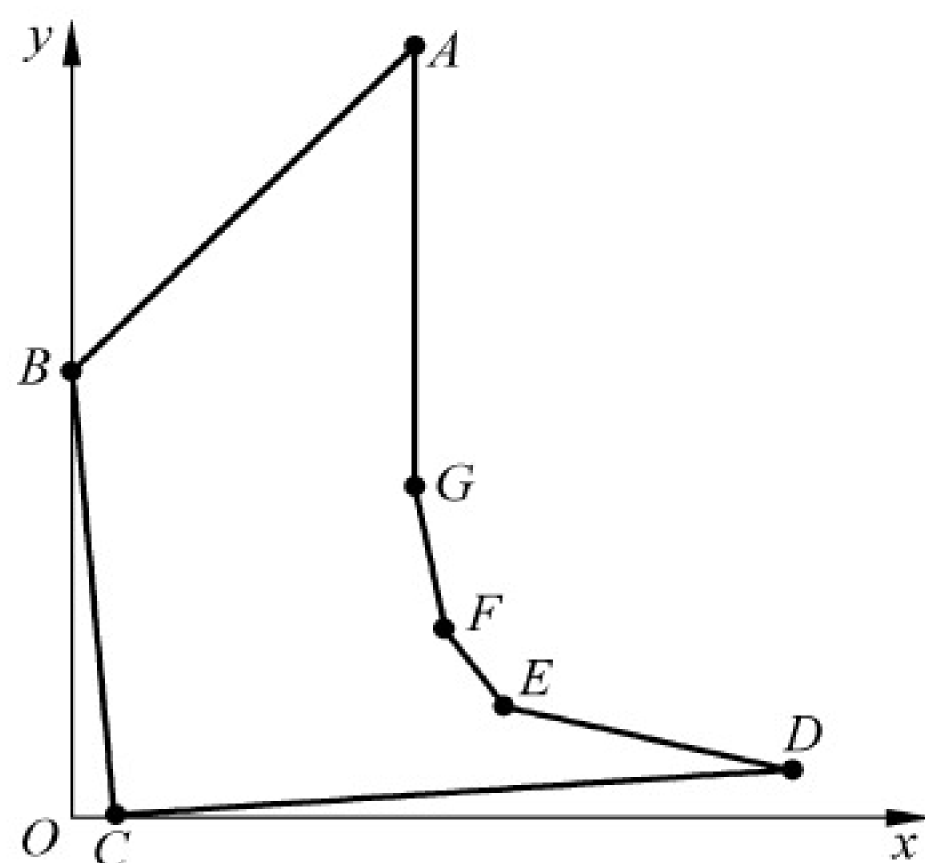


图 13-6

当插入弧(C,D)之后，线路已包含所有要访问的点，这时算法终止。用该方法得到的旅行线路(见图13-6)是

$$G \to A \to B \to C \to D \to E \to F \to G$$

该条旅行线路的总长度

$$\begin{aligned} z &= 2(13.0+10.44+13.45+13.60+6.71+4.12)- \\ &\quad (12.06+10.85+9.30+8.00+6.95) \\ &= 2\times 61.32-47.16=75.48 \end{aligned}$$

用这种方法得出的解不一定是最优解，但这里得到的解是本例的最优解。

在实际问题中，点对间的距离应以路段的真实长度为准(不一定为两点间的欧氏距离)，其间的往返距离也可以不相等。这时，插入某一段弧引起的路程节约值的计算应根据实际情况进行。

2. 几何法

该方法由J. P. Norback和R. F. Love提出，它基于对各访问点构成的几何图形的分析，以此确定初始旅行线路和不在初始线路上的各点的插入顺序和插入位置。

根据一般几何观察可知，最短旅行线路应具有以下直观性质：

① 线路自身不相交；

② 各段线路应处于由所有访问点形成的凸包上或其凸包内部(这里所说的凸包(convex hull)是指包含所有访问点的最小凸集)。

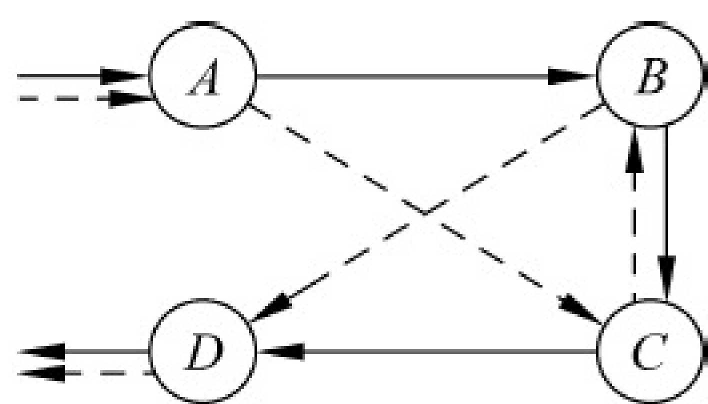


图 13-7

图13-7中给出了连接同样4个点的两条线路，显然，自相交的线路(图13-7中虚线所示者)$A\to C\to B\to D$要比不自交的线路$A\to B\to C\to D$为长。

根据上述分析，启发我们拟定出求解旅行售货员问题的下述迭代步骤：

(1) 找出由欲访问各点构成的凸包。

(2) 在凸包上的点，按其出现的自然顺序访问(注意不要使旅行线路自交)，从而形成一初始旅行线路。

(3) 将不在初始旅行线路上的各个点I(位于凸包内的访问点)，与已在旅行线路上的所有点相连。设P与Q为已在旅行线路上的任两个相邻点，$\angle P_0I_0Q_0$为所有$\angle PIQ$角度中的最大者，则将I_0插入到P_0和Q_0之间。

(4) 重复进行步骤(3)，每次在旅行线路上增加一个新点，直至所有欲访问点都被引入到旅行线路中为止。这时就构成了一条汉密尔顿回路。

下面用这种方法求解例13-1。其迭代过程示于图13-8中。开始时构成凸包$ABCDA$(图13-8(a))，以它为初始旅行线路，然后将不在初始旅行线路上的E,F和G三点分别与A,B,C,D四点相连(图13-8(b))，考查以E,F和G为角顶，分别以AB,BC，

CD 和 DA 为对边形成的各个角度，由于$\angle CED$ 最大，故将点 E 插入在 C 和 D 两点之间，形成新的旅行线路 $ABCEDA$(图 13-8(c))。现不在访问线路上的点为 F 和 G，连接 EF 和 EG，考查以 F 和 G 为角顶的各角，因$\angle DGA$ 最大，从而将 G 点插入到 D 点和 A 点之间，这时的访问线路变为 $ABCEDGA$(图 13-8(d))。如上继续，将点 F 插入到 D 点和 G 点之间，这就得到了本问题的汉密尔顿回路，可以它作为本问题的解(图 13-8(e))，其线路总长为

$$14.14+13.04+12.65+8.25+10.77+4.12+13.00=75.97$$

作为比较，将该问题的最优解示于图 13-8(f)中，其最优线路总长度为 75.48，它可以通过交换线路中 E 和 D 这两个相邻点的连接顺序而得到。

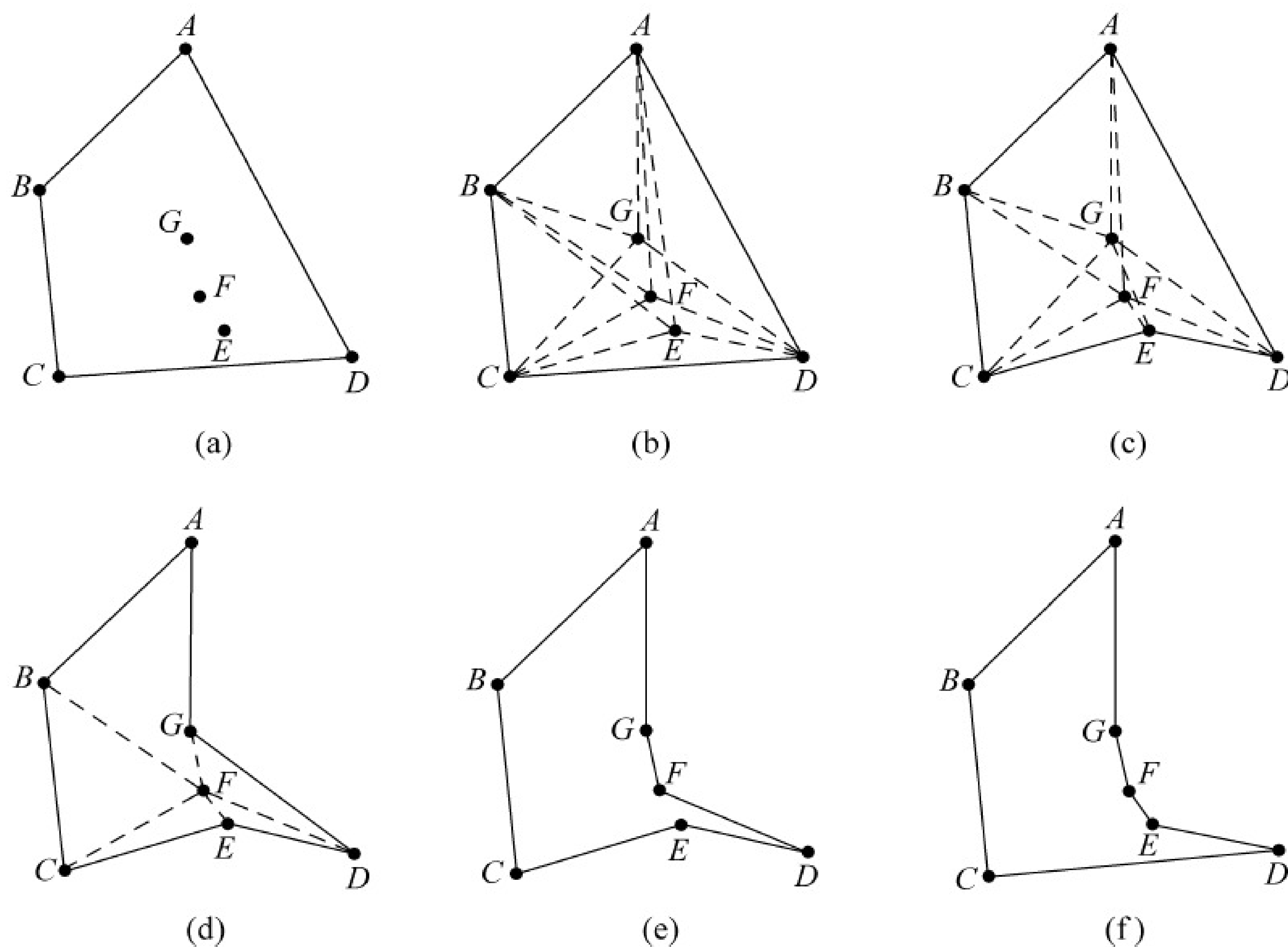


图 13-8

用几何法虽未得到例 13-1 的最优解，但它的精确度还是很高的，常常可以达到比较满意的结果。

除上述两种方法外，还有一些其他的算法可用于求解旅行售货员问题，在解决实际问题时，可同时使用几种算法，从中选取最好的结果。

13.2.3 车辆调度问题

车辆调度问题(vehicle scheduling problem，VSP)是由 Dantzig 和 Ramser 于 1959 年提出的，虽经多人潜心研究，但由于其复杂性大，目前仍未找到多项式算法，专家们多把精力集中于研究高质量的启发式算法方面。

所谓 VSP 问题，一般指的是：对一系列发货点和收货点，组织适当的行车路线，使车

辆有序地通过它们，在满足一定的约束条件下(例如货物需求量与发送量，交发货时间，车量容量限制，行驶里程限制，行驶时间限制等)，力争实现一定的目标(如空驶里程最短，运输费用极小，车辆按时到达，使用车辆数量尽可能少等)。

车辆调度问题的分类法很多，例如可根据车辆满载与否分为满载问题与非满载问题，根据可用车场数分为单车场问题与多车场问题，根据可用车辆的车型数分为单车型问题与多车型问题，根据决策者的要求分为单目标问题与多目标问题等。

下面研究单车型、多车场、满载运输问题的一种启发式算法，并考虑使总空驶里程极小这一目标(它对运输公司的运输效益有极大影响)。

1. 数学模型

设某运输公司有 n 个车场可以使用，即可从车场 $A_{m+1}, A_{m+2}, \cdots, A_{m+n}$ 发出空车和接收空车，它们与各货运业务的发货点和收货点位于同一个道路网上。各车场可派出的空车数分别为 $b_{m+1}, b_{m+2}, \cdots, b_{m+n}$，可接收的空车数分别为 $b'_{m+1}, b'_{m+2}, \cdots, b'_{m+n}$。假定运输公司要完成的货运业务有 m 项：$A_1, A_2, \cdots, A_m$，其货运量分别是 $g_1, g_2, \cdots, g_m$，完成各项业务所需的车辆数分别为 $a_1, a_2, \cdots, a_m$。

按照每项业务的要求将货物由发货点运到收货点全部为重车行驶，其行车路线可由网络上任意点对间的最短路方法确定。

现考虑第 i 项货运业务，用 i' 表示其发点，i'' 表示其收点。由于由 i' 到 i'' 是重车行驶，按照运输计划的要求，不管选用什么运输组织方案，都必须完成此项工作，并已假定选择的运输路径为“最短路径”，故在研究使总空驶里程极小化问题时，可将这一运输业务看成一个点，称为**收缩点**或**重载点** i。

对于每一个重载点 i，为运出其货物量 g_i 需 a_i 辆空车，它们将货物运抵目的地卸车后，又提供出 a_i 辆空车，这些空车驶向其他货运业务的发点(这时为空车行驶)，继续装货执行运输任务。由此可见，执行运输任务的每辆货车都如此交替地进行空驶和重驶，直至完成一天(或半天)的运输任务，返回某一车场为止。

设由点 i 发往点 j(i,j 为车场或重载点)的空车数为 x_{ij}，其空驶里程为 c_{ij}，则使总空驶里程极小化的空车调度问题可描述如下(称为问题 T)。

$$
\text{T:}\begin{cases}
\min z = \sum\limits_{i=1}^{m+n}\sum\limits_{j=1}^{m+n} c_{ij}x_{ij} \\
\sum\limits_{j=1}^{m+n} x_{ij} = a_i, \quad i=1,2,\cdots,m \\
\sum\limits_{j=1}^{m+n} x_{ij} \leqslant b_i, \quad i=m+1,m+2,\cdots,m+n \\
\sum\limits_{i=1}^{m+n} x_{ij} = a_j, \quad j=1,2,\cdots,m \\
\sum\limits_{i=1}^{m+n} x_{ij} \leqslant b'_j, \quad j=m+1,m+2,\cdots,m+n \\
x_{ij} \geqslant 0 \text{ 且为整数}
\end{cases}
\tag{13-4}
$$

此处 $a_i(a_j)$ 可由下式得出

$$\begin{cases} a_i = g_i/q, & \text{若 } g_i/q \text{ 为整数} \\ a_i = \left[\dfrac{g_i}{q}\right]+1, & \text{若 } g_i/q \text{ 不为整数} \end{cases} \tag{13-5}$$

式中：$\left[\dfrac{g_i}{q}\right]$ 为数值不大于 g_i/q 的最大整数；

q 为一辆车的可载量。

c_{ij} 根据实际情况选用，可取为点 i 到点 j 的广义最短距离。为避免由车场发出的空车不经重载点直接驶向车场，令

$$c_{ij}=M, \quad i,j=m+1,m+2,\cdots,m+n$$

其中 M 为一足够大的正数。

问题 T 的运输表示于表 13-5。

表 13-5

收空车 / 发空车		重载点	车场	发车数
		$A_1\quad A_2\quad \cdots\quad A_m$	$A_{m+1}\quad A_{m+2}\quad \cdots\quad A_{m+n}$	
重载点	A_1 A_2 $\vdots$ A_m	$C—C$	$C—F$	a_1 a_2 $\vdots$ a_m
车场	A_{m+1} A_{m+2} $\vdots$ A_{m+n}	$F—C$	$F—F$	b_{m+1} b_{m+2} $\vdots$ b_{m+n}
收车数		$a_1\quad a_2\quad \cdots\quad a_m$	$b'_{m+1}\quad b'_{m+2}\quad \cdots\quad b'_{m+n}$	

2. 算法

众所周知，运输问题的表上作业法是一种有效的标准算法，而且能方便地得出整数最优解，在构造求解问题式(13-4)的启发式算法时，应注意充分利用表上作业法的优点。

首先仅考虑重载点，得问题 T_0

$$\begin{cases} \min z_1 = \sum\limits_{i=1}^{m}\sum\limits_{j=1}^{m} c_{ij}x_{ij} \\ \sum\limits_{j=1}^{m} x_{ij}=a_i, \quad i=1,2,\cdots,m \\ \sum\limits_{i=1}^{m} x_{ij}=a_j, \quad j=1,2,\cdots,m \\ x_{ij}\geqslant 0 \text{ 且为整数} \end{cases} \tag{13-6}$$

这是一个一般的产销平衡运输问题,可直接用表上作业法求解,设求出的最优解为 $X^{(0)}=(x_{ij}^{(0)})$。以这个解中的非零变量的值作为问题 T 中对应变量的值,其他变量取值为零,这就得到了问题 T 的一个可行解。

但是,用上述方法得到的解无法以它为根据进行派车,因而是不可接受的。为此,需要设计一套解的判别和调整规则,使从 $X^{(0)}$ 出发,经有限步迭代,而得到问题 T 的可接受最优解或满意解。其步骤如下。

(1) 解的扩展

对解 $X^{(0)}$ 中的每一个非零分量 $x_{ij}^{(0)}>0(i,j=1,2,\cdots,m)$,计算

$$\delta_{ij}=\min_{m+1\leqslant i\leqslant m+n}\{c_{ij}\mid \bar{b}_i>0\}+\min_{m+1\leqslant j\leqslant m+n}\{c_{ij}\mid \bar{b}'_j>0\}-c_{ij} \tag{13-7}$$

式中,

$$\bar{b}_i=b_i-\sum_{j=1}^{m}x_{ij}^{(0)},\quad i=m+1,\cdots,m+n \tag{13-8}$$

$$\bar{b}'_j=b'_j-\sum_{i=1}^{m}x_{ij}^{(0)},\quad j=m+1,\cdots,m+n \tag{13-9}$$

由式(13-7)算出的 δ_{ij} 值,为按下述方法调整 $x_{ij}^{(0)}$ 一个单位引起的空驶里程增加量。若由式(13-7)得出的 δ_{ij} 来自 k 行和 l 列[$k,l\in(m+1,m+n)$],则把 $x_{ij}^{(0)}>0$ 扩展至 x_{kj} 和 x_{il},这时,将 $x_{ij}^{(0)}$、$x_{kj}^{(0)}$ 和 $x_{il}^{(0)}$ 三者的值分别调整为

$$\begin{cases}x_{ij}:=x_{ij}^{(0)}-\min\{x_{ij}^{(0)},\bar{b}_k,\bar{b}'_l\}\\x_{kj}:=x_{kj}^{(0)}+\min\{x_{ij}^{(0)},\bar{b}_k,\bar{b}'_l\}\\x_{il}:=x_{il}^{(0)}+\min\{x_{ij}^{(0)},\bar{b}_k,\bar{b}'_l\}\end{cases} \tag{13-10}$$

解的扩展工作按 δ_{ij} 的大小由小到大依次进行,直至找出要求的可接受解,即在表 13-5中的 $F—C$ 和 $C—F$ 区含有适当的非零解分量。如此得到的解记为 $X^{(1)}=(x_{ij}^{(1)})$,显然,它对问题 T 是可行的。当 $\delta_{ij}<0$ 时,按此调整得到的解 $X^{(1)}$ 优于 $X^{(0)}$。

(2) 解的收缩

本步骤是步骤(1)的逆过程。当表 13-5 中 $F—C$ 区和 $C—F$ 区的非零解分量的值 $\left(\sum_{j=1}^{m}\sum_{k=m+1}^{m+n}x_{kj}^{(1)}\text{ 和 }\sum_{i=1}^{m}\sum_{l=m+1}^{m+n}x_{il}^{(1)}\right)$比派车数要大时,需将非零解分量向 $C—C$ 区收缩。这时,对每一对 $x_{kj}^{(1)}>0$ 和 $x_{il}^{(1)}>0$ [$k,l\in(m+1,m+n)$; $i,j\in(1,m)$],计算

$$\delta'_{ij}=\min\{c_{ij}-c_{kj}-c_{il}\mid x_{kj}^{(1)}>0,x_{il}^{(1)}>0\} \tag{13-11}$$

并以此进行解的调整

$$\begin{cases}x_{kj}:=x_{kj}^{(1)}-\min\{x_{kj}^{(1)},x_{il}^{(1)}\}\\x_{il}:=x_{il}^{(1)}-\min\{x_{kj}^{(1)},x_{il}^{(1)}\}\\x_{ij}:=x_{ij}^{(1)}+\min\{x_{kj}^{(1)},x_{il}^{(1)}\}\end{cases} \tag{13-12}$$

调整后得到的解记为 $X^{(2)}=(x_{ij}^{(2)})$,这个解也是问题 T 的可行解。

3. 安排行车路线

经上述调整得到的解($X^{(1)}$ 和 $X^{(2)}$),是问题 T 的可接受可行解,可作为安排行车路线

的依据。

安排行车路线时首先在可接受可行解 X 的非零分量中寻求下述序列

$$x_{k_1k_2}>0,\quad x_{k_2k_3}>0,\quad x_{k_3k_4}>0,\quad \cdots,\quad x_{k_pk_q}>0 \tag{13-13}$$

其中下标 $k_1,k_q\in[m+1,m+n]$，即 $x_{k_1k_2}$ 和 $x_{k_pk_q}$ 分别位于表 13-5 中的 $F—C$ 区和 $C—F$ 区。如此即可得到一条初始行车路线如下

$$\underset{\text{车场}}{A_{k_1}}\to\underbrace{A_{k_2}\to A_{k_3}\to A_{k_4}\to\cdots\to A_{k_p}}_{\text{重载点}}\to\underset{\text{车场}}{A_{k_q}}$$

有了初始行车路线(一条或若干条)之后，再根据具体的约束条件(例如一条线路的长度限制，时间限制，各条线路的均匀性要求等)进行调整(包括某些线路的截短或合并)，最后由调度员选择合适的驾驶员执行。

实用证明，本启发式方法的运算速度快，精度高，可达到很好的效果。需要指出，解的调整工作(扩展、收缩)应结合安排行车路线反复进行。

注　记

由于现实问题的复杂性以及已有规范性方法的局限性，使“启发式方法”成为人们解决复杂的、非结构化问题的一种常用方法和策略。近年来，在启发式方法理论研究和应用技术不断深入和扩大的同时，人们对人工神经网络(artificial neural networks)算法、模拟退火(simulated annealing)算法、禁忌搜索(tabu search)算法和遗传算法(genetic algorithm)等亚启发式算法的研究和应用也得到了广泛重视和发展，取得了许多有价值的研究成果。对该方面有兴趣的读者，请参阅有关专著和教材。

[1] [日]玄光男，程润伟著. 遗传算法与工程设计. 北京：科学出版社，2000

[2] 胡守仁，余少波，戴葵著. 神经网络导论. 北京：国防科技大学出版社，1993

[3] 陈森发编著. 复杂系统建模理论与方法. 南京：东南大学出版社，2005

启发式方法在计算机和信息科学方面的应用，可参阅：

[美]George E. Luger 著. 史忠植，张银奎，赵志崑译. 人工智能：复杂问题求解的结构和策略. 北京：机械工业出版社，2004

习题

13.1　什么是启发式方法？说明用启发式方法解决实际问题的过程和步骤。

13.2　在解决实际问题时应如何运用启发式策略？除本书上列出的几个启发式策略之外，你认为还有什么样的策略可以使用？

13.3　对在多台设备上加工多个工件的工件排序问题来说，应如何衡量不同排序方案的优劣？你认为应有哪些准则？这些准则的适用条件是什么？请举出两个实例加以详细说明。

13.4　试说明 C-W 节约算法的基本思想，你认为还可用它解决哪些方面的问题？举

例加以说明。

13.5　试将 Norback 和 Love 提出的几何法与 C-W 节约算法进行比较。

13.6　说明本书所述货运车辆优化调度算法的原理和求解步骤，并绘出求解过程框图。请简要回答以下问题：

(1) 若有两种车型的车可用，书中提出的模型应怎样修改？在书中所提算法的启发下，试拟定出一套求解的迭代步骤。

(2) 你认为应如何将书中提出的模型和算法推广到多目标的情形。

13.7　表 13-6 给出了 12 个工件在设备 A 和设备 B 上的加工时间，要求：

(1) 若所有工件都先在设备 A 上加工，再在设备 B 上加工，试确定使总加工时间最短的工件加工顺序，并计算总加工时间。

(2) 若工件 8～12 先在设备 B 上加工，再在设备 A 上加工，其他条件同上，试设计一启发式算法，以计算最小总加工时间和安排相应的工件最优加工顺序。(提示：可考虑将工件 1～7(要求先在设备 A 上加工，然后再在设备 B 上加工)和工件 8～12(要求先在设备 B 上加工，然后再在设备 A 上加工)这两组工件分别排序，再将二者按总加工时间尽量短的要求组合起来。)

表　13-6

设备	工　　件											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	5	8	11	2	4	7	12	3	9	3	6	10
B	5	9	4	3	7	6	9	4	5	8	9	4

13.8　有 4 个工件 J_1, J_2, J_3, J_4，要求在三台设备 A, B, C 上顺次加工，各工件在各设备上的加工时间示于表 13-7 中，试构造一启发式算法，用于寻求使总加工时间最短的工件加工顺序。

表　13-7

设备	工　　件			
	J_1	J_2	J_3	J_4
A	5	10	9	5
B	7	5	7	8
C	9	4	5	10

13.9　有 10 个城市，它们在坐标系中的位置如表 13-8 所示，试完成以下工作：

(1) 用 C-W 节约算法求出经过每个城市一次且仅一次的一条最短线路。

(2) 用 Norback 和 Love 提出的几何法，求出经过上述每个城市一次且仅一次的最短线路。

(3) 比较上述两种方法得出的结果，并设计一种启发式方法，对上述较差的结果进行改进。

表 13-8

坐标	城市									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
x	0	5	8	7	10	15	16	18	18	20
y	0	20	12	4	15	4	18	8	15	17

13.10 有一运输问题，它有 3 个重载点和 2 个车场，其运输表如表 13-9 所示。表中小方框内的数字为两点间的车辆空驶距离，1，2 和 3 三个重载点对应的三项运输业务的重载里程(已将装卸车时间折算在内)分别为 7，8 和 9，其他有关情况如表 13-9 所示。此外，要求车辆的每条行车路线总长度(包括重驶、空驶及装卸车所用时间的折算长度)L 在 45～60 之间。试用本章给出的车辆优化调度启发式算法，求出其满意的可接受可行解，并据此排出行车路线。

表 13-9

发空车		收空车					发车数
		重载点			车场		
		1	2	3	4	5	
重载点	1	4	12	10	8	10	10
	2	2	8	8	6	10	6
	3	12	4	6	14	2	7
车场	4	6	4	6	M	M	≤4
	5	14	2	8	M	M	≤6
收车数		10	6	7	≤8	≤7	

参考资料

[1] Kanti Swarup P K. Gupta and Man Moohan. Operations Research. Sultan Chand & Sons. 1982
[2] Hamdy A Taha. Operations Research: An Introduction. 3rd Edition. The Macmillan Company, 1980
[3] 郭耀煌等编著. 运筹学原理与方法. 成都：西南交通大学出版社，1994
[4] 郭耀煌，李军. 满载问题的车辆路线安排. 系统工程学报，1995 年，第 2 期
[5] 郭耀煌. 安排城市卡车行车路线的一种新算法. 系统工程学报，1989 年，第 2 期
[6] Zbigniew Michalewicz and David B. Fogel. 曹宏庆等译. 如何求解问题——现代启发式方法. 北京：中国水利水电出版社，2003